BEFORE THE NATIONAL GREEN TRIBUNAL
SOUTHERN ZONE, CHENNAI.

ORIGINAL APPLICATION No. 08 of 2017 (SZ)

Mrs. S. Kannammal,
W/o Balasubramaniam,
5/111, Ottanai Thottam,
Coolipalayam R.S.
Avinashi Taluk,
Tiruppur District – 641666.

...Applicant

Vs

The Government of India
Ministry of Environment, Forest & Climate Change,
Indira Paryayaran Bhavan,
Jor Bag Road, Aliganjh,
New Delhi – 110003

...Respondents

INDEX

S.No	Description	Page No.
1.	ACTION TAKEN REPORT OF JOINT COMMITTEE MEMBERS AS PER THE ORDER DATED 29.10.2020 IN NGT O.A.NO.08 OF 2017	1 - 6
2.	ANNEXURE - I TO V	7- 69

Filed by
Thiru.C. Kasirajan,
Advocate, Chennai.

BEFORE THE HON'BLE NATIONAL GREEN TRIBUNAL (SZ)
CHENNAI ORIGINAL APPLICATION No. 08 OF 2017

IN THE MATTER OF:

Tmt.S.Kannammal — Applicant

Versus

The Government of India,
Ministry of Environment, Forest &
Climate Change, New Delhi & 6 Others — Respondent(s)

INDEX

Sl. No.	Particulars
1	Action taken report of Committee Members as per the order dated 29.10.2020 Hon'ble NGT in the matter of O.A. No. 08/2017, Tmt.S.Kannammal Vs The Government of India, Ministry of Environment, Forest & Climate Change, New Delhi & 6 Others
2	**The Hon`ble NGT order dated: 13.01.2021 (Annexure – I)**
3	**The Hon`ble NGT order dated: 23.02.2021 (Annexure – II)**
4	**Report submitted by the committee before the Hon`ble NGT on 18.12.2020 (Annexure – III)**
5	**District Collector`s Memo R.C. No.79/2020/Mines, dated: 09.03.2021 for individual quarries (Annexure – IV)**
6	**Photos of the green belt, fencing and sprinkling points provision in the quarries (Annexure – V)**

JOINT COMMITTEE REPORT ON STATUS OF ACTION TAKEN IN THE MATTER OF ORIGINAL APPLICATION NO. 08 OF 2017, SMT. S. KANNAMMAL VS GOVT. OF INDIA, MINISTRY OF ENVIRONMENT, FOREST & CLIMATE CHANGE, NEW DELHI AND 6 OTHERS SUBMITTED BEFORE THE HON'BLE NATIONAL GREEN TRIBUNAL, SOUTHERN ZONE IN COMPLIANCE TO ORDER DATED 13.01.2021 & 23.02.2021.

1. Back Ground:

In the matter of Original application No. 08 of 2017, S. Kannammal Vs The Government of India, Ministry of Environment Forest & Climate Change, New Delhi and 6 others, The Hon'ble National Green Tribunal (SZ) has passed an order dated 02/01/2020 and directed to constitute a committee comprising of the following members namely District Collector, Tiruppur, Assistant Director of Mining and Geology Department, Tiruppur, Senior Scientist from Central Pollution Control Board (CPCB), Senior Officer from State Level Environment Impact Assessment Authority (SEIAA), Member Secretary of Tamil Nadu State Pollution Control Board (TNPCB).

Based on this order the committee members inspected the subject quarries M/s. Jagadeesan Rough Stone & Gravel Quarry , SF No.89/1, 89/2B1, AgraharaPeriyapalayam Village, Uthukuli Taluk, Tiruppur District , M/s. Balachandran (Previously owned by Sri. Kumaresh) Rough Stone & Gravel Quarry , S.F.No.89/2A, AgraharaPeriyapalayamvillage, Uthukuli Taluk, Tiruppur District, M/s R. MarappanRukumani Rough Stone Quarry, S.F.No.86/A, 89/3B, AgraharaPeriyapalayamvillage, Uthukuli Taluk, Tiruppur District and M/s. M. Vijaya Kumar Rough Stone and Gravel Quarry, 86/3B,86/4B,86/5B,86/6B Agrahara Periyapalayam village, Uthukuli Taluk , Tiruppur District on 25.02.2020. Due to COVID-19 issue the committee has submitted its report on 28.10.2020.

Subsequently the case was heard on 29.10 2020 and passed an order that;

"4. Though, it is mentioned in the report that there were certain violations committed by some of the units and also that the committee has decided to recommend for recovery of environmental compensation and penalty for excess mining by some of the mine owners, it is not mentioned in the report as to what are all the steps taken by them for that purpose. It is also not know as to whether what are all the precautions to be taken by the violating units for mitigating the circumstances and whether any time line has been given to them for complying the same.

5. Under such circumstances, we feel that without getting further report, it is not possible for this Tribunal to dispose of the case. So, the committee is directed to submit a

further action taken report in this regard. In the mean time, the applicant as well as mine owners are at liberty to file their objections to the committee's report.

7. The committee as well as the Pollution Control Board are directed to submit their action taken report on the basis of the recommendations of the committee respectively and also further remedial measures to be taken, imposition of environmental compensation and recovery of the same in accordance with law and also plan of action for rejuvenation of already mines as per the mining plan to restore the degraded area to its original position."

While hearing the case, on 13.01.2021, the Hon`ble NGT ordered that **(Annexure I)**

"…….7. The committee is also directed to submit the further action report along with the report as directed by this Tribunal after considering the objections of the respondents 6 and 7 and other quarry owners, who are not party to the proceedings in respect of whom certain observations were made in the joint committee along with the objection of the 7th respondent on or before 23.02.2021, by e-filing in the form of searchable PDF/OCR Support PDF and not in the form of Image PDF along with necessary hard copies to be produced as per rules.

.....For consideration of further report and the objections filed, post on 23.02.2021".

Since, the committee has not received the objections filed by the quarry owners in time, the committee took time for considering the objections of the quarry owners and to prepare the report and further, the Hon`ble NGT passed an order on 23.02.2021 **(Annexure II)**

".....5. The committee is directed to file a consolidated report, after considering the objections filed by the quarry owners as well as the applicant to this Tribunal on or before 24.03.2021 by e-filing in the form of Searchable PDF/OCR Supportable PDF and not in the form of Image PDF along with necessary hardcopies to be produced as per Rules and also by serving copies to the counsel appearing for the applicant as well as to the respondents, so that they can file their objections to the same as well".

2. Action taken by the Committee:

In compliance of the above order of Hon'ble NGT in O.A. No. 08 of 2017 on 29.10.2020, the members of the committee had a meeting on 03.12.2020 at Tiruppur and discussed on the action to be taken. Subsequently, the committee made a field visit to the subject quarries. During field inspection, occupiers of the quarries and the applicant

Smt. Kannammal's husband Thiru Balasubramanian were present at the site. The committee after thorough inspection of the quarries observed that the following measures have been taken by the quarry lease holders;

1. The quarries were not in operation, no machineries were observed in any quarry blocks.
2. The quarries have developed the green belt around the premises.
3. The quarries have provided partly GI Steel sheet cladding for 5 ft height along the quarry pit on northern side to prevent intrusion of any stray animals.
4. The quarries have provided green cloth net partly along the western side.
5. The quarries have provided partly earthen bund along the non-mined area as a safety measure.
6. The quarries have provided sprinkling points in the pathway heading to quarry area.
7. The quarries have provided permanent 5 feet height wire chain link fencing around the quarry area encompassing all the quarry pits with a single entry with five feet height gate to avoid entry of human and animals.

The above mentioned works were carried out by the quarry owners as per the instructions of the committee.

In this regard, action taken report was already submitted by the committee before the Hon`ble NGT (SZ), Chennai on 18.12.2020 **(Annexure – III)**,

3. Actions taken on the objections filed by the quarry units.

1. The Deputy Director ,Geology and Mining vide letter dated 04.12.2020 informed that show cause notices were issued to the lessee's Thiru. S. Jegadeesan and Thiru. M. Vijayakumar and ex-lessee's Thiru. Balachandar, Tvl. RukmaniMarappan and Thiru. Kumaresan vide District Collector's memo R.c. No. 79/2020/Mines, dated 27.11.2020, for non-remittance of Environmental compensation. Further, for the excess quarrying carried out by the lessees and ex-lessees, the Revenue Divisional Officer, Tiruppur has been directed by the District Collector vide letter dated 27.11.2020 to take further action as per rule, since the powers has been delegated to the Revenue Divisional Officer's concerned as per Rule 36-A of Tamil Nadu Minor Mineral Concession Rules, 1959.

Again, the District Collector vide letter dated: 09.03.2021 has directed the Revenue Divisional Officer, Tiruppur to submit the status without delay.

2. The committee members have discussed about the objection filed by the quarry owners and it was concluded by the committee members that the excess quarrying period was not ascertained as there is no records submitted by the quarry owners to substantiate their claim. Hence, the committee members have decided to uphold the report submitted earlier to the Hon`ble NGT.

3. Subsequently, the District Collector vide Proc. Dated: 09.03.2021 (**Annexure – IV**) has directed M/s. Balachandran Rough Stone & Gravel Quarry and M/s R. MarappanRukumani Rough Stone Quarry to remit the Environmental Compensation of Rs. 1,37,10,336/- and Rs. 6,23,21,136/- respectively as calculated by the committee to District Mineral Foundation Trust after giving sufficient opportunity and considering the objections filed by the quarry units.

4. Further, the District Collector vide Proc. Dated: 09.03.2021 (**Annexure – IV**) has cancelled the quarry lease of M/s. Jagadeesan Rough Stone & Gravel Quarry and M/s. M. Vijaya Kumar Rough Stone and Gravel Quarry and directed to remit the Environmental Compensation of Rs. 1,05,99,324/- and Rs. 25,45,056/- respectively as calculated by the committee after giving sufficient opportunity and considering the objections filed by the quarry units.

4. ***Plan of action for rejuvenation of already mined as per the mining plan to restore the degraded area to its original position.***

It is informed by the Deputy Director, Geology and Mining vide his letter R.C. No. 79/2020/Mines dated 04.12.2020 that all the above quarries have not reached the optimum depth and part of the area has also - not yet been quarried and hence final mine closure is not done at this stage. However, at the time of inspection, the quarry owners have already been instructed to construct fencing / earth bunds to safe guard the entry of cattle's, public etc., plantation all around the mine boundary to improve green belt in that area.

Following to this, the quarry owners have provided green belt, water sprinkling points, earthen bund, green wind net around their quarrying area with an entry gate. Photos of the green belt development, fencing and provision of sprinkling points to control air pollution is enclosed vide Annexure-III.

5. ***Status action taken on Recommendations of committee :***

- ✓ The quarry lease of M/s. Jagadeesan Rough Stone & Gravel Quarry and M/s. M. Vijaya Kumar Rough Stone and Gravel Quarry have been cancelled by the District Collector for the violation noticed by the committee after giving sufficient opportunity and considering their objection.
- ✓ The District Collector has instructed the Revenue Divisional Officer to take immediate action to recover the Environmental Compensation from M/s. Balachandran Rough Stone & Gravel Quarry of Rs. 1,37,10,336/-, M/s R. MarappanRukumani Rough Stone Quarry of Rs. 6,23,21,138/-, M/s. Jagadeesan Rough Stone & Gravel Quarry of Rs. 1,05,99,324/- and M/s. M. Vijaya Kumar Rough Stone of Rs. 25,45,056/-.

Signature of Committee Members:

(Dr.S.Vediappan)

Deputy Director,

Mining and Geology Department, Tiruppur.

(Dr. L.Elango)

Professor, Department of Geology, Anna University, (State Level Expert Appraisal Committee).

(Smt.H.D.Varalaxmi) Sc.E/AD, CPCB, Regional Directorate(South), Bangalore.

Then (Er.K.SenthilVinayagam)

District Environmental Engineer, TNPCB, Tiruppur North.

(Er.P.Asokan)

Joint Chief Environmental Engineer (Monitoring), TNPCB, Coimbatore.

(Dr.K.Vijayakarthikeyan)

District Collector, Tiruppur

Item No.07:

BEFORE THE NATIONAL GREEN TRIBUNAL

SOUTHERN ZONE, CHENNAI

Original Application No. 08 of 2017 (SZ)

(Through Video Conference)

IN THE MATTER OF:

S. Kannammal

...Applicant(s)

With

The Government of India,
Ministry of Environment,
Forest & Climate Change,
New Delhi and Ors.

...Respondent(s)

Date of hearing: 13.01.2021.

CORAM:

HON'BLE MR. JUSTICE K. RAMAKRISHNAN, JUDICIAL MEMBER

HON'BLE MR. SAIBAL DASGUPTA, EXPERT MEMBER

For Appellant(s): M/s. R. Prabakar.

For Respondent(s): M/s. C. Kasirajan through

M/s. Meena for R2, R4.

Sri. Dr. V. R. Thirunarayanan for R3, R5.

M/s. M. Muthappan for R6.

M/s. V.P. Sengottuvel for R7.

7

ORDER

1. When the matter came up for hearing today through Video Conference, Sri. R. Prabakar represented the applicant. Sri. C. Kasirajan through M/s. Meena represented respondents 2 & 4, Sri. Dr. V. R. Thirunarayanan represented respondents 3 & 5, Sri. M.Muthappan represented the sixth respondent and Sri. V.P. Sengottuvel represented the seventh respondent.
2. We have received the report dated 17.12.2020 and also objections filed by the respondents 6 and 7. 6th respondent filed their objection to the joint committee report submitted on 29.10.2020 and 7th respondent also filed their objection to the joint committee report dated 02.01.2020 which was received on 07.01.2021. They have not filed any objection to the present action taken report which was received on 17.12.2020.
3. The learned counsel appearing for the respondents 6 and 7 wanted some more time to file their objection.
4. The learned counsel appearing for the Tamil Nadu State Pollution Control Board also submitted (TNPCB) that they have received a message from the committee that they wanted 3 weeks time for submitting the further action taken report as directed by this Tribunal.

5. The committee is directed to consider the objections raised by the respondents 6 and 7 to the committee report and submit their views in the report, so that all these can be together considered by this Tribunal for passing appropriate orders in the matter.
6. The respondents 6 and 7 are directed to serve a copy of the objections filed by them along with the documents produced to the committee members within a week, so that they can make their opinion regarding the objections raised and whether how far they may have impact on the findings that they have arrived and whether it require any modifications etc., so that this Tribunal can consider their opinion as well as the legality of the objections raised to the earlier findings after hearing the counsel for the applicant as well as the respondents in an effective manner.
7. The committee is also directed to submit the further action report along with the report as directed by this Tribunal after considering the objections of the respondents 6 and 7 and other quarry owners, who are not party to the proceedings in respect of whom certain observations were made in the joint committee along with the objection of the 7th respondent on or before 23.02.2021, by e-filing in the form of searchable PDF/OCR Support PDF and not in the

9

form of Image PDF along with necessary hard copies to be produced as per rules.

8. The Registry is directed to communicate this order to the members of the committee as well as the official respondent's along with the copy of the objection filed immediately through e-mail, so as to enable them to comply with the direction.

9. For consideration of further report and the objections filed, post on 23.02.2021.

....................................J.M.
(Justice K. Ramakrishnan)

................................E.M.
(Shri. Saibal Dasgupta)

O.A. No.08/2017,
13th January, 2021 Sr.

Item No.9:

BEFORE THE NATIONAL GREEN TRIBUNAL
SOUTHERN ZONE, CHENNAI

Original Application No. 08 of 2017 (SZ)

(Through Video Conference)

IN THE MATTER OF:

S. Kannammal
W/o. Balasubramaniam,
5/111, Ottanai Thottam,
Coolipalayam R.S., Avinashi Taluk,
Tiruppur District – 641 666.

...Applicant(s)

Versus

The Government of India,
Ministry of Environment,
Forest & Climate Change,
Indira Paryavaran Bhavan,
Jor Bag Road, Aliganjh,
New Delhi and Ors.

...Respondent(s)

Date of hearing: 23.02.2021.

CORAM:

HON'BLE MR. JUSTICE K. RAMAKRISHNAN, JUDICIAL MEMBER

HON'BLE MR. SAIBAL DASGUPTA, EXPERT MEMBER

For Applicant(s): Sri. R. Prabakar.

For Respondent(s): Mrs. Me. Saraswathy for R1.
Mr. C. Kasirajan through
Ms. Kothai Muthu Meenal for R2, R4.
Mr. M. Mani Gopi represented
Dr. V.R. Thirunarayanan for R3, R5.
Mr. M. Muthappan for R6.
Mr. V.P. Sengottuvel for R7.

ORDER

1. As per order dated 29.10.2020, this Tribunal had considered the report submitted by the Joint Committee and passed the following order:-

> *"4. Though, it is mentioned in the report that there were certain violations committed by some of the units and also that the committee has decided to recommend for recovery of environmental compensation and penalty for excess mining by some of the mine owners, it is not mentioned in the report as to what are all the steps taken by them for that purpose. It is also not known as to whether what are all the precautions to be taken by the violating units for mitigating the circumstances and whether any time line has been given to them for complying the same.*
>
> *5. Under such circumstances, we feel that without getting further report, it is not possible for this Tribunal to dispose of the case. So, the committee is directed to submit a further action taken report in this regard. In the mean time, the applicant as well as mine owners are at liberty to file their objections to the committee's report.*
>
> *6. The Pollution Control Board is directed to serve the copy of the report to the counsel appearing for the mine owners as well as the applicant so as to enable them to submit their objections, if any, to the committee report.*
>
> *7. The committee as well as the Pollution Control Board are directed to submit their action taken report on the basis of the recommendations of the committee respectively and also further remedial measures to be taken, imposition of environmental compensation and recovery of the same in accordance with law and also plan of action for rejuvenation of already closed mines as per the mining plan to restore the degraded area to its original position.*
>
> *8. The committee as well as the Pollution Control Board are directed to submit the report as directed on or before 18.12.2020 by e-filing along with the necessary hardcopies to be produced as per Rules.*
>
> *9. The Registry is directed to communicate this order to the committee members as well as to the Pollution Control Board so as to enable them to comply with the direction."*

BEFORE THE HON'BLE NATIONAL GREEN TRIBUNAL (SZ)
CHENNAI ORIGINAL APPLICATION No. 08 OF 2017

IN THE MATTER OF:

Tmt.S.Kannammal — Applicant

Versus

The Government of India,
Ministry of Environment, Forest &
Climate Change, New Delhi & 6 Others — Respondent(s)

INDEX

Sl. No.	Particulars
1	Action taken report of Committee Members as per the order dated 29.10.2020 Hon'ble NGT in the matter of O.A. No. 08/2017, Tmt.S.Kannammalvs The Government of India, Ministry of Environment, Forest & Climate Change, New Delhi & 6 Others
2	**Annexure-I (Copy of the NGT order on OA.8 of 2017 dated 29.10.2020.)**
3	**Annexure-II (District Collector's memo R.c. No. 79/2020/Mines dated 27.11.2020)**
4	**Annexure-III (District Collector's letter to Revenue Divisional Officer dated 27.11.2020)**
5	**Annexure-IV (Photos of the green belt, fencing and sprinkling points provision in the quarries)**

JOINT COMMITTEE REPORT ON STATUS OF ACTION TAKEN IN THE MATTER OF ORIGINAL APPLICATION NO. 08 OF 2017, SMT. S. KANNAMMAL VS GOVT. OF INDIA, MINISTRY OF ENVIRONMENT, FOREST & CLIMATE CHANGE, NEW DELHI AND 6 OTHERS SUBMITTED BEFORE THE HON'BLE NATIONAL GREEN TRIBUNAL, SOUTHERN ZONE IN COMPLIANCE TO ORDER DATED 29.10.2020.

1. Back Ground:

In the matter of Original application No. 08 of 2017, S. Kannammal Vs The Government of India, Ministry of Environment Forest & Climate Change, New Delhi and 6 others, The Hon'ble National Green Tribunal (SZ) has passed an order dated 02/01/2020 and directed to constitute a committee comprising of the following members namely District Collector, Tiruppur, Assistant Director of Mining and Geology Department, Tiruppur, Senior Scientist from Central Pollution Control Board (CPCB), Senior Officer from State Level Environment Impact Assessment Authority (SEIAA), Member Secretary of Tamil Nadu State Pollution Control Board (TNPCB).

Based on this order the above representatives mentioned in the committee including Joint Chief Environmental Engineer (M) as nominee for Member Secretary has inspected the subject quarries M/s. Jagadeesan Rough Stone & Gravel Quarry , SF No.89/1, 89/2B1, AgraharaPeriyapalayam Village, Uthukuli Taluk, Tiruppur District , M/s. Balachandran (Previously owned by Sri. Kumaresh) Rough Stone & Gravel Quarry , S.F.No.89/2A, AgraharaPeriyapalayamvillage, Uthukuli Taluk, Tiruppur District, M/s R. MarappanRukumani Rough Stone Quarry, S.F.No.86/A, 89/3B, AgraharaPeriyapalayamvillage, Uthukuli Taluk, Tiruppur District and M/s. M. Vijaya Kumar Rough Stone and Gravel Quarry, 86/3B,86/4B,86/5B,86/6B Agrahara Periyapalayam village, Uthukuli Taluk , Tiruppur District on 25.02.2020. Due to COVID-19 issue the committee has submitted its report on 28.10.2020.

Subsequently the case was heard on 29.10 2020 and passed an order that ;

"4. Though, it is mentioned in the report that there were certain violations committed by some of the units and also that the committee has decided to recommend for recovery of environmental compensation and penalty for excess mining by some of the mine owners, it is not mentioned in the report as to what are all the steps taken by them for that purpose. It is also not know as to whether what are all the precautions to be taken by the violating units for

mitigating the circumstances and whether any time line has been given to them for complying the same.

5. Under such circumstances, we feel that without getting further report, it is not possible for this Tribunal to dispose of the case. So, the committee is directed to submit a further action taken report in this regard. In the mean time, the applicant as well as mine owners are at liberty to file their objections to the committee's report.

7. The committee as well as the Pollution Control Board are directed to submit their action taken report on the basis of the recommendations of the committee respectively and also further remedial measures to be taken, imposition of environmental compensation and recovery of the same in accordance with law and also plan of action for rejuvenation of already mines as per the mining plan to restore the degraded area to its original position."

A copy of the said order is given at **Annexure–I.**

2. Field observations of the Committee :

In compliance of the above order of Hon'ble NGT in O.A.No. 08 of 2017 on 29.10.2020, the members of the committee had a meeting on 03.12.2020 at Tiruppur and discussed the action to be taken. Subsequently, the committee made a visit to the subject quarries. During field inspection, mine owners of the quarries and the applicant Smt.Kannammal's husband were also present at the site. The committee after thorough inspection of the quarries from different locations observed that the following measures have been taken by the quarry lease holders;

1. The quarries were not in operation, no machineries were observed in any quarry blocks.
2. The quarries have developed the green belt around the premises.
3. The quarries have provided partly GI Steel sheet cladding for 5 ft height along the quarry pit on northern side to prevent intrusion of any stray animals.
4. The quarries have provided green cloth net partly along the western side.
5. The quarries have provided partly earthen bund along the non mined area as a safety measure.
6. The quarries have provided sprinkling points in the pathway heading to quarry area.

The above mentioned works were carried out by the quarry owners as per the instructions of the committee during the inspection on 25.02.2020.

3. **Actions taken against the violating units by District Collector of Tiruppur**

It is informed by the Deputy Director ,Geology and Mining vide letter dated 04.12.2020 that show cause notice has been issued to the lessee's Thiru. S. Jegadeesan and Thiru. M. Vijayakumar and ex-lessee's Thiru. Balachandar, Tvl. RukmaniMarappan and Thiru. Kumaresan vide District Collector's memo R.c. No. 79/2020/Mines dated 27.11.2020(**Annexure-II**), to furnish their reply within a weeks' time for non-remittance of Environmental compensation calculated by the committee and as to why action should not be initiated as per Tamil Nadu Minor Mineral Concession Rules, 1959, for the violations committed by them during quarrying operation. Further, for the excess quarrying carried out by the lessees and ex-lessees in case of minor mineral such as building and road construction stones, since the powers has been delegated to the Revenue Divisional Officer's concerned as per Rule 36-A of Tamil Nadu Minor Mineral Concession Rules, 1959, the Revenue Divisional Officer, Tiruppur has been directed vide District Collector's letter dated 27.11.2020(**Annexure-III**) to take further action as per rule after conducting enquiry with them. After getting reply from the lessees and ex-lessees final orders will be passed by the District Collector after granting an opportunity of personal hearing based on the Act and Rules inforce and to the said persons and hence it needs a time limit of minimum two months.

4. **Precautionary measures taken by the violating units to mitigate the violations reported by the committee:**

Violation -i: Quarrying of Rough stone & Gravel without leaving the safety distance

S. No.	Name of the Quarry	Measures taken with respect to the above mentioned violation in the committee report
1.	M/s. Jagadeesan Rough Stone & Gravel Quarry , SF No.89/1, 89/2B1, AgraharaPeriyapalayam Village, Uthukuli Taluk, Tiruppur District	In the North, West and south quarried partly in the safety distance. No measures were taken to restore the safety distance since, it is very difficult to restore the mined out area in the safety distance, the quarry owner has erected steel fence of 5 feet height partly with green cloth net 3 ft height above it and partly earthern bund to a height of 6 ft on the northern side and provided green cloth net 5 ft height in the western side. In the south and east the quarry is surrounded by other subject quarry and remaining unquarried area left in the quarry. **Partially complying.**

2.	M/s. Balachandran (Previously owned by Sri. Kumaresh) RoughStone & Gravel Quarry , S.F.No.89/2A, AgraharaPeriyapalayamvillage, Uthukuli Taluk, Tiruppur District	In the North, east and south side quarried partly in the safety distance. No measures were taken to restore the safety distance. since, it is very difficult to restore the mined out area in the safety distance, the quarry owner has erected green cloth net of 5 feet height on the western side. In the North, East and South side the quarry was surrounded by other subject quarries. **Partially complying.**
3.	M/s R. MarappanRukumani Rough Stone Quarry, S.F.No.86/A, 89/3B, AgraharaPeriyapalayamvillage, Uthukuli Taluk, Tiruppur District	In the South and North side quarried partly in the safety distance. No measures were taken to restore the safety distance. since, it is very difficult to restore the mined out area in the safety distance, the quarry owner has erected green cloth net of 5 feet height on the western side. In the western side and eastern side the quarry has remaining unquarried area **Partially complying.**
4.	M/s. M. Vijaya Kumar Rough Stone and Gravel Quarry, 86/3B,86/4B,86/5B,86/6B AgraharaPeriyapalayam village, Uthukuli Taluk, Tiruppur District	In the North side quarried partly in the safety distance. No measures were taken to restore the safety distance. since, it is very difficult to restore the mined out area in the safety distance, the quarry owner has erected green cloth net of 5 feet height on the western side and a barb wired fencing of 5 feet height on the southern side. In the eastern side the quarry has remaining unquarried area **Partially complying.**

<u>Violation -ii</u>: Excess quantum was mined against the quantum for which the permit was issued.

S. No.	Name of the Quarry	Measures taken with respect to the above mentioned violation in the committee report
1.	M/s. Jagadeesan Rough Stone & Gravel Quarry , SF No.89/1, 89/2B1, AgraharaPeriyapalayam	Show cause notices were issued for recovery of Environmental Compensation, vide District Collector's proceedings through R.c. No. 79/2020/Mines dated 27.11.2020 to furnish their

	Village, Uthukuli Taluk, Tiruppur District	reply within a weeks' time for non-remittance of Environmental compensation calculated by the committee and as to why action should not be initiated as per Tamil Nadu Minor Mineral Concession Rules, 1959, for the violations committed by them during quarrying operations. Further, for the excess quarrying carried out by the lessees and ex-lessees in case of minor mineral such as building and road construction stones since the powers has been delegated to the Revenue Divisional Officer's concerned as per Rule 36-A of Tamil Nadu Minor Mineral Concession Rules, 1959, the Revenue Divisional Officer, Tiruppur has been directed vide District Collector's letter dated 27.11.2020to take further action as per rule after conducting enquiry with them. After getting reply from the lessees and ex-lessees final orders will be passed by the District Collector after granting an opportunity of personal hearing based on the Act and Rules in force and to the said persons and hence it needs a time limit of minimum two months.
2.	M/s. Balachandran (Previously owned by Sri. Kumaresh) RoughStone & Gravel Quarry , S.F.No.89/2A, AgraharaPeriyapalayamvillage, Uthukuli Taluk, Tiruppur District	
3.	M/s R. MarappanRukumani Rough Stone Quarry, S.F.No.86/A, 89/3B, AgraharaPeriyapalayamvillage, Uthukuli Taluk, Tiruppur District	
4.	M/s. M. Vijaya Kumar Rough Stone and Gravel Quarry, 86/3B,86/4B,86/5B,86/6B AgraharaPeriyapalayam village, Uthukuli Taluk , Tiruppur District	

Violation -iii:Operation without Environmental Clearance

S. No.	Name of the Quarry	Measures taken with respect to the above mentioned violation in the committee report
1.	M/s. Jagadeesan Rough Stone & Gravel Quarry , SF No.89/1, 89/2B1, AgraharaPeriyapalayam Village, Uthukuli Taluk, Tiruppur District	The mine owner has obtained Environmental Clearance for the present lease vide SEIAA letter dated 24.10.2016 and the same is valid till 23.10.2021. Earlier Demand notice for Rs.22,89,600 was issued by Tiruppur District collector vide letter dated 10.09.2019 with for operating without obtaining Environmental Clearance. The Mine owner is liable to pay the said amount.
2.	M/s. Balachandran (Previously owned by Sri. Kumaresh) RoughStone & Gravel Quarry , S.F.No.89/2A, AgraharaPeriyapalayamvillage, Uthukuli Taluk, Tiruppur District	The mine owner has obtained SEIAA Environmental Clearance vide SEIAA letter dated 17.07.2016 for the second mine lease with its validity expiring on 01.03.2017.

3.	M/s R. MarappanRukumani Rough Stone Quarry, S.F.No.86/A, 89/3B, AgraharaPeriyapalayamvillage, Uthukuli Taluk, Tiruppur District	The quarry was in operation from 12.04.2002 to 08.07.2012.TheTamilnadu Government has inserted the rule 41& 42 vide G.O 79 for obtaining Environmental Clearance as mandatory only on 06.04.2015.
4.	M/s. M. Vijaya Kumar Rough Stone and Gravel Quarry, 86/3B,86/4B,86/5B,86/6B AgraharaPeriyapalayam village, Uthukuli Taluk , Tiruppur District	The quarry has obtained Environmental Clearance vide SEIAA letter dated 25.07.2016 and the same is valid till 24.07.2021.

Violation -iv:Operated without renewal of Consent to operate

S. No.	Name of the Quarry	Measures taken with respect to the above mentioned violation in the committee report
1.	M/s. Jagadeesan Rough Stone & Gravel Quarry , SF No.89/1, 89/2B1, AgraharaPeriyapalayam Village, Uthukuli Taluk, Tiruppur District	**Show cause notice issued by TNPCB vide Proc. Dated 28.12.2019 for operating without valid consent of the Board.**
2.	M/s. Balachandran (Previously owned by Sri. Kumaresh) RoughStone & Gravel Quarry , S.F.No.89/2A, AgraharaPeriyapalayamvillage, Uthukuli Taluk, Tiruppur District	**The quarry has not obtained Consent to Operate from TNPC Board and the lease expired on 01.03.2017.**
3.	M/s R. MarappanRukumani Rough Stone Quarry, S.F.No.86/A, 89/3B, AgraharaPeriyapalayamvillage, Uthukuli Taluk, Tiruppur District	**The quarry was inspected on 28.12.2019 and it was found that the quarry was not in operation and the lease was also expired on 08.07.2012.**
4.	M/s. M. Vijaya Kumar Rough Stone and Gravel Quarry, 86/3B,86/4B,86/5B,86/6B AgraharaPeriyapalayam village, Uthukuli Taluk , Tiruppur District	**The quarry was not in operation at the time of inspection on 28.12.2019. The renewal validity expired on 31.03,2019 and further renewal was not issued, since the NGT OA 8 0f 2017 was under trial from that time and still to be disposed.**

Violation -v:No Fencing provision for Earmarked area.

S. No.	Name of the Quarry	Measures taken with respect to the above mentioned violation in the committee report
1.	M/s. Jagadeesan Rough Stone & Gravel Quarry , SF No.89/1, 89/2B1, AgraharaPeriyapalayam Village, Uthukuli Taluk, Tiruppur District	In the North side partly fencing provided for 100.2 M with GI Steel sheet cladding for 5 ft height and green cloth net 3 ft height and partly earthern bund for length of 100.4 m to a height of 6 ft.
2.	M/s. Balachandran (Previously owned by Sri. Kumaresh) RoughStone & Gravel Quarry , S.F.No.89/2A, AgraharaPeriyapalayamvillage, Uthukuli Taluk, Tiruppur District	The quarry owner has erected green cloth netpartly on the western side of the quarry.
3.	M/s R. MarappanRukumani Rough Stone Quarry, S.F.No.86/A, 89/3B, A.Periyapalayam village, Uthukuli Taluk, Tiruppur District	The quarry owner has erected green cloth netprovided partly on the western side of the quarry.
4.	M/s. M. Vijaya Kumar Rough Stone and Gravel Quarry, 86/3B,86/4B,86/5B,86/6B AgraharaPeriyapalayam village, Uthukuli Taluk , Tiruppur District	The quarry owner has erected green cloth net of 5 feet height on the western side and a barb wired fencing of 5 feet height on the southern side.

Violation - vi:With respect to mine lease conditions and mining closure plan for restoration

S. No.	Name of the Quarry	Measures taken with respect to the above mentioned violation in the committee report
1.	M/s. Jagadeesan Rough Stone & Gravel Quarry , SF No.89/1, 89/2B1, AgraharaPeriyapalayam Village, Uthukuli Taluk, Tiruppur District	It is informed by the Deputy Director, Geology and Mining vide letter R.c. No. 79/2020/Mines dated 04.12.2020 that, there are two types of closure, one is progressive mine closure and second one is final mine closure. The Final closure of mines will be carried out after the exhausting of entire mineral available till the mine reached the permitted depth. In this case, as per the groundwater report, the regional water table in this area is reported as 28meters. Since, all the above quarries have not reached the optimum depth and part of the area is also seen as
2.	M/s. Balachandran (Previously owned by Sri. Kumaresh) RoughStone & Gravel Quarry , S.F.No.89/2A, A.Periyapalayam village, Uthukuli Taluk, Tiruppur District	
3.	M/s R. MarappanRukumani Rough Stone Quarry, S.F.No.86/A, 89/3B, A.Periyapalayam village, Uthukuli Taluk, Tiruppur District	
4.	M/s. M. Vijaya Kumar Rough Stone and Gravel Quarry, 86/3B,86/4B,86/5B,86/6B	

	AgraharaPeriyapalayam village, Uthukuli Taluk , Tiruppur District	un-quarried and hence final mine closure has not been done at this stage. However, at the time of inspection, the quarry owners has already been instructed to construct fencing / earth bunds to safe guard the entry of cattle's, public etc., plantation all around the mine boundary to improve green belt to prevent and control air pollution and finally mined out area will be utilized as surface water storage pond for water supply and for possible fish culture.

5. ***Plan of action for rejuvenation of already mines as per the mining plan to restore the degraded area to its original position.***

It is informed by the Deputy Director, Geology and Mining that as per letter vide R.c. No. 79/2020/Mines dated 04.12.2020, all the above quarries have not reached the optimum depth and part of the area has also - not yet been quarried and hence final mine closure is not done at this stage. However, at the time of inspection, the quarry owners has already been instructed to construct fencing / earth bunds to safe guard the entry of cattle's, public etc., plantation all around the mine boundary to improve green belt to prevent and control air pollution and finally mined out area will be utilized for fish culture, water storage pond, etc., for future consumption. Photos of the green belt, fencing and provision of sprinkling points to control air pollution is enclosed vide **Annexure-IV**.

7. ***Recommendations of committee :***

- ✓ The mine closure plan shall be commenced after these pits attain the maximum depth (**26 m**) under the supervision of the Department of Geology and Mining as per the plan furnished while obtaining the EC and mining lease.
- ✓ Since rejuvenation of safety distance is not practically possible, the lease holders need to provide permanent 5 feet height wire chain link fencing around the quarry area encompassing all the quarry pits as they are adjacent to each other with a single entry with five feet height gate with locking arrangement to avoid entry of human and animals.

Signature of Committee Members:

(Dr.S.Vediappan)

Deputy Director,

Mining and Geology Department, Tiruppur.

(Dr. L.Elango)

Professor, Department of Geology, Anna University, (State Level Expert Appraisal Committee).

(Smt.H.D.Varalaxmi) Sc.E/AD, CPCB, Regional Directorate(South), Bangalore.

Then (Er.K.SenthilVinayagam)

District Environmental Engineer, TNPCB, Tiruppur North.

(Er.P.Asokan)

Joint Chief Environmental Engineer (Monitoring), TNPCB, Coimbatore.

(Dr.K.Vijayakarthikeyan)

District Collector, Tiruppur

புவியியல் மற்றும் சுரங்கத்துறை,
மாவட்ட ஆட்சியர் அலுவலகம்,
திருப்பூர்

ந.க. 39/ கனிமம்/2020 நாள்: 27.11.2020.

விளக்கம் கேட்கும் குறிப்பாணை

பொருள்: கனிமங்களும் குவாரிகளும் - சிறுகனிமம் - சாதாரண கற்கள் - திருப்பூர் மாவட்டம் - ஊத்துக்குளி வட்டம் - அக்ரஹார பெரியபாளையம் கிராமத்தில் பட்டா புலங்களில் திரு. ஜெகதீசன் மற்றும் ருக்மணி மாரப்பன் ஆகியோருக்கு வழங்கப்பட்ட குவாரி உரிமங்களில் முறைகேடுகள் நடைபெறுவதாக திருமதி. கண்ணம்மாள் என்பவரால் தொடரப்பட்ட வழக்கு தென்மண்டல் பசுமைத் தீர்ப்பாயம் வழக்கு எண். 08/2017-ல் வழங்கப்பட்ட தீர்ப்பின் அடிப்படையில் குழு அமைக்கப்பட்டு அறிக்கை பெறப்பட்டது - விதிமீறல்கள் மற்றும் அனுமதிக்கப்பட்ட அளவை விட அதிக அளவு கனிமம் வெட்டியெடுக்கப்பட்டது கண்டறியப்பட்டது - விளக்கம் கோருதல் - தொடர்பாக.

பார்வை:
1. திருப்பூர் மாவட்ட ஆட்சியர் அவர்களின் செயல்முறை ஆணைகளின்படி உரிமம் வழங்கப்பட்ட இனங்கள்
2 தேசிய பசுமைத் தீர்ப்பாயம் (தெற்கு மண்டல்), சென்னை O.A. No. 08/2017 (SZ) நாள்: 02.01.2020
3 தேசிய பசுமைத் தீர்ப்பாயம் (தெற்கு மண்டல்), சென்னை O.A. No. 08/2017 (SZ) ஆணை நாள்: 29.10.2020.

----

1. திருப்பூர் மாவட்டம், ஊத்துக்குளி வட்டம், அக்ரஹார பெரியபாளையம் கிராமத்தில் பட்டா புலங்களில் சாதாரண வகை கல் குவாரி உரிமம் வழங்கப்பட்டதில் திரு. ஜெகதீசன் என்பவருக்கு எதிராக திருமதி.S. கண்ணம்மாள் என்பவர் சென்னை தேசிய பசுமை தீர்ப்பாயத்தில் தொடர்ந்த வழக்கு எண். O.A. No. 08/2017 (SZ)ன் ஆணை நாள்: 02.01.2020-ன்படி திருப்பூர் மாவட்ட ஆட்சியர் அவர்கள் தலைமையில் சிறப்பு குழு அமைக்கப்பட்டு கூட்டுப் புலத்தணிக்கை அறிக்கை பசுமைத் தீர்ப்பாயத்தில் சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ளது.

(அ) உரிமம் வழங்கப்பட்ட விபரம் பின்வருமாறு:-

வ. எண்.	புல எண். விஸ்தீரணம் (ஹெக்டரில்)	குத்தகைதாரர்	மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் செயல்முறை ஆணைகள்	குத்தகை காலம்
1	89/1, 89/2B - 1.63.5	எஸ். ஜெகதீசன்	Erode, Rc.32169/04/X1 dated:28.11.2005	28.11.2005 to 27.11.2010

\\server\c\2020\court case\39 - 20.docx

2	89/1, 89/2B1 – 1.63.5		Tiruppur, Rc.No.745/mines/10 dated: 24.11.2011	24.11.2011 to 23.11.2016
3	89/1 - 1.23.0		Tiruppur, Rc.No.344/mines/16 dated: 11.05.2017	11.05.2017 to 10.05.2022 (Existing lease)
4	89/2A – 0.64.5	திரு. குமரேசன்	Erode, Rc.15313/06/X1	08.10.2006 to 07.10.2011
5	89/2A – 0.64.5	பாலச்சந்தர்	Tiruppur, Rc.No.480/mines/11 dated: 02.03.2012	02.03.2012 to 01.03.2017
6	86/1A,89/3B – 2.08.0	திருமதி. ருக்மணி மாரப்பன்	Erode, Rc.78688/2000/X1 dated:12.04.2002.	12.04.2002 to 11.04.2012
7	86/1A,89/3B – 2.08.0 subsequently 89/3B has been sub divided into 89/3B1, 89/3B2 and 89/3B3.		Erode, Rc.12844/07/X2 dated:09.07.2007.	09.07.2007 to 08.07.2012
8	86/3B, 86/4B, 86/5B, 86/6B – 0.73.0	திரு. எம். விஜயகுமார்	Tiruppur, Rc.No.115/mines/2016 dated: 20.09.2016	02.09.2016 to 19.09.2021

3. மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் தலைமையிலான தணிக்கைக் குழு அளித்த அறிக்கையின் அடிப்படையில் மேற்கண்ட குத்தகைதாரர்களால் குவாரி பணிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டதில் விதிமீறல்கள் கண்டறியப்பட்டுள்ளது.

வ. எண்	குத்தகைதாரர் பெயர்	விதிமீறல்கள்	சிறப்புக் குழு பரிந்துரை செய்த சுற்றுச் சூழல் இழப்பீட்டுத் தொகை (ரூபாயில்)
1	ஜெகதீசன்	பாதுகாப்பு இடைவெளி பகுதிகளிலும் குவாரி பணி மேற்கொள்ளப்பட்டதும், அனுமதிக்கப்பட்ட அளவுகளை விட அதிக அளவு கனிமம் வெட்டி எடுக்கப்பட்டதும் கண்டறியப்பட்டுள்ளது	1,05,99,324
2	விஜயகுமார்		25,45,056
3	பாலசந்திரன்		1,37,10,336
4	ருக்மணி, மாரப்பன்		6,23,21,136

4. திருப்பூர் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் தலைமையிலான சிறப்புக் குழுவின் பரிந்துரையின்படி குத்தகைதாரர்கள் மேலே பட்டியலில் கண்டுள்ள சுற்றுச் சூழல் இழப்பீட்டுத் தொகையை ஒரு வார காலத்திற்குள் திருப்பூர் மாவட்ட கனிம அறக்கட்டளை நிதியில் செலுத்த நடவடிக்கை எடுக்கப்படாததாலும், இதர விதிமீறல்கள் தொடர்பாக 1959ம்

வருட தமிழ்நாடு சிறுகனிம சலுகை விதிகளின்படி குத்தகைதாரர்களாகிய தங்கள் மீது ஏன் நடவடிக்கை எடுக்கக் கூடாது என்பதற்கான விளக்கத்தினை ஒரு வார காலத்திற்குள் தெரிவிக்கும்படி கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது. தவறும் பட்சத்தில் அலுவலக ஆவணங்களின் அடிப்படையில் மேல்நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்ற விபரம் தெரிவிக்கப்படுகிறது.

இணைப்பு:- பார்வை 3ல் கண்ட தென் மண்டல
பசுமை தீர்ப்பாய ஆணை நகல்

(ஒம்)... க. விஜயகார்த்திகேயன்,
மாவட்ட ஆட்சியர்,
திருப்பூர்.

// உண்மை நகல் / உத்தரவுப்படி //

மாவட்ட ஆட்சியருக்காக,
திருப்பூர்.

பெறுநர்

குத்தகைதாரர்கள்.

1. திரு. எஸ். ஜெகதீசன்,
த/பெ. சுப்ரமணியம்,
5/143, கூலிபாளையம்,
வாவி பாளைய்ம், திருப்பூர்.

2. திரு. எம். விஜயகுமார்
த/பெ.முத்துசாமி,
சின்ன காடேபாளையம்,
செங்கப்பள்ளி.

3. தி/ள். ருக்மணி, க/பெ. மாரப்பன்
1/3,பாரப்பாளையம்,
எஸ்.பெரியபாளையம அஞ்சல்,
பெருந்துறை வட்டம்,
திருப்பூர்.

4. திரு. குமரசேன்,
த/பெ.ராசப்பன்,
பாசக்காட்டுப்பாளையம்,
காடே பாளையம்,
செங்கப்பள்ளி அஞசல்,
பெருந்துறை வட்டம்,
ஈரோடு.

5. திரு. பாலச்சந்தர்,
த/பெ. மாரப்பன்
பாரப்பாளையம்,
சர்க்கார் பெரியபாளையம்,
அவினாசி.

\\server\c\2020\court case\39 - 20.docx

நகல்

1. மாண்பமை தேசிய பசுமைத் தீர்ப்பாயம், தென்மண்டலம், சென்னை

2. இயக்குநர், புவியியல் மற்றும் சுரங்கத்துறை, சென்னை

3. மண்டல இணை இயக்குநர், புவியியல் மற்றும் சுரங்கத்துறை, மாவட்ட ஆட்சியர் அலுவலகம், சேலம் மண்டலம்

4. பசுமைத் தீர்ப்பாயத்தின் ஆணை அடிப்படையில் அமைக்கப்பட்ட அனைத்து குழு உறுப்பினர்கள்.

\\server\c\2020\court case\39 - 20.docx

அனுப்புநர்	பெறுநர்
டாக்டர். க. விஜயகார்த்திகேயன், இ.ஆ.ப., மாவட்ட ஆட்சியர், திருப்பூர்	வருவாய் கோட்டாட்சியர், திருப்பூர்.

ந.க. 39/2020/கனிமம் நாள்:27.11.2020.

அய்யா,

பொருள்: கனிமங்களும் குவாரிகளும் - சிறுகனிமம் - சாதாரண கற்கள் - திருப்பூர் மாவட்டம் - ஊத்துக்குளி வட்டம் - அக்ரஹார பெரியபாளையம் கிராமத்தில் பட்டா புலங்களில் திரு. ஜெகதீசன் மற்றும் ருக்மணி மாரப்பன் ஆகியோருக்கு வழங்கப்பட்ட குவாரி உரிமங்களில் முறைகேடுகள் நடைபெறுவதாக திருமதி. கண்ணம்மாள் என்பவரால் தொடரப்பட்ட வழக்கு தென்மண்டல் பசுமைத் தீர்ப்பாயம் வழக்கு எண். 08/2017-ல் வழங்கப்பட்ட தீர்ப்பின் அடிப்படையில் குழு அமைக்கப்பட்டு அறிக்கை பெறப்பட்டது - விதிமீறல்கள் மற்றும் அனுமதிக்கப்பட்ட அளவை விட அதிக அளவு கனிமம் வெட்டியெடுக்கப்பட்டது கண்டறியப்பட்டது - விளக்கம் கோருதல் - தொடர்பாக.

பார்வை:
1. திருப்பூர் மாவட்ட ஆட்சியர் அவர்களின் செயல்முறை ஆணைகளின்படி உரிமம் வழங்கப்பட்ட இனங்கள்
2 தேசிய பசுமைத் தீர்ப்பாயம் (தெற்கு மண்டல்), சென்னை O.A. No. 08/2017 (SZ) நாள்: 02.01.2020
3 தேசிய பசுமைத் தீர்ப்பாயம் (தெற்கு மண்டல்), சென்னை O.A. No. 08/2017 (SZ) ஆணை நாள்: 29.10.2020.

----

1. திருப்பூர் மாவட்டம், ஊத்துக்குளி வட்டம், அக்ரஹார பெரியபாளையம் கிராமத்தில் பட்டா புலங்களில் சாதாரண வகை கல் குவாரி உரிமம் வழங்கப்பட்டதில் திரு. ஜெகதீசன் என்பவருக்கு எதிராக திருமதி.S. கண்ணம்மாள் என்பவர் சென்னை தேசிய பசுமை தீர்ப்பாயத்தில் தொடர்ந்த வழக்கு எண். O.A. No. 08/2017 (SZ)ன் ஆணை நாள்: 02.01.2020-ன்படி திருப்பூர் மாவட்ட ஆட்சியர் அவர்கள் தலைமையில் சிறப்பு குழு அமைக்கப்பட்டு கூட்டுப் புலத்தணிக்கை அறிக்கை பசுமைத் தீர்ப்பாயத்தில் சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ளது.

(அ) <u>உரிமம் வழங்கப்பட்ட விபரம் பின்வருமாறு:-</u>

வ. எண்.	புல எண். விஸ்தீரணம் (ஹெக்டரில்)	குத்தகைதாரர்	மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் செயல்முறை ஆணைகள்	குத்தகை காலம்
1	89/1, 89/2B - 1.63.5	எஸ். ஜெகதீசன்	Erode, Rc.32169/04/X1 dated:28.11.2005	28.11.2005 to 27.11.2010
2	89/1, 89/2B1 –		Tiruppur,	24.11.2011 to

29

	1.63.5		Rc.No.745/mines/10 dated: 24.11.2011	23.11.2016
3	89/1 - 1.23.0		Tiruppur, Rc.No.344/mines/16 dated: 11.05.2017	11.05.2017 to 10.05.2022 (Existing lease)
4	89/2A – 0.64.5	திரு: குமரேசன்	Erode, Rc.15313/06/X1	08.10.2006 to 07.10.2011
5	89/2A – 0.64.5	பாலச்சந்தர்	Tiruppur, Rc.No.480/mines/11 dated: 02.03.2012	02.03.2012 to 01.03.2017
6	86/1A,89/3B – 2.08.0	திருமதி. ருக்மணி மாரப்பன்	Erode, Rc.78688/2000/X1 dated:12.04.2002.	12.04.2002 to 11.04.2012
7	86/1A,89/3B – 2.08.0 subsequently 89/3B has been sub divided into 89/3B1, 89/3B2 and 89/3B3.		Erode, Rc.12844/07/X2 dated:09.07.2007.	09.07.2007 to 08.07.2012
8	86/3B, 86/4B, 86/5B, 86/6B – 0.73.0	திரு. எம். விஜயகுமார்	Tiruppur, Rc.No.115/mines/2016 dated: 20.09.2016	02.09.2016 to 19.09.2021

3. திருப்பூர் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்களின் தலைமையிலான சிறப்புக் குழுவின் அறிக்கையின் அடிப்படையில், மாண்பமை தென் மண்டல பசுமை தீர்ப்பாய வழக்கு எண். O.A. No. 8/2017 ஆணை நாள்: 29.10.2020-ன் அடிப்படையிலும், தணிக்கைக் குழு அறிக்கையின்படி தெரிவிக்கப்பட்ட குத்தகைதாரர்களால் அனுமதி வழங்கப்பட்ட அளவினை விட கூடுதலாக வெட்டியெடுக்கப்பட்ட கனிமத்தின் அளவுகளுக்கு 1959ம் வருட தமிழ்நாடு சிறுகனிம சலுகை விதிகளின்படி அபராத நடவடிக்கை மேற்கொண்டு அறிக்கை அளிக்கும்படி இதன் மூலம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது. மேலும், 29.10.2020 நாளிட்ட தென் மண்டல பசுமை தீர்ப்பாயத்தின் ஆணை நகல் மேல்நடவடிக்கைக்காக இத்துடன் இணைத்து அனுப்பி வைக்கப்பட்டுள்ளது என்பதை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இணைப்பு:- மேற்கண்டவாறு

(ஒம்)... க. விஜயகார்த்திகேயன்,
மாவட்ட ஆட்சியர்,
திருப்பூர்.

// உண்மை நகல் / உத்தரவுப்படி //

மாவட்ட ஆட்சியருக்காக,
திருப்பூர்.

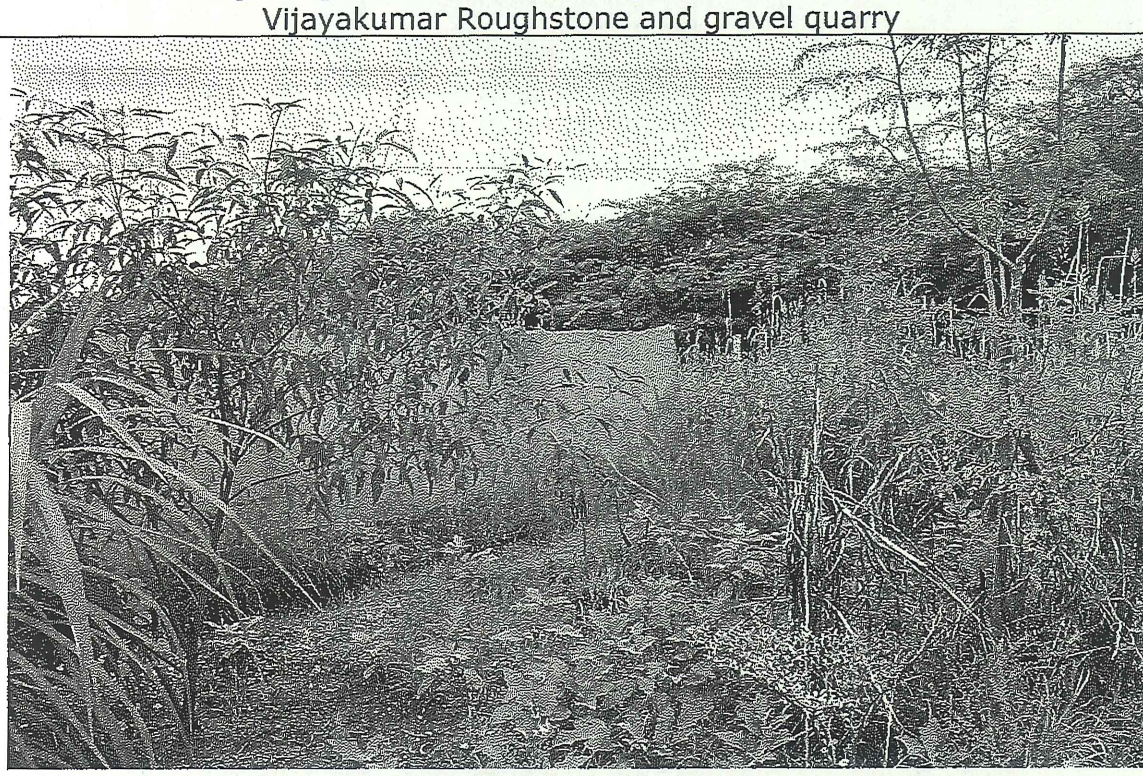
நகல்
1. மாண்பமை தேசிய பசுமைத் தீர்ப்பாயம், தென்மண்டலம், சென்னை
2. இயக்குநர், புவியியல் மற்றும் சுரங்கத்துறை, சென்னை
3. மண்டல இணை இயக்குநர், புவியியல் மற்றும் சுரங்கத்துறை, மாவட்ட ஆட்சியர் அலுவலகம், சேலம் மண்டலம்
4. பசுமைத் தீர்ப்பாயத்தின் ஆணை அடிப்படையில் அமைக்கப்பட்ட அனைத்து குழு உறுப்பினர்கள்.

\\server\c\2020\court case\39 - 20.docx

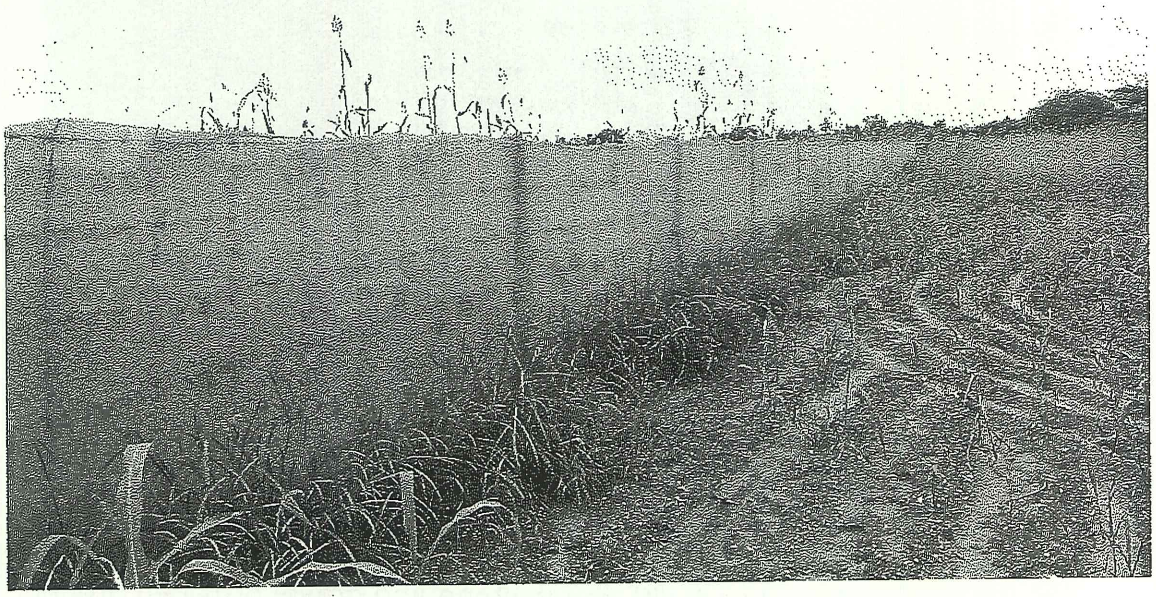
Photos showing the fencing with green cloth net around the M/s Vijayakumar Quarry & M/s Rukumani Marappan Roughstone and gravel quarry.

Photos showing green belt and fencing with green belt around the M/s Vijayakumar Roughstone and gravel quarry & M/s Rukumani Marappan Roughstone and gravel quarry.

Photos showing the green belt and fencing provided in the south side of M/s Vijayakumar Roughstone and gravel quarry



Photos showing the green belt and fencing with green cloth net provided around of M/s Vijayakumar Roughstone and gravel quarry &M/s Rukumani Marappan Roughstone and gravel quarry.



Photos showing the green belt and fencing provided around M/s Vijayakumar Roughstone and gravel quarry & M/s Rukumani Marappan Roughstone and gravel quarry.

Photos showing the fencing with green cloth net on the western side of M/s Balachandran quarry &M/s Rukumani Marappan Roughstone and gravel quarry.

Photos showing the earthern bund with rough stone and gravel provided around M/s Vijayakumar Roughstone and gravel quarry & M/s Rukumani Marappan Roughstone and gravel quarry.

Photos showing the earthern bund provided with rough stone and gravel M/s Vijayakumar Roughstone and gravel quarry & M/s Rukumani Marappan Roughstone and gravel quarry.

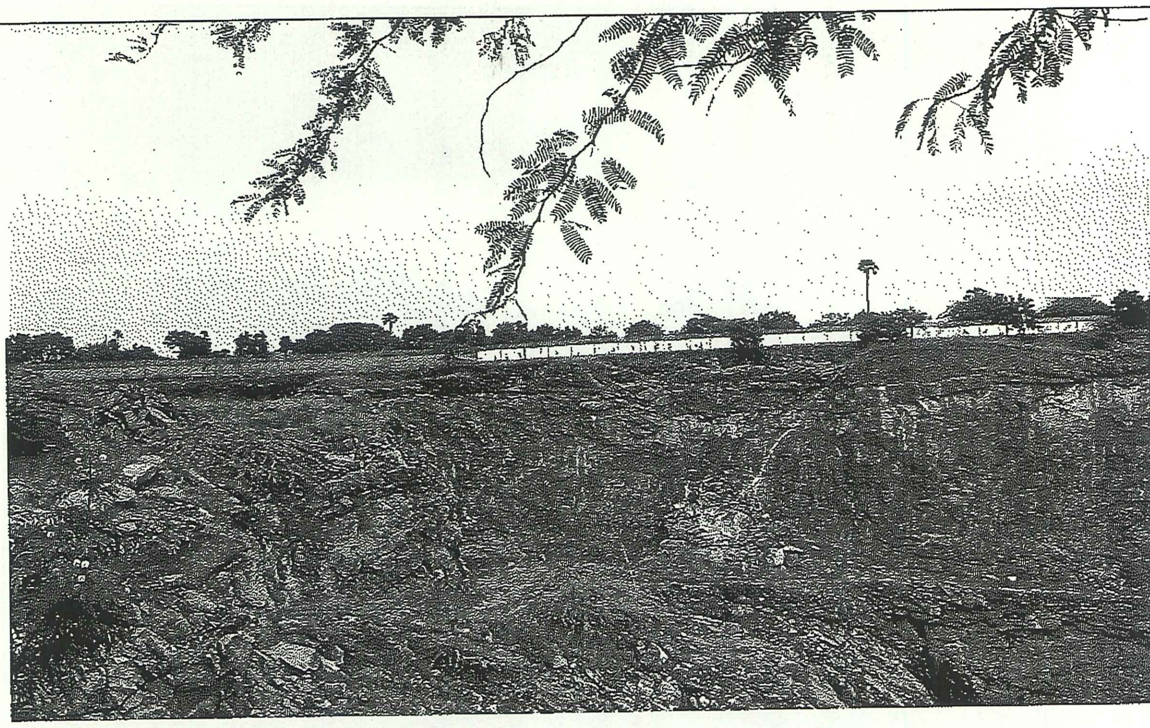
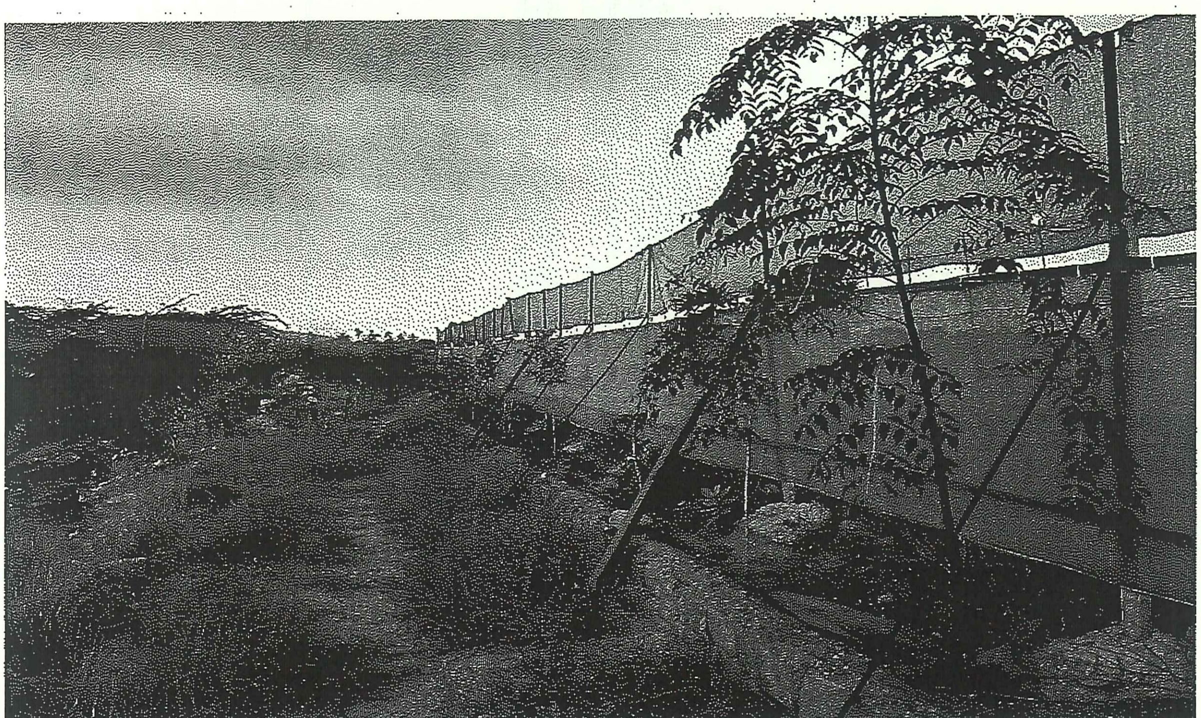


Photo showing the fencing with green cloth net provided in the western side M/s Vijayakumar Roughstone and gravel quarry & M/s Rukumani Marappan Roughstone and gravel quarry.

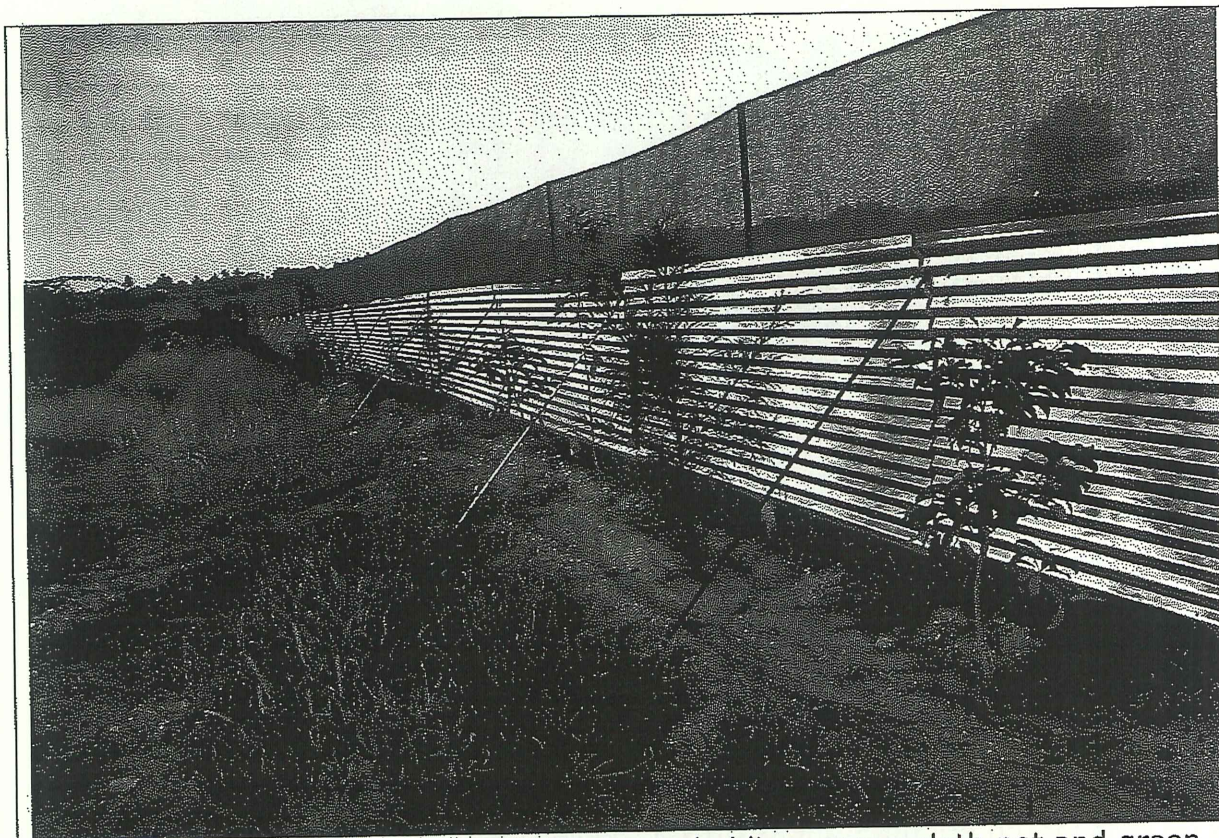
Photo showing the sprinkling arrangements provided in M/s Vijayakumar Roughstone and gravel quarry (Vehicle movement area)

Annexure - IV

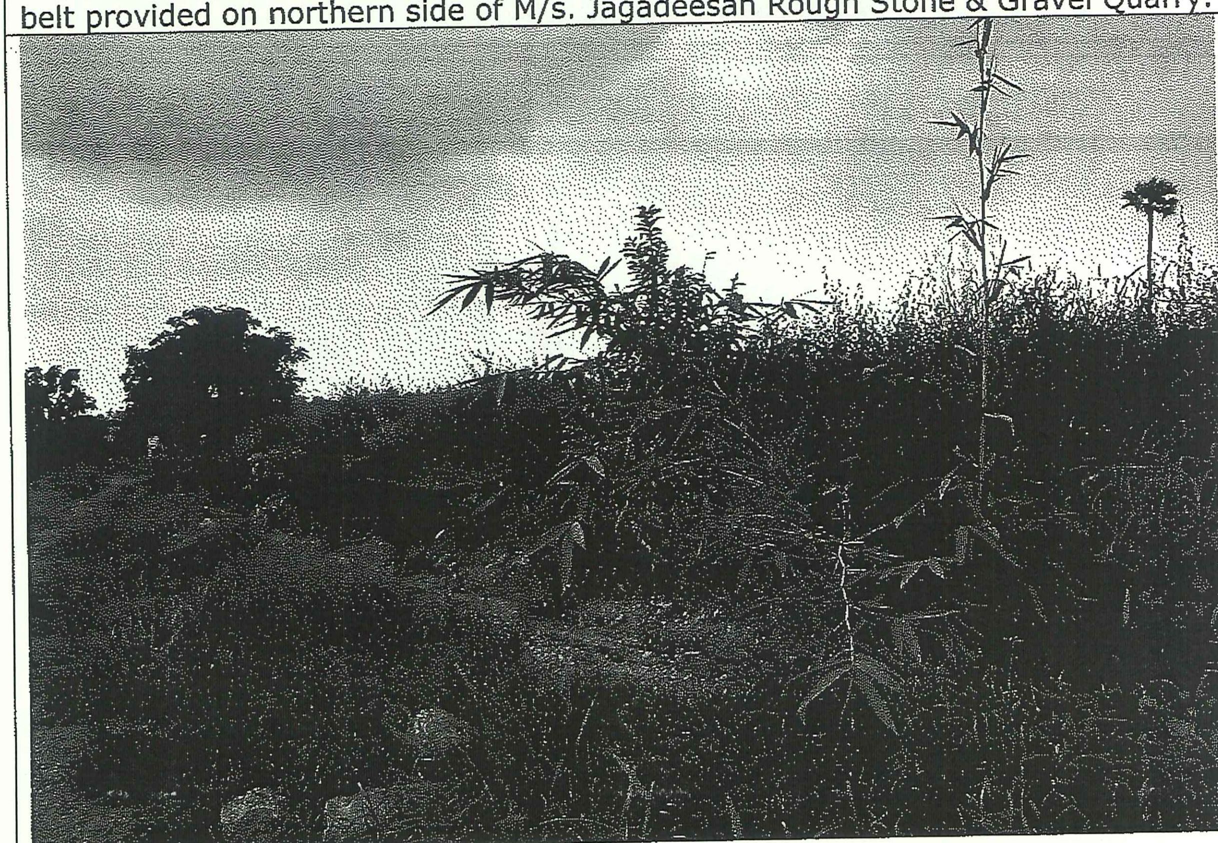
Photos showing the fencing and green cloth net provided on western side of M/s. Jagadeesan Rough Stone & Gravel Quarry.



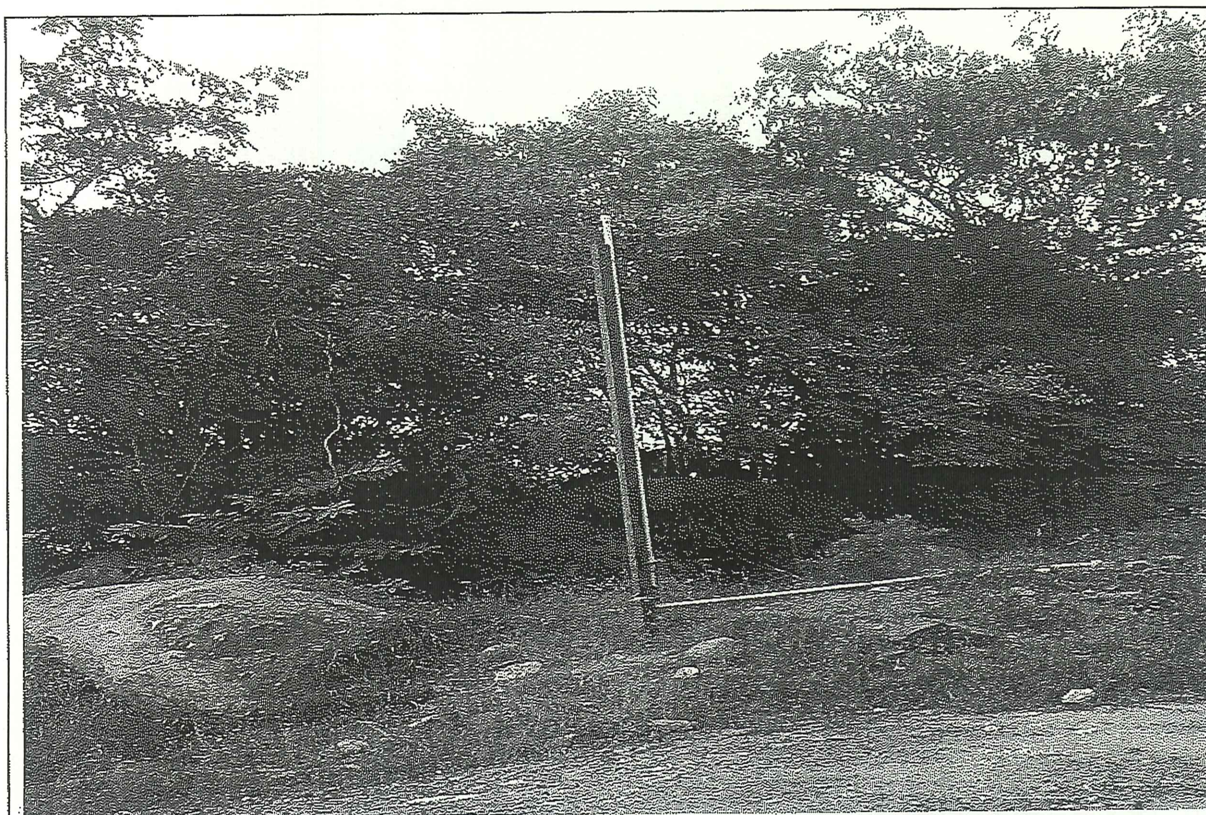
Photos showing the fencing, green cloth net and green belt provided on northern side of M/s. Jagadeesan Rough Stone & Gravel Quarry.



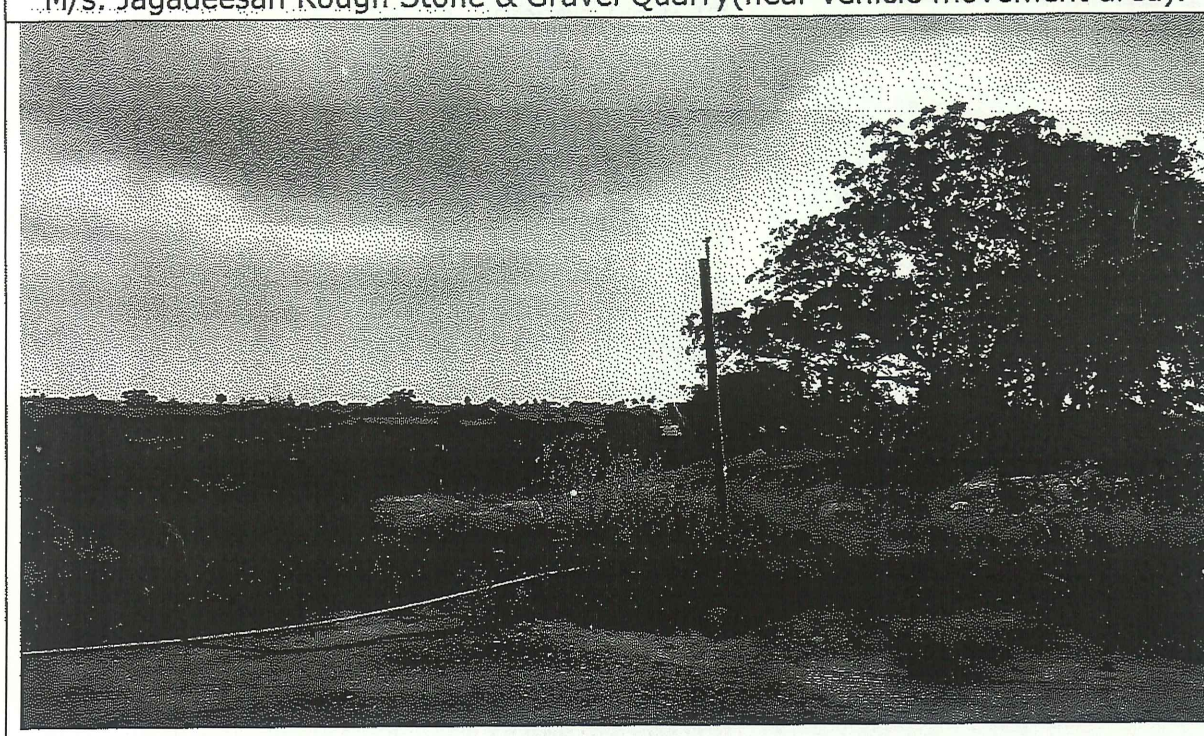
Photos showing the fencing with GI sheet cladding, green cloth net and green belt provided on northern side of M/s. Jagadeesan Rough Stone & Gravel Quarry.



Photos showing the earthern bund and green belt provided on northern side of M/s. Jagadeesan Rough Stone & Gravel Quarry (unquarried area).



Photos showing the sprinkling arrangement provided on northern side of M/s. Jagadeesan Rough Stone & Gravel Quarry(near vehicle movement area).



Photos showing the sprinkling arrangement provided on northern side of M/s. Jagadeesan Rough Stone & Gravel Quarry (near vehicle movement area).

Photos showing the earthern bund and green belt provided on northern side of M/s. Jagadeesan Rough Stone & Gravel Quarry(unquarried area).

புவியியல் மற்றும் சுரங்கத்துறை,
மாவட்ட ஆட்சியர் அலுவலகம்,
திருப்பூர்

ந.க. 79/ கனிமம்/2020 நாள்: 09.03.2021.

குறிப்பாணை

பொருள்: கனிமங்களும் குவாரிகளும் - சிறுகனிமம் - சாதாரண கற்கள் - திருப்பூர் மாவட்டம் - ஊத்துக்குளி வட்டம் - அக்ரஹார பெரியபாளையம் கிராமத்தில் பட்டா புலங்களில் திரு. ஜெகதீசன் மற்றும் ருக்மணி மாரப்பன் ஆகியோருக்கு வழங்கப்பட்ட குவாரி உரிமங்களில் முறைகேடுகள் நடைபெறுவதாக திருமதி. கண்ணம்மாள் என்பவரால் தொடரப்பட்ட வழக்கு தென்மண்டல பசுமைத் தீர்ப்பாயம் வழக்கு எண். 08/2017-ல் வழங்கப்பட்ட தீர்ப்பின் அடிப்படையில் குழு அமைக்கப்பட்டு அறிக்கை பெறப்பட்டது - விதிமீறல்கள் மற்றும் அனுமதிக்கப்பட்ட அளவைவிட அதிக அளவு கனிமம் வெட்டியெடுக்கப்பட்டது கண்டறியப்பட்டது - விளக்கம் கோருதல் - தொடர்பாக.

பார்வை:

1. திருப்பூர் மாவட்ட ஆட்சியர் அவர்களின் செயல்முறை ஆணைகளின்படி உரிமம் வழங்கப்பட்ட இனங்கள்
2 தேசிய பசுமைத் தீர்ப்பாயம் (தெற்குமண்டல்), சென்னைO.A. No. 08/2017 (SZ) நாள்: 02.01.2020 மற்றும் ஆணை நாள்: 29.10.2020.
3. இவ்வலுவலக இதே எண்ணிட்ட விளக்கம் கேட்கும் குறிப்பாணை மற்றும் கடிதம் நாள்: 27.11.2020.
4. திருமதி. ருக்மணி மாரப்பன் மற்றும் திரு. பாலச்சந்திரன் ஆகியோர் அளித்த கடிதங்கள் நாள்: 07.12.2020.
5. தேசிய பசுமைத் தீர்ப்பாயம் (தெற்குமண்டல்), சென்னைO.A. No. 08/2017 (SZ) ஆணை நாள்: 18.12.2020.
6. இவ்வலுவலக இதே எண்ணிட்ட விசாரணைக்கு அழைக்கும் குறிப்பாணை நாள்: 05.01.2021.
7. திருமதி. ருக்மணி மாரப்பன் மற்றும் திரு. பாலச்சந்திரன் ஆகியோர் அளித்த விளக்கம் நாள்: 10.02.2021.
8. தேசிய பசுமைத் தீர்ப்பாயம் (தெற்குமண்டல்), சென்னைO.A. No. 08/2017 (SZ) ஆணை நாள்: 23.02.2021

----

1. திருப்பூர் மாவட்டம், ஊத்துக்குளி வட்டம், அக்ரஹார பெரியபாளையம் கிராமத்தில் பட்டா புலங்களில் சாதாரண வகை கல் குவாரி உரிமம் வழங்கப்பட்டதில் திரு. ஜெகதீசன் என்பவருக்கு எதிராக திருமதி.S.கண்ணம்மாள் என்பவர் சென்னை

தேசிய பசுமை தீர்ப்பாயத்தில் தொடர்ந்த வழக்கு எண். O.A. No. 08/2017 (SZ)ன் ஆணை நாள்: 02.01.2020-ன்படி திருப்பூர் மாவட்ட ஆட்சியர் அவர்கள் தலைமையில் சிறப்பு குழு அமைக்கப்பட்டு கூட்டுப் புலத்தணிக்கை அறிக்கை பசுமைத் தீர்ப்பாயத்தில் சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ளது.

(அ) <u>உரிமம் வழங்கப்பட்ட விபரம் பின்வருமாறு:-</u>

வ. எண்.	புலஎண்.விஸ்தீரணம் (ஹெக்டரில்)	குத்தகைதாரர்	மாவட்டஆட்சித் தலைவர் செயல்முறைஆணைகள்	குத்தகைகாலம்
1	89/2A – 0.64.5	பாலச்சந்தர்	Tiruppur, Rc.No.480/mines/11 dated: 02.03.2012	02.03.2012 to 01.03.2017
2	86/1A,89/3B – 2.08.0	திருமதி. ருக்மணி மாரப்பன்	Erode, Rc.78688/2000/X1 dated:12.04.2002.	12.04.2002 to 11.04.2012
	86/1A,89/3B – 2.08.0 subsequently 89/3B has been sub divided into 89/3B1, 89/3B2 and 89/3B3.		Erode, Rc.12844/07/X2 dated:09.07.2007.	09.07.2007 to 08.07.2012

3. மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் தலைமையிலான தணிக்கைக் குழு அளித்த அறிக்கையின் அடிப்படையில் மேற்கண்ட குத்தகைதாரர்களால் குவாரி பணிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டதில் விதிமீறல்கள் கண்டறியப்பட்டுள்ளது.

வ. எண்	குத்தகைதாரர் பெயர்	விதிமீறல்கள்	சிறப்புக் குழு பரிந்துரை செய்த சுற்றுச் சூழல் இழப்பீட்டுத் தொகை (ரூபாயில்)
1	பாலசந்திரன்	பாதுகாப்பு இடைவெளி பகுதிகளிலும் குவாரிபணி மேற்கொள்ளப்பட்டதும், அனுமதிக்கப்பட்ட அளவுகளை விட அதிக அளவு கனிமம் வெட்டி எடுக்கப்பட்டதும் கண்டறியப்பட்டுள்ளது	1,37,10,336
2	ருக்மணி, மாரப்பன்		6,23,21,136

4. திருப்பூர் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் தலைமையிலான சிறப்புக் குழுவின் பரிந்துரையின்படி மேலே பட்டியலில் கண்டுள்ள குத்தகைதாரர்கள் சுற்றுச் சூழல்

இழப்பீட்டுத் தொகையை உடன் திருப்பூர் மாவட்ட கனிம அறக்கட்டளை நிதியில் மேலும் காலதாமதமின்றி செலுத்துமாறு தெரிவிக்கப்படுகிறது. தவறும் பட்சத்தில், கடும் நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என இதன் மூலம் அறிவுறுத்தப்படுகிறது.

(ஒம்)... க. விஜயகார்த்திகேயன்,
மாவட்டஆட்சியர்,
திருப்பூர்.

// உண்மைநகல் / உத்தரவுப்படி //

மாவட்டஆட்சியருக்காக,
திருப்பூர்.

பெறுநர்

முந்தைய குத்தகைதாரர்கள்.

1. தி/ள். ருக்மணி,க/பெ. மாரப்பன்
   1/3,பாரப்பாளையம்,
   எஸ்.பெரியபாளையம் அஞ்சல்,
   ஊத்துக்குளி வட்டம், திருப்பூர்.

2. திரு. பாலச்சந்தர்,
   த/பெ. மாரப்பன்,
   1/3, பாரப்பாளையம்,
   சர்க்கார் பெரியபாளையம், ஊத்துக்குளி.

நகல்

1. மாண்பமை தேசிய பசுமைத் தீர்ப்பாயம்,
   தென்மண்டலம், சென்னை

2. இயக்குநர், புவியியல் மற்றும் சுரங்கத்துறை, சென்னை

3. மண்டல இணை இயக்குநர், புவியியல் மற்றும் சுரங்கத்துறை,
   மாவட்டஆட்சியர்அலுவலகம்,சேலம் மண்டலம்

4. பசுமைத் தீர்ப்பாயத்தின் ஆணைஅடிப்படையில்
   அமைக்கப்பட்ட அனைத்து குழு உறுப்பினர்கள்.

5. வட்டாட்சியர், ஊத்துக்குளி - மேற்கண்ட குறிப்பாணை நகலை கிராம நிர்வாக அலுவலர் மூலம் நேரில் சார்வு செய்து அறிக்கை அளிக்க கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

\\server\f\2020\court case\ngt\79 - 20.docx

4
11/3

திருப்பூர் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்களின் செயல்முறை ஆணைகள்

முன்னிலை:- டாக்டர். க. விஜயகார்த்திகேயன், இ.ஆ.ப.,

ந.க. 79/2020/கனிமம் நாள்: 09.03.2021.

பொருள்: கனிமங்களும் குவாரிகளும் - சிறுகனிமம் - சாதாரண கற்கள் - திருப்பூர் மாவட்டம் - ஊத்துக்குளி வட்டம் - அக்ரஹார பெரியபாளையம் கிராமத்தில் பட்டா புலங்களில் திரு. ஜெகதீசன் மற்றும் ருக்மணி மாரப்பன் ஆகியோருக்கு வழங்கப்பட்ட குவாரி உரிமங்களில் முறைகேடுகள் நடைபெறுவதாக திருமதி. கண்ணம்மாள் என்பவரால் தொடரப்பட்ட வழக்கு தென்மண்டல பசுமைத் தீர்ப்பாயம் வழக்கு எண். 08/2017-ல் வழங்கப்பட்ட தீர்ப்பின் அடிப்படையில் குழு அமைக்கப்பட்டு அறிக்கை பெறப்பட்டது - விதிமீறல்கள் மற்றும் அனுமதிக்கப்பட்ட அளவைவிட அதிக அளவு கனிமம் வெட்டியெடுக்கப்பட்டது கண்டறியப்பட்டது - குத்தகை உரிமம் இரத்து செய்து - ஆணையிடப்படுகிறது.

பார்வை:

1. திருப்பூர் மாவட்ட ஆட்சியர் அவர்களின் செயல்முறை ஆணை ந.க. 344/mines/16 dated: 11.05.2017
2. தேசிய பசுமைத் தீர்ப்பாயம் (தெற்குமண்டல்), சென்னைO.A. No. 08/2017 (SZ) நாள்: 02.01.2020 மற்றும் ஆணை நாள்: 29.10.2020.
3. இவ்வலுவலக இதே எண்ணிட்ட விளக்கம் கேட்கும் குறிப்பாணை மற்றும் கடிதம் நாள்: 27.11.2020.
4. திரு. எஸ். ஜெகதீசன், த/பெ. சுப்பிரமணியம் கடிதம் நாள்: 08.12.2020.
5. தேசிய பசுமைத் தீர்ப்பாயம் (தெற்குமண்டல்), சென்னைO.A. No. 08/2017 (SZ) ஆணை நாள்: 18.12.2020.
6. இவ்வலுவலக இதே எண்ணிட்ட விசாரணைக்கு அழைக்கும் குறிப்பாணை நாள்: 05.01.2021.
7. திரு. எஸ். ஜெகதீசன், த/பெ. சுப்பிரமணியம் என்பவரின் கடித நாள்: 19.01.2021.
8. இவ்வலுவலக இதே எண்ணிட்ட விசாரணைக்கு அழைக்கும் குறிப்பாணை நாள்: 05.02.2021.
9. திரு. எஸ். ஜெகதீசன், த/பெ. சுப்பிரமணியம் என்பவர் சமர்ப்பித்த விளக்கம் நாள்: 16.02.2021.
10. தேசிய பசுமைத் தீர்ப்பாயம் (தெற்குமண்டல்), சென்னைO.A. No. 08/2017 (SZ) ஆணை நாள்: 23.02.2021

உத்தரவு:-

திருப்பூர் மாவட்டம், ஊத்துக்குளி வட்டம், அக்ரஹார பெரியபாளையம் கிராமத்தில் பட்டா புலங்களில் சாதாரண வகை கல் குவாரி உரிமம் வழங்கப்பட்டதில் திரு. ஜெகதீசன் என்பவருக்கு எதிராக திருமதி.S.கண்ணம்மாள் என்பவர் சென்னை தேசிய பசுமை தீர்ப்பாயத்தில் தொடர்ந்த வழக்கு எண். O.A. No. 08/2017 (SZ)ன் ஆணை நாள்:

02.01.2020-ன்படி திருப்பூர் மாவட்ட ஆட்சியர் அவர்கள் தலைமையில் சிறப்பு குழு அமைக்கப்பட்டு கூட்டுப் புலத்தணிக்கை அறிக்கை பசுமைத் தீர்ப்பாயத்தில் சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ளது.

(அ) <u>உரிமம் வழங்கப்பட்ட விபரம் பின்வருமாறு:-</u>

வ. எண்.	புலஎண்.விஸ்தீரணம் (ஹெக்டரில்)	குத்தகைதாரர்	மாவட்டஆட்சித் தலைவர் செயல்முறை ஆணைகள்	குத்தகைகாலம்
1	89/1, 89/2B - 1.63.5	எஸ். ஜெகதீசன்	Erode, Rc.32169/04/X1 dated:28.11.2005	28.11.2005 to 27.11.2010
2	89/1, 89/2B1 – 2.08.5		Tiruppur, Rc.No.745/mines/10 dated: 24.11.2011	24.11.2011 to 23.11.2016
3	89/1 - 1.23.0		Tiruppur, Rc.No.344/mines/16 dated: 11.05.2017	11.05.2017 to 10.05.2022 (Existing lease)

2. மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் தலைமையிலான தணிக்கைக் குழு அளித்த அறிக்கையின் அடிப்படையில் மேற்கண்ட குத்தகைதாரர்களால் குவாரி பணிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டதில் விதிமீறல்கள் கண்டறியப்பட்டுள்ளது.

வ. எண்	குத்தகைதாரர்பெயர்	விதிமீறல்கள்	சிறப்புக் குழு பரிந்துரை செய்த சுற்றுச் சூழல் இழப்பீட்டுத் தொகை (ரூபாயில்)
1	ஜெகதீசன்	பாதுகாப்பு இடைவெளி பகுதிகளிலும் குவாரிபணி மேற்கொள்ளப்பட்டதும், அனுமதிக்கப்பட்ட அளவுகளை விட அதிக அளவு கனிமம் வெட்டி எடுக்கப்பட்டதும் கண்டறியப்பட்டுள்ளது	1,05,99,324

3. திருப்பூர் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் தலைமையிலான சிறப்புக் குழுவின் பரிந்துரையின்படி மேலே பட்டியலில் கண்டுள்ள குத்தகைதாரர் சுற்றுச் சூழல் இழப்பீட்டுத் தொகையை ஒரு வாரகாலத்திற்குள் திருப்பூர் மாவட்ட கனிம அறக்கட்டளை நிதியில் செலுத்த நடவடிக்கை எடுக்கப்படாததாலும், இதர விதிமீறல்கள் தொடர்பாக 1959ம் வருட தமிழ்நாடு சிறுகனிம சலுகை விதிகளின்படி குத்தகைதாரர் மீது ஏன் நடவடிக்கை எடுக்கக் கூடாது என்பதற்கான விளக்கத்தினை சமர்ப்பிக்கக் கோரி குத்தகைதாரருக்கு, அபராத நடவடிக்கை மேற்கொண்டு வசூல் செய்த விபரத்தினை தெரிவிக்கும்படி திருப்பூர் வருவாய்

கோட்டாட்சியருக்கும் 27.11.2020 நாளிட்ட இவ்வலுவலக குறிப்பாணை மற்றும் கடிதத்தின்படி கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டது.

3. அதன்படி, குத்தகைதாரர் திரு. எஸ். ஜெகதீசன் என்பவர் 08.12.2020 நாளிட்ட கடிதத்தின் படி தங்களது எழுத்துப் பூர்வமான விளக்கத்தினை கீழ்க்கண்டவாறு சமர்ப்பித்துள்ளனர்.

- அக்ரஹார பெரிய பாளையம் கிராமம், புல எண். 89/1-ல் ஈரோடு மாவட்ட ஆட்சியரிடம் 2004ல் விண்ணப்பம் செய்த போது, ஏற்கனவே உள்ள பழைய குழிக்கு ஈரோடு வருவாய் கோட்டாட்சியர் அளவீடு செய்து அதற்கு 23140/- அபராதம் செலுத்தி, அதன் பின்னரே 26.11.2011 முதல் 25.11.2016 வரை குவாரி உரிமம் பெற்றுள்ளதாக தெரிவித்துள்ளார்.
- திருமதி. கண்ணமாள் என்பவர் குடும்ப பிரச்சனையின் காரணமாக பொய்யான புகார் அளித்து, சென்னை உயர்நீமன்றத்தில் W.P. NO. 29464/2020 ன்படி ரிட் தாக்கல் செய்துள்ளார். மேற்படி வழக்கானது நாள்: 03.01.2011ன்படி தள்ளுபடி செய்யப்பட்டது.
- அதன்பின்னர் 25.11.2016ல் உரிமம் முடிவடைந்த பின்னர், தனக்கு குவாரி உரிமம் வழங்குவதை தடை செய்ய திருமதி. கண்ணம்மாள் என்பவர் பசுமை தீர்ப்பாயத்தில் வழக்கு தொடர்ந்திருந்தார். மேற்படி வழக்கு தள்ளுபடி செய்யப்பட்டு, 11.5.2017 முதல் 10.05.2022 உரிமம் வழங்கப்பட்டுள்ளது. மேற்படி வழக்கானது விசாரணைக்கு வந்ததால் 20.02.2020 முதல் குவாரிப்பணிகள் செய்யவில்லை எனவும், தனது குவாரியைச் சுற்றி வடக்கு மற்றும் மேற்கு பகுதியின் மண் திட்டு மற்றும் வேலி அமைத்தும் பாதுகாப்பு செய்துள்ளதாகவும் தெரிவித்துள்ளார்
- பசுமைத் தீர்ப்பாயத்தால் அமைக்கப்பட்ட குழுவானது அருகிலுள்ள கழிவுக் கற்கள், பாதை அமைக்க பயன்படுத்தப்பட்ட கனிமம் ஆகியவற்றை கணக்கில் கொள்ளவில்லை எனவும், 15 ஆண்டுகளுக்கு முன் வெட்டியெடுத்த 3 யூனிட் கற்கள் 1000 ரூபாய்க்கும், 3 யூனிட் கிராவல் 800 ரூபாய்க்கும் விற்பனை செய்த இனத்திற்கு, தற்போது சிறப்புக் குழுவினரால் விதிக்கப்பட்ட அபராதம் மிகவும் அதிகமானது எனவும், சுற்றுச் சூழல் இன்றி குவாரிப்பணி செய்ததற்கு விதிக்கப்பட்ட அபராதம் தொடர்பான வழக்கின் நீதிமன்ற ஆணைக்கு கட்டப்பட்டு நடப்பதாக தெரிவித்துள்ளார்.

4 இந்நிலையில், மேல்நடவடிக்கை எடுக்க ஏதுவாக குத்தகைதாரர் மாவட்ட ஆட்சியர் முன்பு 11.01.2021 அன்று நண்பகல் 11.30 மணியளவில் நேரில் ஆஜராகி தங்களது தரப்பு விளக்கத்தினை தெரிவிக்குமாறு கோரி 05.01.2021 நாளிட்ட இவ்வலுவலக கடிதம் மூலம்

குத்தகைதாரருக்கு கடிதம் அனுப்பப்பட்டது. திரு. ஜெகதீசன் என்பவர் மட்டும் நேரில் ஆஜராகவில்லை.

5. மேலும், திரு. ஜெகதீசன் என்பவர் 19.01.2021 நாளிட்ட கடிதத்தில், தன்னால் 11.01.2021 அன்று மாவட்ட ஆட்சியர் அவர்கள் முன்னிலையில் நேரில் ஆஜராக முடியவில்லை எனவும், பிறிதொரு நாள் வாய்ப்பளிக்கும் பட்சத்தில் நேரில் ஆஜராக தனது தரப்பு விளக்கத்தினை தெரிவிப்பதாக கேட்டுக் கொண்டதன் பேரில், 16.02.2021 அன்று மாவட்ட ஆட்சியர் முன்பு நேரடி விசாரணைக்கு ஆஜராகி தனது தரப்பு விளக்கத்தினை கீழ்க்கண்டவாறு சமர்ப்பித்துள்ளார்.

- அக்ரஹார பெரிய பாளையம் கிராமம், புல எண். 89/1-ல் ஈரோடு மாவட்ட ஆட்சியரிடம் 2004ல் விண்ணப்பம் செய்த போது, ஏற்கனவே 24 மீ x 15 மீ x 4 மீ அளவிற்கு உள்ள பழைய குழிக்கு ஈரோடு வருவாய் கோட்டாட்சியர் அளவீடு செய்து அதற்கு 23140/- அபராதம் செலுத்தி, அதன் பின்னரே 26.11.2011 முதல் 25.11.2016 வரை குவாரி உரிமம் பெற்றுள்ளதாக தெரிவித்துள்ளார்.

- தனது குவாரியில் சுமார் 10மீட்டர் ஆழத்திதற்கு மண் மற்றும் உபயோகப்படுத்தப்படாத கழிவுக் கற்கள் மட்டுமே அமைந்திருந்தது எனவும், அவை குவாரி சாலை அமைக்க மட்டுமே பயன்படுத்தப்பட்டதாகவும் தெரிவித்துள்ளார்.

- குவாரி உரிமம் வழங்கப்பட்ட இனத்தில் அருகிலுள்ள புலங்களுக்கு 7.5மீட்டர் பாதுகாப்பு இடைவெளி விட வேண்டும் என தெரிவிக்கப்படவில்லை எனவும், இருப்பினும் போதுமான பாதுகாப்பு இடைவெளி விட்டே குவாரிப்பணி செய்துள்ளதாகவும் தெரிவித்துள்ளார். குறுவட்ட அளவர் புலங்களின் எல்லைக் கற்களை சரிவர பார்க்காமல் அளவீடு செய்துள்ளதால் மட்டுமே மேற்கண்ட வேறுபாடு காணப்படுவதாகவும் தெரிவித்துள்ளார்.

- ஏற்பளிக்கப்பட்ட சுரங்கத்திட்டம் அரசாணை எண். 79 தொழில்துறை நாள்: 06.04.2015ன்படி புகுத்தப்பட்டு, அதற்கு முன்னர் ஆழம் மற்றும் அளவீடுகள் குறித்த வரையறை ஏதும் இல்லாததால் 2005 முதல் 2010 வரை அதிக அளவு கனிமம் வெட்டி எடுத்திருக்க வாய்ப்பில்லை எனவும் தெரிவித்துள்ளார்.

- பசுமைத் தீர்ப்பாயத்தால் அமைக்கப்பட்ட குழுவானது அருகிலுள்ள கழிவுக் கற்கள், பாதை அமைக்க பயன்படுத்தப்பட்ட கனிமம் ஆகியவற்றை கணக்கில் கொள்ளவில்லை எனவும், ஏற்கனவே வெட்டியெடுத்த கற்களுக்கு அரசாணை எண். 107 நாள்: 06.07.2017-ன்படி 2017-18-ம் ஆண்டைய கனிம கட்டணத்தின் அடிப்படையில் தற்போது சிறப்புக் குழுவினரால் விதிக்கப்பட்ட அபராதம் மிகவும் அதிகமானது எனவும், சுற்றுச் சூழல் இன்றி ஏற்கனவே குவாரிப்பணி செய்ததற்கு

விதிக்கப்பட்ட அபராதம் தொடர்பான வழக்கு நீதிமன்றத்தில் உள்ளது எனவும் தெரிவித்துள்ளார்.

- மேலும் O.A. No. 110/12, O.A. No. 73/14, O.A. No. 13/14 மற்றும் 186/14-ன்படி சிறப்பு குழுவினரால் சுற்றுச் சூழல் இழப்பீட்டுத் தொகையாக 10% விதிக்கப்பட்டிருப்பது தங்களது வழக்கிற்கு பொருந்தாது எனவும் தெரிவித்துள்ளார்.

6. இந்நிலையில், சென்னை தேசிய பசுமை தீர்ப்பாயத்தில் தொடர்ந்த வழக்கு எண். O.A. No. 08/2017 (SZ)ன் ஆணை நாள்: 23.02.2021ன்படி இந்நேர்வில் தடை ஏதும் பிறப்பிக்கப்படாத காரணத்தினால் விதிகளின்படி குத்தகைதாரர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுத்து உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்குமாறு ஆணையிடப்பட்டுள்ளது.

7. அதன்படி, ஆவணங்கள் குத்தகைதாரர் அளித்த எழுத்துப் பூர்வமான விளக்கங்கள் மற்றும் நேரடி விசாரணையின் போது அளிக்கப்பட்ட விளக்கங்கள் அனைத்தும் விதிகளின்படி ஆய்வு செய்யப்பட்டன. அதன் அடிப்படையில் கீழ்க்கண்ட விபரங்கள் தெரிய வருகிறது.

I. தென்மண்டல பசுமைத் தீர்ப்பாயத்தால் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் தலைமையில் அமைக்கப்பட்ட சிறப்புக் குழுவின் அறிக்கையின்படி ஏற்கனவே உரிமம் முடிவுற்ற திருமதி. ருக்மணி மாரப்பன் மற்றும் திரு. பாலசந்திரன் ஆகிய இரண்டு இனங்கள், தற்போது நடப்பில் உள்ள திரு. ஜெகதீசன் மற்றும் விஜயகுமார் ஆகியோரின் குவாரி உரிமம் வழங்கப்பட்ட இனங்கள் விதிகளின்படி அருகிலுள்ள புலங்களுக்கு உரிய பாதுகாப்பு இடைவெளி விட்டு குவாரி செய்யப்படாததும், உரிமம் வழங்கப்பட்ட நேர்வுகளுக்கு இடையே உரிய பாதுகாப்பு இடைவெளி இன்றி ஒன்றாக இணைந்திருப்பதும் தணிக்கையின் போது கண்டறியப்பட்டது.

II. சிறப்புக் குழுவின் அறிவுறுத்தலின்படி வெட்டியெடுக்கப்பட்ட குழிகளை குறு வட்ட அளவர் மூலம் அளவீடு செய்யப்பட்டதில் அனுமதிக்கப்பட்ட அளவினை விட அதிக அளவு கனிமம் வெட்டி எடுக்கப்பட்டுள்ளது கண்டறியப்பட்டு, வருவாய் கோட்டாட்சியர் மூலம் நடவடிக்கை எடுக்க அறிவுறுத்தப்பட்டுள்ளது. மனுதாரரால் வெட்டியெடுக்கப்பட்ட கனிமங்கள் குவாரியின் சாலை அமைத்தல் போன்ற வேறு பயன்பாட்டிற்கு உபயோகப்படுத்தி உள்ளதாக தெரிவித்திருப்பதும், கழிவுக் கற்களை கணக்கில் எடுத்துக் கொள்ளவில்லை என தெரிவித்திருப்பதும் ஏற்றுக் கொள்ளக் கூடியது அல்ல. ஏனெனில் குவாரி சாலை அமைப்பதற்கு குறைந்த அளவு மண் மற்றும் கற்கள் மட்டுமே உபயோகப்படுத்தப் பட்டிருக்கும் என்பதும் தற்போதைய நிலையில் அனைத்து கழிவுக் கற்களுமே செயற்கை மணலுக்கு பயன்படுத்தப்படுவதாலும் குத்தகைதாரர்களின் கூற்றுகள் ஏற்றுக் கொள்ளத்தக்கதல்ல.

III. சிறப்புக் குழுவின் அறிக்கையின்படி குத்தகைதாரர்களால் அனுமதிக்கப்பட்ட அளவை விட அதிக அளவு கற்கள் வெட்டியெடுக்கப்பட்டுள்ளது ஊர்ஜிதம் செய்யப்பட்டு அறிக்கை பெறப்பட்டுள்ளதால் நாளது தேதியில் உள்ள விதிகளின்படி அபராத நடவடிக்கை மற்றும் சுற்றுச் சூழல் இழப்பீட்டுத் தொகை விதிக்கப்பட்டுள்ளது சரியான நடவடிக்கை ஆகும். மேற்கண்ட சுற்றுச் சூழல் இழப்பீட்டுத் தொகையை குத்தகைதாரர்கள் மற்றும் உரிமம் முடிவடைந்த நபர்கள் தற்போது வரை செலுத்தப்படாமல் காலம் தாழ்த்தி வருவது ஏற்புடையதல்ல

IV. சென்னை தேசிய பசுமை தீர்ப்பாயத்தில் திருமதி. கண்ணம்மாள் என்பவரால் தொடர்ந்த வழக்கு எண். O.A. No. 08/2017 (SZ)ன் ஆணை நாள்: 23.02.2021ன்படி குவாரி குத்தகைதாரர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்க தடை ஏதும் பிறப்பிக்கப்படாத காரணத்தினால் விதிகளின்படி நடவடிக்கை எடுத்து உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்குமாறு ஆணையிடப்பட்டுள்ளது.

V. 1959-ம் வருட தமிழ்நாடு சிறுகனிம சலுகை விதிகளின் விதி 41 (10)ன்படி ஏற்பளிக்கப்பட்ட சுரங்கத்திட்டத்தின்படி குவாரிப்பணி மேற்கொள்ள வேண்டும் என தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது. ஆனால் குத்தகைதாரர்களால் ஏற்பளிக்கப்பட்ட சுரங்கத்திட்டத்தின் அடிப்படையில் குவாரிப்பணி செய்யவில்லை என்பது குழு அளித்த அறிக்கையின்படி தெரிய வருகிறது.

VI. விதிமீறல்கள் தொடர்பாக அபராதம் விதிக்கவும், நடப்பில் உள்ள குத்தகை உரிமத்தை இரத்து செய்யவும் 1959-ம் வருட தமிழ்நாடு சிறுகனிம சலுகை விதிகளின் விதி 36 (5) (h)ன்படி நடவடிக்கை எடுக்க மாமவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்களுக்கு அதிகாரம் வழங்கப்பட்டுள்ளது.

8. எனவே, குத்தகைதாரரால் அளிக்கப்பட்ட விளக்கங்கள் ஏற்றுக் கொள்ளக் கூடியதாக இல்லை என்பதாலும், ஆவணங்கள் மற்றும் அறிக்கைகளின் அடிப்படையில் குத்தகை ஒப்பந்தப் பத்திர நிபந்தனை மீறல் இருப்பது உறுதி செய்யப்பட்டுள்ளதாலும், தமிழ்நாடு சிறுகனிம விதிகள் 1959-ன்விதி 36 (5) (h)ன்படி நடப்பிலுள்ள திரு. ஜெகதீசன் என்பவருக்கு திருப்பூர் மாவட்ட ஆட்சியர் அவர்களின் செயல்முறை ஆணை 344/கனிமம்/2016 நாள்: 11.05.2017-ன்படி அக்ரஹார பெரியபாளையம் கிராமம், பட்டா புல எண். 89/1-ல் 1.23.0 ஹெக்டர் பரப்பில் வழங்கப்பட்ட குத்தகை உரிமம் இதன் மூலம் இரத்து செய்து ஆணையிடப்படுகிறது.

9. மேலும், அதிக அளவு கனிமம் வெட்டியெடுத்த குற்றத்திற்காக வருவாய் கோட்டாட்சியர் எடுக்கும் நடவடிக்கைக்கு கட்டுப்பட்டு நடக்க அறிவுறுத்தப்படுகிறது. மேலும், சிறப்புக் குழு பரிந்துரை செய்த சுற்றுச் சூழல் இழப்பீட்டுத் தொகையினையும் உடன் செலுத்த உத்தரவிடப்படுகிறது.

\\server\f\2020\court case\ngt\79 - 20.docx

10. மேற்கண்ட உத்தரவு தொடர்பாக, குத்தகைதாரர்களுக்கு ஆட்சேபணை ஏதும் இருப்பின் அதனை இவ்வுத்தரவு கிடைக்கப்பெற்ற 30 தினங்களுக்குள் ஆணையர், புவியியல் மற்றும் சுரங்கத்துறை, கிண்டி, சென்னை அவர்களிடம் இரண்டாம் மேல்முறையீடு செய்து கொள்ள 1959ம் வருட தமிழ்நாடு சிறுகனிம சலுகை விதிகளில் வழிவகை செய்யப்பட்டுள்ளது என இதன் மூலம் தெரிவிக்கப்படுகிறது.

(ஒம்)... க. விஜயகார்த்திகேயன்,
மாவட்ட ஆட்சியர்,
திருப்பூர்.

// உண்மைநகல் / உத்தரவுப்படி //

மாவட்ட ஆட்சியருக்காக,
திருப்பூர்.

பெறுநர்

திரு. எஸ்.ஜெகதீசன்,
த/பெ. சுப்ரமணியம்,
5/143, கூலிபாளையம்,
வாவிபாளையம்,திருப்பூர்.

நகல்

1. மாண்பமை தேசிய பசுமைத் தீர்ப்பாயம்,
   தென்மண்டலம், சென்னை

2. ஆணையர், புவியியல் மற்றும் சுரங்கத்துறை, சென்னை

3. பசுமைத் தீர்ப்பாயத்தின் ஆணைஅடிப்படையில்
   அமைக்கப்பட்ட அனைத்து குழு உறுப்பினர்கள்.

4. மண்டல இணை இயக்குநர், புவியியல் மற்றும் சுரங்கத்துறை,
   மாவட்ட ஆட்சியர்அலுவலகம்,சேலம் மண்டலம்

5. வருவாய் கோட்டாட்சியர், திருப்பூர் - அனுமதிக்கப்பட்ட அளவை விட அதிக அளவு கனிமம் வெட்டியெடுத்த குற்றத்திற்காக மேலும் காலதாமதமின்றி உடன் நடவடிக்கை எடுத்து அறிக்கை அளிக்க இதன் மூலம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

6. வட்டாட்சியர், ஊத்துக்குளி - மேற்கண்ட கடித நகலை கிராம நிர்வாக அலுவலர் மூலம் நேரில் சார்வு செய்து அறிக்கை அளிக்க கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

7. கிராம நிர்வாக அலுவலர்,
   அக்ரஹார பெரிய பாளையம் - மேற்கண்ட பகுதியில் குவாரிப்பணிகள் ஏதும் நடைபெறாமல் இருக்க கண்காணிப்பு பணிகள் மேற்கொள்ள அறிவுறுத்தப்படுகிறது

4
1643

<u>நினைவூட்டு</u>

/தனிக்கவனம் / அவசரம்/

அனுப்புநர்	பெறுநர்
டாக்டர். க. விஜயகார்த்திகேயன், இ.ஆ.ப., மாவட்ட ஆட்சியர், திருப்பூர்	வருவாய் கோட்டாட்சியர், திருப்பூர்.

ந.க. 79/2020/கனிமம் நாள்: 09.03.2021.

அய்யா,

பொருள்: கனிமங்களும் குவாரிகளும் - சிறுகனிமம் - சாதாரணகற்கள் - திருப்பூர் மாவட்டம் - ஊத்துக்குளி வட்டம் - அக்ரஹார பெரியபாளையம் கிராமத்தில் பட்டா புலங்களில் திரு. ஜெகதீசன் மற்றும் ருக்மணி மாரப்பன் ஆகியோருக்கு வழங்கப்பட்ட குவாரி உரிமங்களில் முறைகேடுகள் நடைபெறுவதாக திருமதி. கண்ணம்மாள் என்பவரால் தொடரப்பட்ட வழக்கு தென்மண்டல் பசுமைத் தீர்ப்பாயம் வழக்கு எண். 08/2017-ல் வழங்கப்பட்ட தீர்ப்பின் அடிப்படையில் குழு அமைக்கப்பட்டு அறிக்கை பெறப்பட்டது - விதிமீறல்கள் மற்றும் அனுமதிக்கப்பட்ட அளவைவிட அதிக அளவு கனிமம் வெட்டியெடுக்கப்பட்டது கண்டறியப்பட்டது - விளக்கம் கோருதல் - தொடர்பாக.

பார்வை:

1. திருப்பூர் மாவட்ட ஆட்சியர் அவர்களின் செயல்முறை ஆணைகளின்படி உரிமம் வழங்கப்பட்ட இனங்கள்
2. தேசிய பசுமைத் தீர்ப்பாயம் (தெற்குமண்டல்), சென்னைO.A. No. 08/2017 (SZ) நாள்: 02.01.2020 மற்றும் ஆணை நாள்: 29.10.2020.
3. இவ்வலுவலக இதே எண்ணிட்ட விளக்கம் கேட்கும் குறிப்பாணை மற்றும் கடிதம் நாள்: 27.11.2020.
4. திரு. எம். விஜயகுமார், த/பெ. மாரப்பன், திருமதி. ருக்மணி மாரப்பன் மற்றும் திரு. பாலச்சந்திரன் ஆகியோர் அளித்த கடிதங்கள் நாள்: 07.12.2020.
5. திரு. எஸ். ஜெகதீசன், த/பெ. சுப்பிரமணியம் கடிதம் நாள்: 08.12.2020.
6. தேசிய பசுமைத் தீர்ப்பாயம் (தெற்குமண்டல்), சென்னைO.A. No. 08/2017 (SZ) ஆணை நாள்: 18.12.2020.
7. இவ்வலுவலக இதே எண்ணிட்ட விசாரணைக்கு அழைக்கும் குறிப்பாணை நாள்: 05.01.2021.
8. திரு. எம். விஜயகுமார், த/பெ. மாரப்பன், திருமதி. ருக்மணி மாரப்பன் மற்றும் திரு. பாலச்சந்திரன் ஆகியோர் சமர்ப்பித்த விளக்கங்கள் நாள்: 10.02.2021.
9. திரு. எஸ். ஜெகதீசன், த/பெ. சுப்பிரமணியம் என்பவரின் கடித நாள்: 19.01.2021.
10. இவ்வலுவலக இதே எண்ணிட்ட விசாரணைக்கு அழைக்கும் குறிப்பாணை நாள்: 05.02.2021.
11. திரு. எஸ். ஜெகதீசன், த/பெ. சுப்பிரமணியம் என்பவர் சமர்ப்பித்த விளக்கம் நாள்: 16.02.2021.

\\server\f\2020\court case\ngt\79 - 20.docx

12. தேசிய பசுமைத் தீர்ப்பாயம் (தெற்குமண்டல்), சென்னைO.A. No. 08/2017 (SZ) ஆணை நாள்: 23.02.2021

----

1. திருப்பூர் மாவட்டம், ஊத்துக்குளி வட்டம், அக்ரஹார பெரியபாளையம் கிராமத்தில் பட்டா புலங்களில் சாதாரண வகை கல் குவாரி உரிமம் வழங்கப்பட்டதில் திரு. ஜெகதீசன் என்பவருக்கு எதிராக திருமதி.S.கண்ணம்மாள் என்பவர் சென்னை தேசிய பசுமை தீர்ப்பாயத்தில் தொடர்ந்த வழக்கு எண். O.A. No. 08/2017 (SZ)ன் ஆணை நாள்: 02.01.2020-ன்படி திருப்பூர் மாவட்ட ஆட்சியர் அவர்கள் தலைமையில் சிறப்பு குழு அமைக்கப்பட்டு கூட்டுப் புலத்தணிக்கை அறிக்கை பசுமைத் தீர்ப்பாயத்தில் சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ளது.

(அ) உரிமம் வழங்கப்பட்ட விபரம் பின்வருமாறு:-

வ. எண்.	புலஎண்.விஸ்தீரணம் (ஹெக்டரில்)	குத்தகைதாரர்	மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் செயல்முறைஆணைகள்	குத்தகைகாலம்
1	89/1, 89/2B - 1.63.5	எஸ். ஜெகதீசன்	Erode, Rc.32169/04/X1 dated:28.11.2005	28.11.2005 to 27.11.2010
2	89/1, 89/2B1 – 2.08.5		Tiruppur, Rc.No.745/mines/10 dated: 24.11.2011	24.11.2011 to 23.11.2016
3	89/1 - 1.23.0		Tiruppur, Rc.No.344/mines/16 dated: 11.05.2017	11.05.2017 to 10.05.2022 (Existing lease)
4	89/2A – 0.64.5	திரு. குமரேசன்	Erode, Rc.15313/06/X1	08.10.2006 to 07.10.2011
5	89/2A – 0.64.5	பாலச்சந்தர்	Tiruppur, Rc.No.480/mines/11 dated: 02.03.2012	02.03.2012 to 01.03.2017
6	86/1A,89/3B – 2.08.0	திருமதி. ருக்மணிமாரப்பன்	Erode, Rc.78688/2000/X1 dated:12.04.2002.	12.04.2002 to 11.04.2012
7	86/1A,89/3B – 2.08.0 subsequently 89/3B has been sub divided into 89/3B1, 89/3B2 and 89/3B3.		Erode, Rc.12844/07/X2 dated:09.07.2007.	09.07.2007 to 08.07.2012
8	86/3B, 86/4B, 86/5B, 86/6B – 0.73.0	திரு. எம். விஜயகுமார்	Tiruppur, Rc.No.115/mines/2016 dated: 20.09.2016	20.09.2016 to 19.09.2021

3. திருப்பூர் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்களின் தலைமையிலான சிறப்புக் குழுவின் அறிக்கையின் அடிப்படையில், மாண்பமை தென் மண்டல பசுமை தீர்ப்பாய வழக்கு எண். O.A. No. 8/2017 ஆணை நாள்: 29.10.2020-ன் அடிப்படையிலும், தணிக்கைக் குழு அறிக்கையின்படி தெரிவிக்கப்பட்ட குத்தகைதாரர்களால் அனுமதி வழங்கப்பட்ட அளவினை விட கூடுதலாக வெட்டியெடுக்கப்பட்ட கனிமத்தின் அளவுகளுக்கு 1959ம் வருட தமிழ்நாடு சிறுகனிம சலுகை விதிகளின்படி அபராத நடவடிக்கை மேற்கொண்டு அறிக்கை அளிக்கும்படி ஏற்கனவே 27.11.2020 நாளிட்ட கடிதத்தின்படி கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டிருந்தது. ஆனால், இதுநாள்வரை நடவடிக்கை விபரம் குறித்த அறிக்கை வரப்பெறாமல் நிலுவையில் உள்ளது. எனவே, மேலும், காலதாமதமின்றி உடன் நடவடிக்கை எடுத்து அதன் விபரத்தினை தெரிவிக்குமாறு கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

மேலும், 29.10.2020 மற்றும் 23.02.2021 நாளிட்ட தென் மண்டல பசுமை தீர்ப்பாயத்தின் ஆணை நகல் மேல்நடவடிக்கைக்காக இத்துடன் இணைத்து அனுப்பி வைக்கப்பட்டுள்ளது என்பதை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இணைப்பு:- மேற்கண்டவாறு

(ஒம்)... க. விஜயகார்த்திகேயன்,
மாவட்டஆட்சியர்,
திருப்பூர்.

// உண்மைநகல் / உத்தரவுப்படி //

மாவட்டஆட்சியருக்காக,
திருப்பூர்.

நகல்

1. மாண்பமை தேசிய பசுமைத் தீர்ப்பாயம், தென்மண்டலம்,சென்னை
2. ஆணையர், புவியியல் மற்றும் சுரங்கத்துறை, சென்னை
3. மண்டல இணை இயக்குநர், புவியியல் மற்றும் சுரங்கத்துறை, மாவட்ட ஆட்சியர்அலுவலகம், சேலம் மண்டலம்
4. பசுமைத் தீர்ப்பாயத்தின் ஆணை அடிப்படையில் அமைக்கப்பட்டஅனைத்து குழு உறுப்பினர்கள்.

\\server\f\2020\court case\ngt\79 - 20.docx

1613

திருப்பூர் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்களின் செயல்முறை ஆணைகள்

முன்னிலை:- டாக்டர். க. விஜயகார்த்திகேயன், இ.ஆ.ப.,

ந.க. 79/2020/கனிமம் நாள்: 09.03.2021.

பொருள்: கனிமங்களும் குவாரிகளும் - சிறுகனிமம் - சாதாரண கற்கள் - திருப்பூர் மாவட்டம் - ஊத்துக்குளி வட்டம் - அக்ரஹார பெரியபாளையம் கிராமத்தில் பட்டா புலங்களில் திரு. ஜெகதீசன் மற்றும் ருக்மணி மாரப்பன் ஆகியோருக்கு வழங்கப்பட்ட குவாரி உரிமங்களில் முறைகேடுகள் நடைபெறுவதாக திருமதி. கண்ணம்மாள் என்பவரால் தொடரப்பட்ட வழக்கு தென்மண்டல பசுமைத் தீர்ப்பாயம் வழக்கு எண். 08/2017-ல் வழங்கப்பட்ட தீர்ப்பின் அடிப்படையில் குழு அமைக்கப்பட்டு அறிக்கை பெறப்பட்டது - விதிமீறல்கள் மற்றும் அனுமதிக்கப்பட்ட அளவைவிட அதிக அளவு கனிமம் வெட்டியெடுக்கப்பட்டது கண்டறியப்பட்டது - குத்தகை உரிமம் இரத்து செய்து - ஆணையிடப்படுகிறது.

பார்வை:
1. திருப்பூர் மாவட்ட ஆட்சியர் அவர்களின் செயல்முறை ஆணை ந.க. 115/mines/2016 dated: 20.09.2016
2. தேசிய பசுமைத் தீர்ப்பாயம் (தெற்குமண்டல்), சென்னைO.A. No. 08/2017 (SZ) நாள்: 02.01.2020 மற்றும் ஆணை நாள்: 29.10.2020.
3. இவ்வலுவலக இதே எண்ணிட்ட விளக்கம் கேட்கும் குறிப்பாணை மற்றும் கடிதம் நாள்: 27.11.2020.
4. திரு. எம். விஜயகுமார், த/பெ. மாரப்பன் என்பவர் அளித்த கடிதம் நாள்: 07.12.2020.
5. தேசிய பசுமைத் தீர்ப்பாயம் (தெற்குமண்டல்), சென்னைO.A. No. 08/2017 (SZ) ஆணை நாள்: 18.12.2020.
6. இவ்வலுவலக இதே எண்ணிட்ட விசாரணைக்கு அழைக்கும் குறிப்பாணை நாள்: 05.01.2021.
7. திரு. எம். விஜயகுமார், த/பெ. மாரப்பன் என்பவர் சமர்ப்பித்த விளக்கம் நாள்: 10.02.2021.
8. தேசிய பசுமைத் தீர்ப்பாயம் (தெற்குமண்டல்), சென்னைO.A. No. 08/2017 (SZ) ஆணை நாள்: 23.02.2021

உத்தரவு:-

திருப்பூர் மாவட்டம், ஊத்துக்குளி வட்டம், அக்ரஹார பெரியபாளையம் கிராமத்தில் பட்டா புலங்களில் சாதாரண வகை கல் குவாரி உரிமம் வழங்கப்பட்டதில் திரு. ஜெகதீசன் என்பவருக்கு எதிராக திருமதி.S.கண்ணம்மாள் என்பவர் சென்னை தேசிய பசுமை தீர்ப்பாயத்தில் தொடர்ந்த வழக்கு எண். O.A. No. 08/2017 (SZ)ன் ஆணை நாள்: 02.01.2020-ன்படி திருப்பூர் மாவட்ட ஆட்சியர் அவர்கள் தலைமையில் சிறப்பு குழு அமைக்கப்பட்டு கூட்டுப் புலத்தணிக்கை அறிக்கை பசுமைத் தீர்ப்பாயத்தில் சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ளது.

\\server\f\2020\court case\ngt\79 - 20.docx

(அ) <u>உரிமம் வழங்கப்பட்ட விபரம் பின்வருமாறு:-</u>

வ. எண்.	புலஎண்.விஸ்தீரணம் (ஹெக்டரில்)	குத்தகைதாரர்	மாவட்டஆட்சித் தலைவர் செயல்முறைஆணைகள்	குத்தகைகாலம்
1	86/3B, 86/4B, 86/5B, 86/6B – 0.73.0	திரு. எம். விஜயகுமார்	Tiruppur, Rc.No.115/mines/2016 dated: 20.09.2016	20.09.2016 to 19.09.2021

2. மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் தலைமையிலான தணிக்கைக் குழு அளித்த அறிக்கையின் அடிப்படையில் மேற்கண்ட குத்தகைதாரர்களால் குவாரி பணிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டதில் விதிமீறல்கள் கண்டறியப்பட்டுள்ளது.

வ. எண்	குத்தகைதாரர்பெயர்	விதிமீறல்கள்	சிறப்புக் குழு பரிந்துரை செய்த சுற்றுச் சூழல் இழப்பீட்டுத் தொகை (ரூபாயில்)
1	விஜயகுமார்	பாதுகாப்பு இடைவெளி பகுதிகளிலும் குவாரிபணி மேற்கொள்ளப்பட்டதும், அனுமதிக்கப்பட்ட அளவுகளை விட அதிக அளவு கனிமம் வெட்டி எடுக்கப்பட்டதும் கண்டறியப்பட்டுள்ளது	25,45,056

3. திருப்பூர் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் தலைமையிலான சிறப்புக் குழுவின் பரிந்துரையின்படி மேலே பட்டியலில் கண்டுள்ள குத்தகைதாரர் சுற்றுச் சூழல் இழப்பீட்டுத் தொகையை ஒரு வாரகாலத்திற்குள் திருப்பூர் மாவட்ட கனிம அறக்கட்டளை நிதியில் செலுத்த நடவடிக்கை எடுக்கப்படாததாலும், இதர விதிமீறல்கள் தொடர்பாக 1959ம் வருட தமிழ்நாடு சிறுகனிம சலுகை விதிகளின்படி குத்தகைதாரர் மீது ஏன் நடவடிக்கை எடுக்கக் கூடாது என்பதற்கான விளக்கத்தினை சமர்ப்பிக்கக் கோரி குத்தகைதாரருக்கு, அபராத நடவடிக்கை மேற்கொண்டு வசூல் செய்த விபரத்தினை தெரிவிக்கும்படி திருப்பூர் வருவாய் கோட்டாட்சியருக்கும் 27.11.2020 நாளிட்ட இவ்வலுவலக குறிப்பாணை மற்றும் கடிதத்தின்படி கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டது.

5. அதன்படி, குத்தகைதாரர் திரு. எம். விஜயகுமார் 07.12.2020 நாளிட்ட கடிதத்தின் படி தங்களது எழுத்துப் பூர்வமான விளக்கத்தினை கீழ்க்கண்டவாறு சமர்ப்பித்துள்ளனர்.

\\server\f\2020\court case\ngt\79 - 20.docx

- அக்ரஹார பெரிய பாளையம் கிராமம், பட்டா புல எண்கள். 86/3பி, 86/4பி, 86/5பி மற்றும் 86/6பி ஆகியவற்றில் 0.73.0 ஹெக்டர் நிலம் அவருக்கு சொந்தமானது எனவும், 18.02.2016 நாளிட்ட விண்ணப்பத்தின் அடிப்படையில் அவருக்கு 5 ஆண்டுகளுக்கு குவாரி உரிமம் வழங்கப்பட்டு, 20.09.2016 முதல் நடைமுறையில் உள்ளது எனவும் தெரிவித்துள்ளார்.
- மேலும் தென்மண்டல பசுமை தீர்ப்பாயத்தால் அமைக்கப்பட்ட குழுவின் அறிக்கையில் முழுதும் உண்மையில்லை எனவும், தான் கிழக்கு, மேற்கு, தெற்கு மற்றும் வடக்குப் பகுதியில் 7.5மீட்டர் பாதுகாப்பு இடைவெளி விட்டே குவாரிப்பணி செய்ததாகவும், ஏற்கனவே புல எண். 86/1ஏ-ல் தனது தகப்பனார் பெயரில் உரிமம் வழங்கப்பட்டு, 08.07.2012 அன்று உரிமம் முடிவடைந்த குவாரியின் வழியாக பாதை அமைத்து குவாரிப்பணி செய்வதால் மட்டுமே வடக்குப் பகுதியில் பாதுகாப்பு இடைவெளி இல்லை எனவும், மாசுக்கட்டுப்பாட்டு வாரிய முன் அனுமதி பெற்றே குவாரி பணி செய்வதாகவும் தெரிவித்துள்ளார்.
- பசுமைத் தீர்ப்பாயத்தால் அமைக்கப்பட்ட குழுவானது அருகிலுள்ள கழிவுக் கற்கள், பாதை அமைக்க பயன்படுத்தப்பட்ட கனிமம், குவாரியைச் சுற்றி பாதுகாப்பிற்காக கொட்டி வைக்கப்பட்டுள்ள மண் ஆகியவற்றை கணக்கில் கொள்ளவில்லை எனவும் தெரிவித்துள்ளார்.

6 இந்நிலையில், மேல்நடவடிக்கை எடுக்க ஏதுவாக குத்தகைதாரர் மாவட்ட ஆட்சியர் முன்பு 11.01.2021 அன்று நண்பகல் 11.30 மணியளவில் நேரில் ஆஜராகி தங்களது தரப்பு விளக்கத்தினை தெரிவிக்குமாறு கோரி 05.01.2021 நாளிட்ட இவ்வலுவலக கடிதம் மூலம் குத்தகைதாரருக்கு கடிதம் அனுப்பப்பட்டது. அதன்பேரில் குத்தகைதாரர் திரு. விஜயகுமார் 11.01.2021 அன்று நேரில் ஆஜராகி தங்களது எழுத்துப்பூர்வமான வாக்குமூலங்களை சமர்ப்பித்தார்.

7. இந்நிலையில், சென்னை தேசிய பசுமை தீர்ப்பாயத்தில் தொடர்ந்த வழக்கு எண். O.A. No. 08/2017 (SZ)ன் ஆணை நாள்: 23.02.2021ன்படி இந்நேர்வில் தடை ஏதும் பிறப்பிக்கப்படாத காரணத்தினால் விதிகளின்படி குத்தகைதாரர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுத்து உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்குமாறு ஆணையிடப்பட்டுள்ளது.

8. அதன்படி, ஆவணங்கள் குத்தகைதாரர் அளித்த எழுத்துப் பூர்வமான விளக்கங்கள் மற்றும் நேரடி விசாரணையின் போது அளிக்கப்பட்ட விளக்கங்கள் அனைத்தும் விதிகளின்படி ஆய்வு செய்யப்பட்டன. அதன் அடிப்படையில் கீழ்க்கண்ட விபரங்கள் தெரிய வருகிறது.

I. தென்மண்டல பசுமைத் தீர்ப்பாயத்தால் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் தலைமையில் அமைக்கப்பட்ட சிறப்புக் குழுவின் அறிக்கையின்படி ஏற்கனவே உரிமம் முடிவுற்ற திருமதி. ருக்மணி மாரப்பன் மற்றும் திரு. பாலசந்திரன் ஆகிய இரண்டு இனங்கள், தற்போது நடப்பில் உள்ள திரு. ஜெகதீசன் மற்றும் விஜயகுமார் ஆகியோரின் குவாரி உரிமம் வழங்கப்பட்ட இனங்கள் விதிகளின்படி அருகிலுள்ள புலங்களுக்கு உரிய பாதுகாப்பு இடைவெளி விட்டு குவாரி செய்யப்படாததும், உரிமம் வழங்கப்பட்ட நேர்வுகளுக்கு இடையே உரிய பாதுகாப்பு இடைவெளி இன்றி ஒன்றாக இணைந்திருப்பதும் தணிக்கையின் போது கண்டறியப்பட்டது.

II. சிறப்புக் குழுவின் அறிவுறுத்தலின்படி வெட்டியெடுக்கப்பட்ட குழிகளை குறு வட்ட அளவர் மூலம் அளவீடு செய்யப்பட்டதில் அனுமதிக்கப்பட்ட அளவினை விட அதிக அளவு கனிமம் வெட்டி எடுக்கப்பட்டுள்ளது கண்டறியப்பட்டு, வருவாய் கோட்டாட்சியர் மூலம் நடவடிக்கை எடுக்க அறிவுறுத்தப்பட்டுள்ளது. மனுதாரரால் வெட்டியெடுக்கப்பட்ட கனிமங்கள் குவாரியின் சாலை அமைத்தல் போன்ற வேறு பயன்பாட்டிற்கு உபயோகப்படுத்தி உள்ளதாக தெரிவித்திருப்பதும், கழிவுக் கற்களை கணக்கில் எடுத்துக் கொள்ளவில்லை என தெரிவித்திருப்பதும் ஏற்றுக் கொள்ளக் கூடியது அல்ல. ஏனெனில் குவாரி சாலை அமைப்பதற்கு குறைந்த அளவு மண் மற்றும் கற்கள் மட்டுமே உபயோகப்படுத்தப் பட்டிருக்கும் என்பதும் தற்போதைய நிலையில் அனைத்து கழிவுக் கற்களுமே செயற்கை மணலுக்கு பயன்படுத்தப்படுவதாலும் குத்தகைதாரர்களின் கூற்றுகள் ஏற்றுக் கொள்ளத்தக்கதல்ல.

III. சிறப்புக் குழுவின் அறிக்கையின்படி குத்தகைதாரர்களால் அனுமதிக்கப்பட்ட அளவை விட அதிக அளவு கற்கள் வெட்டியெடுக்கப்பட்டுள்ளது ஊர்ஜிதம் செய்யப்பட்டு அறிக்கை பெறப்பட்டுள்ளதால் நாளது தேதியில் உள்ள விதிகளின்படி அபராத நடவடிக்கை மற்றும் சுற்றுச் சூழல் இழப்பீட்டுத் தொகை விதிக்கப்பட்டுள்ளது சரியான நடவடிக்கை ஆகும். மேற்கண்ட சுற்றுச் சூழல் இழப்பீட்டுத் தொகையை குத்தகைதாரர்கள் மற்றும் உரிமம் முடிவடைந்த நபர்கள் தற்போது வரை செலுத்தப்படாமல் காலம் தாழ்த்தி வருவது ஏற்புடையதல்ல

IV. சென்னை தேசிய பசுமை தீர்ப்பாயத்தில் திருமதி. கண்ணம்மாள் என்பவரால் தொடர்ந்த வழக்கு எண். O.A. No. 08/2017 (SZ)ன் ஆணை நாள்: 23.02.2021ன்படி குவாரி குத்தகைதாரர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்க தடை ஏதும் பிறப்பிக்கப்படாத காரணத்தினால் விதிகளின்படி நடவடிக்கை எடுத்து உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்குமாறு ஆணையிடப்பட்டுள்ளது.

V. 1959-ம் வருட தமிழ்நாடு சிறுகனிம சலுகை விதிகளின் விதி 41 (10)ன்படி ஏற்பளிக்கப்பட்ட சுரங்கத்திட்டத்தின்படி குவாரிப்பணி மேற்கொள்ள வேண்டும் என

தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது. ஆனால் குத்தகைதாரர்களால் ஏற்பளிக்கப்பட்ட சுரங்கத்திட்டத்தின் அடிப்படையில் குவாரிப்பணி செய்யவில்லை என்பது குழு அளித்த அறிக்கையின்படி தெரிய வருகிறது.

VI. விதிமீறல்கள் தொடர்பாக அபராதம் விதிக்கவும், நடப்பில் உள்ள குத்தகை உரிமத்தை இரத்து செய்யவும் 1959-ம் வருட தமிழ்நாடு சிறுகனிம சலுகை விதிகளின் விதி 36 (5) (h)ன்படி நடவடிக்கை எடுக்க மாமவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்களுக்கு அதிகாரம் வழங்கப்பட்டுள்ளது.

9. எனவே, குத்தகைதாரரால் அளிக்கப்பட்ட விளக்கங்கள் ஏற்றுக் கொள்ளக் கூடியதாக இல்லை என்பதாலும், ஆவணங்கள் மற்றும் அறிக்கைகளின் அடிப்படையில் குத்தகை ஒப்பந்தப் பத்திர நிபந்தனை மீறல் இருப்பது உறுதி செய்யப்பட்டுள்ளதாலும், தமிழ்நாடு சிறுகனிம விதிகள் 1959-ன்விதி 36 (5) (h)ன்படி நடப்பிலுள்ள திரு. விஜயகுமார் என்பவருக்கு திருப்பூர் மாவட்ட ஆட்சியர் அவர்களின் செயல்முறை ஆணை 115/கனிமம்/2016 நாள்: 20.09.2016-ன்படி அக்ரஹார பெரியபாளையம் கிராமம், பட்டா புல எண்கள். 86/3பி, 86/4பி, 86/5பி மற்றும் 86/6பி ஆகியவற்றில் 0.73.0 ஹெக்டர் பரப்பில் வழங்கப்பட்ட குத்தகை உரிமம் இதன் மூலம் இரத்து செய்து ஆணையிடப்படுகிறது.

10. மேலும், அதிக அளவு கனிமம் வெட்டியெடுத்த குற்றத்திற்காக வருவாய் கோட்டாட்சியர் எடுக்கும் நடவடிக்கைக்கு கட்டுப்பட்டு நடக்க அறிவுறுத்தப்படுகிறது. மேலும், சிறப்புக் குழு பரிந்துரை செய்த சுற்றுச் சூழல் இழப்பீட்டுத் தொகையினையும் உடன் செலுத்த உத்தரவிடப்படுகிறது.

11. மேற்கண்ட உத்தரவு தொடர்பாக, குத்தகைதாரர்களுக்கு ஆட்சேபணை ஏதும் இருப்பின் அதனை இவ்வுத்தரவு கிடைக்கப்பெற்ற 30 தினங்களுக்குள் ஆணையர், புவியியல் மற்றும் சுரங்கத்துறை, கிண்டி, சென்னை அவர்களிடம் இரண்டாம் மேல்முறையீடு செய்து கொள்ள 1959ம் வருட தமிழ்நாடு சிறுகனிம சலுகை விதிகளில் வழிவகை செய்யப்பட்டுள்ளது என இதன் மூலம் தெரிவிக்கப்படுகிறது.

(ஒம்)... க. விஜயகார்த்திகேயன்,
மாவட்டஆட்சியர்,
திருப்பூர்.

// உண்மைநகல் / உத்தரவுப்படி //

மாவட்டஆட்சியருக்காக,
திருப்பூர்.

\\server\f\2020\court case\ngt\79 - 20.docx

பெறுநர்

திரு. எம். விஜயகுமார்
த/பெ. மாரப்பன்,
1/3, பாரப்பாளையம்,
எஸ். பெரியபாளையம் அஞ்சல்,
ஊத்துக்குளி வட்டம்.

நகல்

1. மாண்பமை தேசிய பசுமைத் தீர்ப்பாயம்,
   தென்மண்டலம், சென்னை

2. ஆணையர், புவியியல் மற்றும் சுரங்கத்துறை, சென்னை

3. பசுமைத் தீர்ப்பாயத்தின் ஆணை அடிப்படையில்
   அமைக்கப்பட்ட அனைத்து குழு உறுப்பினர்கள்.

4. மண்டல இணை இயக்குநர், புவியியல் மற்றும் சுரங்கத்துறை,
   மாவட்ட ஆட்சியர் அலுவலகம்,சேலம் மண்டலம்

5. வருவாய் கோட்டாட்சியர், திருப்பூர் - அனுமதிக்கப்பட்ட அளவை விட அதிக அளவு கனிமம் வெட்டியெடுத்த குற்றத்திற்காக மேலும் காலதாமதமின்றி உடன் நடவடிக்கை எடுத்து அறிக்கை அளிக்க இதன் மூலம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

6. வட்டாட்சியர், ஊத்துக்குளி - மேற்கண்ட கடித நகலை கிராம நிர்வாக அலுவலர் மூலம் நேரில் சார்வு செய்து அறிக்கை அளிக்க கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

7. கிராம நிர்வாக அலுவலர், அக்ரஹார பெரிய பாளையம் - மேற்கண்ட பகுதியில் குவாரிப்பணிகள் ஏதும் நடைபெறாமல் இருக்க கண்காணிப்பு பணிகள் மேற்கொள்ள அறிவுறுத்தப்படுகிறது

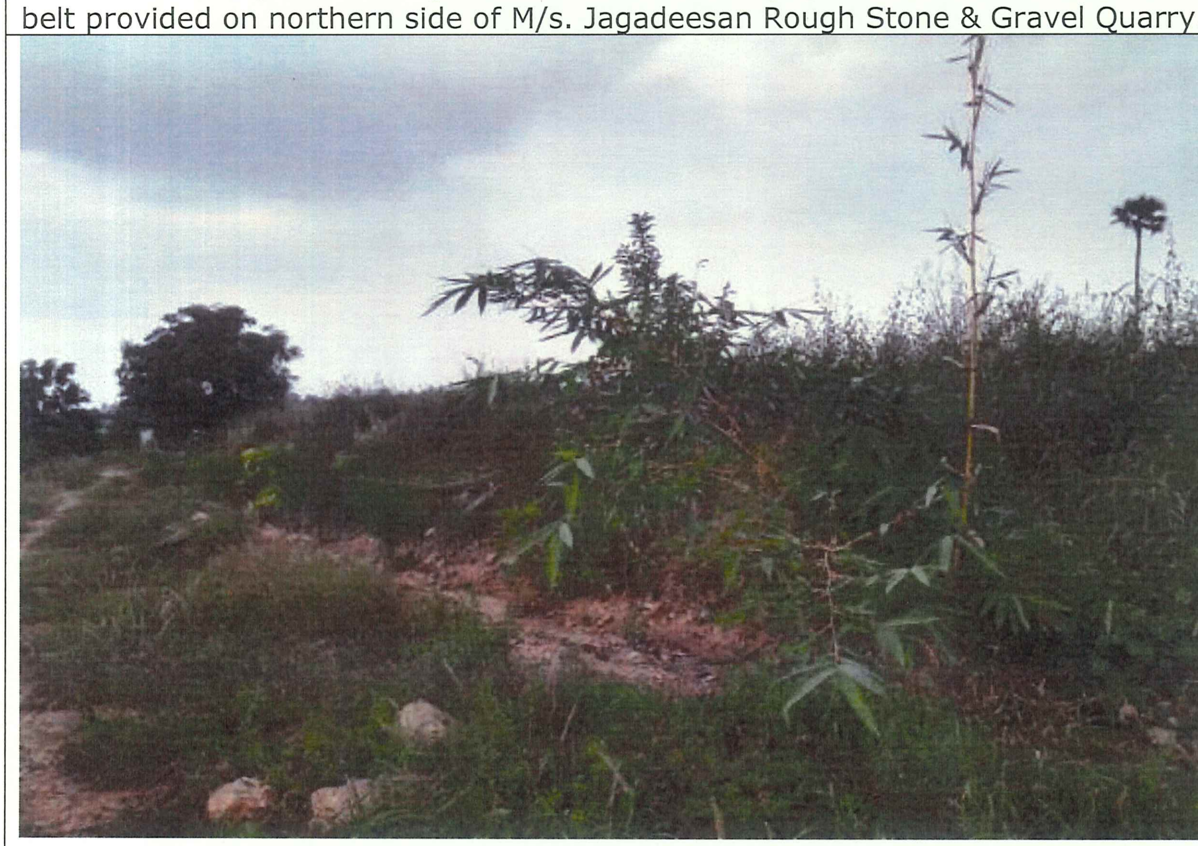
\\server\f\2020\court case\ngt\79 - 20.docx

Annexure - V

Photos showing the fencing and green cloth net provided on western side of M/s. Jagadeesan Rough Stone & Gravel Quarry.

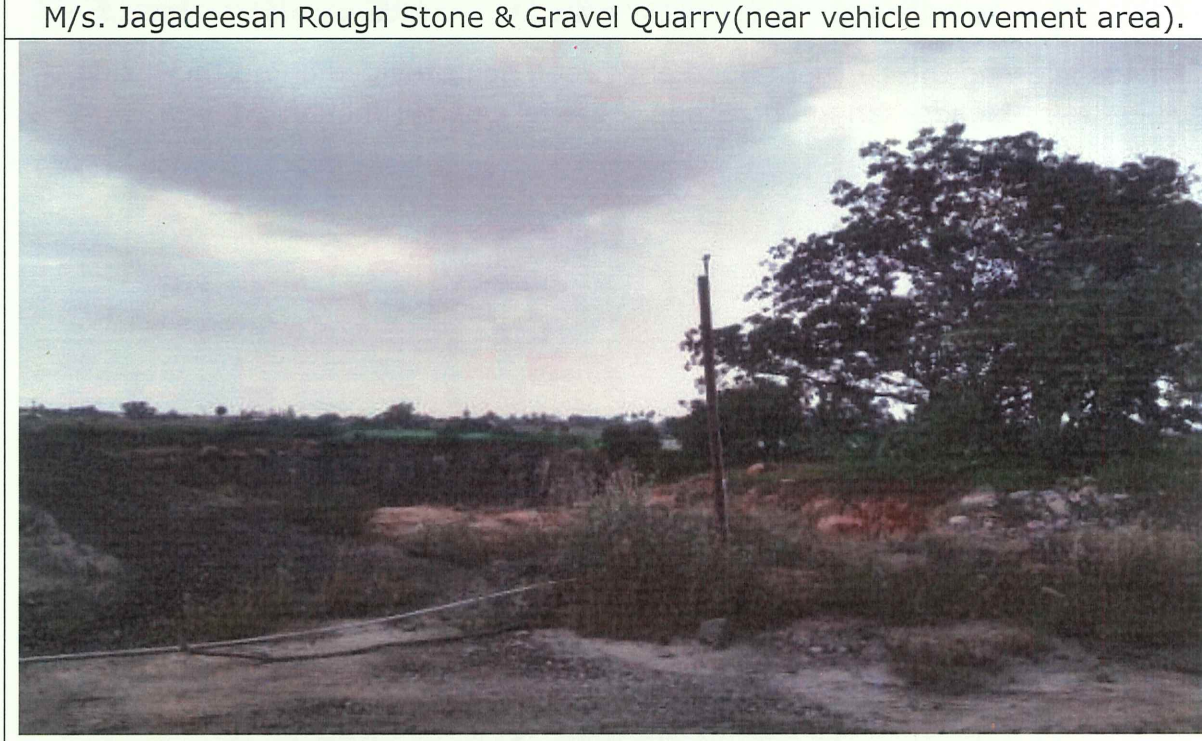
Photos showing the fencing, green cloth net and green belt provided on northern side of M/s. Jagadeesan Rough Stone & Gravel Quarry.

Photos showing the fencing with GI sheet cladding, green cloth net and green belt provided on northern side of M/s. Jagadeesan Rough Stone & Gravel Quarry.

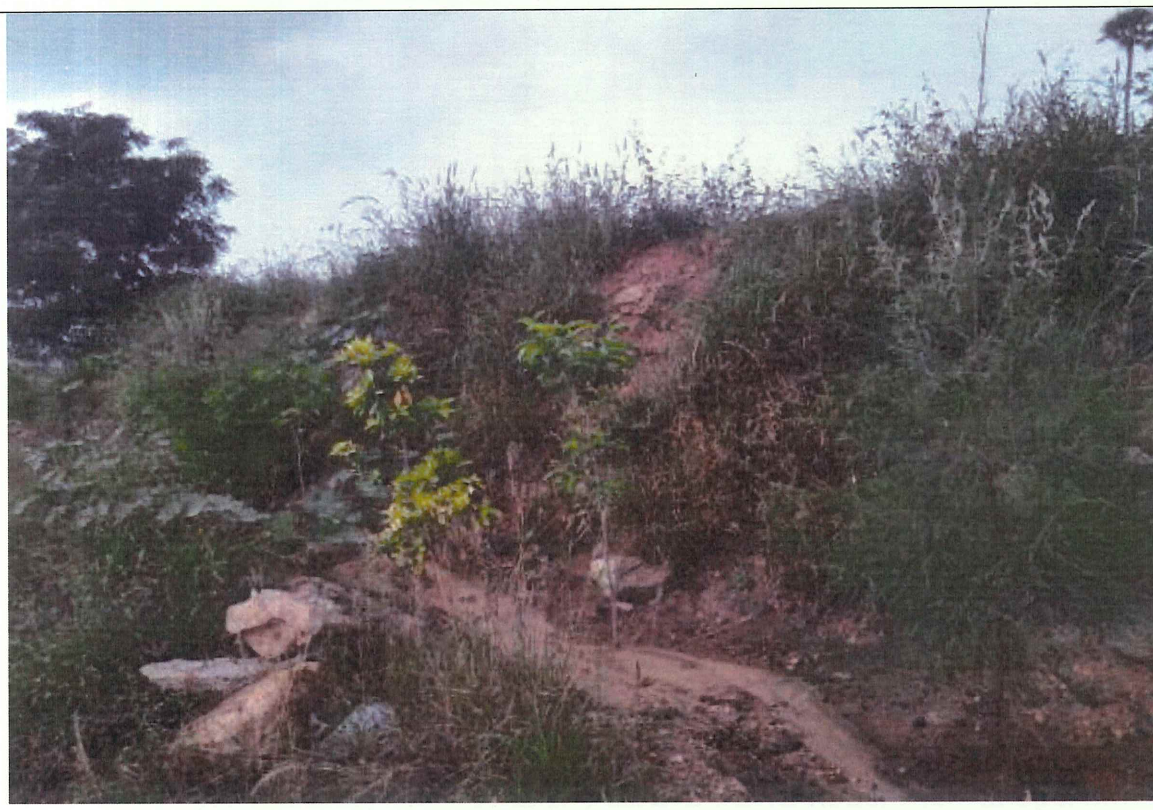


Photos showing the earthern bund and green belt provided on northern side of M/s. Jagadeesan Rough Stone & Gravel Quarry (unquarried area).

Photos showing the sprinkling arrangement provided on northern side of M/s. Jagadeesan Rough Stone & Gravel Quarry(near vehicle movement area).



Photos showing the sprinkling arrangement provided on northern side of M/s. Jagadeesan Rough Stone & Gravel Quarry (near vehicle movement area).



Photos showing the earthern bund and green belt provided on northern side of M/s. Jagadeesan Rough Stone & Gravel Quarry(unquarried area).

Photos showing the fencing with green cloth net around the M/s Vijayakumar Quarry & M/s Rukumani Marappan Roughstone and gravel quarry.

Photos showing green belt and fencing with green belt around the M/s Vijayakumar Roughstone and gravel quarry & M/s Rukumani Marappan Roughstone and gravel quarry.

Photos showing the green belt and fencing provided in the south side of M/s Vijayakumar Roughstone and gravel quarry

Photos showing the green belt and fencing with green cloth net provided around of M/s Vijayakumar Roughstone and gravel quarry &M/s Rukumani Marappan Roughstone and gravel quarry.

Photos showing the green belt and fencing provided around M/s Vijayakumar Roughstone and gravel quarry & M/s Rukumani Marappan Roughstone and gravel quarry.

Photos showing the fencing with green cloth net on the western side of M/s Balachandran quarry &M/s Rukumani Marappan Roughstone and gravel quarry.

Photos showing the earthern bund with rough stone and gravel provided around M/s Vijayakumar Roughstone and gravel quarry & M/s Rukumani Marappan Roughstone and gravel quarry.

Photos showing the earthern bund provided with rough stone and gravel M/s Vijayakumar Roughstone and gravel quarry & M/s Rukumani Marappan Roughstone and gravel quarry.

Photo showing the fencing with green cloth net provided in the western side M/s Vijayakumar Roughstone and gravel quarry & M/s Rukumani Marappan Roughstone and gravel quarry.

Photo showing the sprinkling arrangements provided in M/s Vijayakumar Roughstone and gravel quarry (Vehicle movement area)

Photos showing the entry gate provided in M/s. A. Jagadeeshan Rough Stone Quarry

BEFORE THE NATIONAL GREEN TRIBUNAL
SOUTHERN ZONE, CHENNAI.

Original Application No.08 of 2017 (SZ)

Mrs. S. Kannammal,
W/o Balasubramaniam,
5/111, Ottanai Thottam,
Coolipalayam R.S.
Avinashi Taluk,
Tiruppur District – 641666.

...Applicant

-Vs-

The Government of India
Ministry of Environment,
Forest & Climate Change,
New Delhi – 110003 & ors.

...Respondent

ACTION TAKEN REPORT OF THE COMMITTEE MEMBERS AS PER THE NGT ORDER DATED 29.10.2020 IN O.A.NO.08 OF 2017(SZ).

Advocate for Respondent : TNPCB
Thiru.Kasi Rajan,
Advocate, Chennai.

Date:25.03.2021

Date of hearing on:29.04.2021