

**BEFORE THE HON'BLE NATIONAL GREEN TRIBUNAL SOUTHERN ZONE  
BENCH AT CHENNAI**

**Original Application No. 74 of 2022 (SZ)**

T.Rathnasamy

.... Applicant

-Vs-

The District Collector,  
Tiruppur District  
& others

... Respondents

**INDEX TO TYPEDSET FILED BY 5<sup>th</sup> RESPONDENT**

No.	Date	Description of Document	Page No.
1.	22.01.2014	RTI Application sent by the 5 <sup>th</sup> Respondent to Myvadi Panchayat & Reply	1.
2.	18.06.2014	Notice issued by District Collector, Tiruppur to 5 <sup>th</sup> Respondent's father	3
3.	30.04.2015	Judgment in SC No.185/2014 - before the Assistant Sessions Court, Udumalpet	6
4.	25.04.2016	Judgment in CC No.143/2013 (FIR No.463/2012 ) before the Judicial Magistrate, Udumalpet	17
5.	November 2017	Counter filed by the BDO, Madathukulam Block in WP No. 3166/2017	30
6.	11.01.2018	RTI Application made by the 5 <sup>th</sup> Respondent to the District Collectrate Tirupur & Reply	35
7.	08.05.2019	VAO Certificate issued by VAO, Myvadi II Village	37
8.	07.08.2020	Proceedings of Department of Geology & Mining, Tirupur	38
9.	18.08.2021	Letter issued by Tahsildar, Udumalpet to Deputy Director Geology & Mining, Tirupur	40
10.	28.08.2020	Approval of Mining plan granted by Department of Geology & Mining, Tirupur	41
11.	01.10.2021	Consent Order issued by the District Environmental Engineer,	44

		TNPCB, Tiruppur South under the Air (Prevention and Control of Pollution) Act, 1981	
12.	01.10.2021	Consent Order issued by the District Environmental Engineer, TNPCB, Tiruppur South under the Water (Prevention and Control of Pollution) Act, 1974	51
13.		Letter from Licensed Explosive blaster to the 5 <sup>th</sup> Respondent	59
14.	24.11.2021	Resolution passed by Myvadi Panchayat	62
15.	17.10.2022	Letter issued by the BDO, Madathukulam to 5 <sup>th</sup> Respondent	63
16.	13.12.2021	Letter issued by Tahsildar, Madathukulam to RDO, Udumalpet	64
17.	23.12.2021	Letter issued by RDO, Udumalpet to District Collector, Tirupur	68
18.	25.01.2022	Proceedings of Deputy Director of Geology & Mining, Tirupur	70
19.	25.01.2022	Quarry lease granted to 5 <sup>th</sup> Respondent	77
20.	16.06.2022	Order passed by Hon'ble Madras High Court in WP No. 13103/2022	98

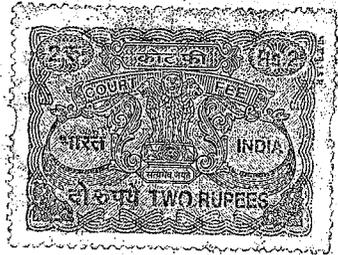
Dated at Chennai on this the 16<sup>th</sup> day of January, 2023.



Counsel for the 5<sup>th</sup> Respondent

അഭ്യർത്ഥന

R. അനീഷ്  
S/o ഗവൺമെന്റ് മെഡിക്കൽ  
30 A-2, മലപ്പുറം  
മലപ്പുറം (PO)  
കുറ്റവാളി TK പോസ്റ്റ് ഡിവിഷൻ DT 642 111



പ്രതികരണം

മെമ്പർമാർക്ക് അറിയാൻ,  
ഇവിടെ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടുള്ള  
മെമ്പർമാർക്ക് പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടുള്ള  
മെമ്പർമാർ. കുറ്റവാളി TK

കുറിപ്പ്

:-  
കുറിപ്പ് :- മെമ്പർമാർക്ക് പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടുള്ള  
മെമ്പർമാർക്ക് പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടുള്ള  
മെമ്പർമാർ.

കുറ്റവാളി കുറ്റവാളി / കുറ്റവാളി മെമ്പർമാർ  
മെമ്പർമാർ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടുള്ള മെമ്പർമാർ  
കുറ്റവാളി മെമ്പർമാർ 1185-ൽ മെമ്പർമാർ 520  
- 2A1B-ൽ മെമ്പർമാർ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടുള്ള 0.995  
മെമ്പർമാർക്ക് മെമ്പർമാർ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടുള്ള  
മെമ്പർമാർക്ക് മെമ്പർമാർ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടുള്ള  
മെമ്പർമാർക്ക് മെമ്പർമാർ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടുള്ള  
മെമ്പർമാർക്ക് മെമ്പർമാർ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടുള്ള  
മെമ്പർമാർക്ക് മെമ്പർമാർ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടുള്ള

കുറ്റവാളി മെമ്പർമാർ :-  
കുറ്റവാളി മെമ്പർമാർ

മെമ്പർമാർക്ക് മെമ്പർമാർ

R. അനീഷ്



மாவட்ட ஆட்சியர் அலுவலகம்,  
திருப்பூர் மாவட்டம், திருப்பூர்.

ந.க. 410 / கனிமம் / 2012

நாள் : 18.06.2014.

**அறிவிப்பு**

**பொருள்:** கனிமங்களும் குவாரிகளும் - கற்குவாரி - திருப்பூர் மாவட்டம் - மடத்துக்குளம் வட்டம் - மைவாடி கிராமம் - புல எண். 530/2ஏ3 (பகுதி) 0.82.0 ஹெக்டர் பட்டா நிலப்பரப்பில் கல் மற்றும் கிராவல் குவாரி செய்து கொள்ள திரு. ரா. காளிமுத்து என்பவருக்கு - (26/5/2011 முதல் 25/5/2016 வரை) 5 ஆண்டுகளுக்கு - குத்தகை உரிமம் வழங்கப்பட்டது - திரு. ரத்தினசாமி என்கிற அருகில் உள்ள நில உரிமையாளர் புகார் மனுவினால் குவாரிப்பணி தற்காலிகமாக நிறுத்தப் பட்டது - உடுமலைப்பேட்டை வருவாய் கோட்டாட்சியர் பரிந்துரைத்தபடி இளகுரக வெடி பொருள் பயன்படுத்தி - அருகில் உள்ள நிலத்திற்கு சேதம் ஏற்படாமல் கல்குவாரி செய்ய - அறிவுறுத்துவது - தொடர்பாக.

**பார்வை:**

1. திருப்பூர் மாவட்ட ஆட்சியரின் செயல்முறை ஆணை ந.க. 1036/கனிமம் /2009 நாள் 26/5/2011.
2. திரு. ரத்தினசாமி, மைவாடி என்பவரின் புகார் மனு நாள் : -
3. உடுமலைப்பேட்டை வருவாய் கோட்டாட்சியரின் கடிதம் ந.க. 3564 / 2013 / ஆ நாள் 27/5/2014.

பார்வையில் காணும் கடிதங்களின் மீது மேற்படி புலத்தின் கற்குவாரி குத்தகைதாரராகிய தங்களின் கவனம் ஈர்க்கப்படுகிறது.

பார்வை 1ல் காணும் செயல்முறை ஆணையின்படி மடத்துக்குளம் வட்டம், மைவாடி கிராமம், புல எண். 530/2ஏ3 (பகுதி) 0.82.0 ஹெக்டர் பட்டா நிலப்பரப்பில் கல் மற்றும் கிராவல் குவாரி செய்து கொள்ள தங்களுக்கு 26/5/2011 முதல் 25/5/2016 வரை 5 ஆண்டுகளுக்கு குத்தகை உரிமம் வழங்கி ஆணையிடப்பட்டது. அதன்படி தாங்கள் சில காலம் கற்குவாரிப் பணியை மேற்கொண்டு கற்கள் மற்றும் கிராவல் வெட்டியெடுத்துச் செல்ல அனுமதிச் சீட்டும் பெற்று வந்துள்ளீர்கள்.

பின்னர் தங்களது கற்குவாரிக்கு அருகில் உள்ள நில உரிமையாளரான திரு. ரத்தினசாமி என்பவர் பார்வை 2ல் காணும் கடிதத்தில் புகார் மனுவினை அளித்து தாங்கள் வெடிபொருள் பயன்படுத்தி கற்குவாரி செய்வதால் கந்துண்டுகள் அருகில் உள்ள தனது வீட்டின் மீது விழுந்து சேதம் விளைவிக்கின்றன எனத் தெரிவித்து மேற்படி கற்குவாரி குத்தகை உரிமத்தை ரத்து செய்யும்படி மாவட்ட ஆட்சியருக்கு புகார் மனு சமர்ப்பித்து இருந்தார். இது தொடர்பாக, மடத்துக்குளம் காவல் நிலையத்தில் குற்ற எண் 231/13ன் கீழ் குற்றவியல் வழக்கு பதிவு செய்யப்பட்டது. பின்னர் காவல்துறையினர் தெரிவித்த தகவலின்படி மேற்படி கற்குவாரி உரிமையாளர் மற்றும் அருகில் உள்ள புகார் மனுதாரர் திரு. ரத்தினசாமி ஆகியோருக்கிடையில் உள்ள பிரச்சனையை தீர்க்க வருவாய் கோட்டாட்சியர் மூலம் நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்பட்டது.

இது தொடர்பாக, சம்பந்தப்பட்ட புலத்தை பார்வையிட்ட உடுமலைப்பேட்டை வருவாய் கோட்டாட்சியர் குத்தகைதாரர் திரு. ரா. காளிமுத்து என்பவருக்கு குவாரி உரிமம் வழங்கிய பின்பு புகார்மனுதாரர் திரு. ரத்தினசாமி குவாரிப்பணியை நிறுத்த வேண்டும் நோக்கத்தில் குவாரிக்கு மிக அருகிலேயே சுமார் 65 மீட்டர் தொலைவிலேயே சிமெண்ட் சீட் கொண்ட சாளை அமைத்து குத்தகைதாரர் கற்குவாரியில் வெடி வைப்பதால் தனது வீட்டின் மீது கற்கள் விழுகின்றன எனக் கூறி குத்தகை உரிமத்தை ரத்து செய்யக் கோரியுள்ளார். இப்புகார் இருதரப்பினரிடையே முன்பு ஏற்பட்ட மன வேறுபாட்டின் காரணமாக எழுந்துள்ளது என வருவாய் கோட்டாட்சியர் தனது அறிக்கையில் தெரிவித்துள்ளார்.

எனவே, இப்பிரச்சனையைத் தீர்க்க குத்தகைதாரர் திரு. ரா. காளிமுத்து என்பவர் புகார்மனுதாரர் திரு. ரத்தினசாமி என்பவரின் சிமெண்ட் சீட் வீடு மற்றும் அங்கு கட்டப்பட்டிருக்கும் கால்நடைகளுக்கு எவ்வித ஆபத்தும் நேரா வண்ணம் இலகுவான வெடிமருந்து பயன்படுத்தி யாருக்கும் சேதம் ஏற்படாமல் குவாரிப்பணி செய்ய வேண்டும் என்கிற நிபந்தனையுடன் இக்குத்தகைதாரர் மீண்டும் கற்குவாரிப்பணி தொடர்ந்திட இதன் மூலம் அனுமதி வழங்கப்படுகிறது.

மேலும், குத்தகைதாரர் மேலே விதிக்கப்பட்ட நிபந்தனையை மீறாமல் யாருக்கும் சேதம் ஏற்படாமல் குவாரி செய்வதை உடுமலைப்பேட்டை வருவாய் கோட்டாட்சியர் அவரது துறையின் கீழ் பணிபுரிந்து வரும் சம்பந்தப்பட்ட கிராம நிர்வாக அலுவலர், வருவாய் ஆய்வாளர், வட்டாட்சியர் போன்றோர்கள் மூலம் கண்காணித்து யாருக்கும் ஆபத்து ஏற்படா

வண்ணம் குவாரி செய்வதை உறுதிப்படுத்துமாறு உடுமலைப்பேட்டை வருவாய் கோட்டாட்சியர் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறார்.

மேற்கூறிய அறிவுரையை பின்பற்றி யாருக்கும் சேதாரம் ஏற்படாத வகையில் குவாரிப்பணி செய்யத் தவறினால், அருகில் உள்ள வீடுகளுக்கு சேதம் ஏற்படுத்தினால் தங்களுக்கு வழங்கப்பட்டிருக்கும் இக்கல்குவாரி குத்தகை உரிமம் உடனடியாக இரத்து செய்ய நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்படும் எனவும் தெரிவிக்கப்படுகிறது.

15. 12/16/2014  
மாவட்ட ஆட்சியருக்காக,  
திருப்பூர்

பெறுநர்



ஆர். காளிமுத்து,  
த/பெ. ராமசாமி கவுண்டர்,  
30ஏ-2, கிருஷ்ணபுரம் அஞ்சல்,  
மடத்துக்குளம் வட்டம்

நகல்

1. வருவாய் கோட்டாட்சியர், உடுமலைப்பேட்டை
2. வட்டாட்சியர், மடத்துக்குளம்
3. கிராம நிர்வாக அலுவலர், மைவாடி

திருப்பூர் மாவட்டம், உடுமலைப்பேட்டை உதவி அமர்வு நீதிமன்றம்,

உடுமலைப்பேட்டை

முன்னிலை: திரு.கு.கருணாநிதி, எம்.ஏ., எம்.எல்., உதவி அமர்வு நீதிபதி.

2015 ம் ஆண்டு ஏப்ரல் மாதம் 30-ம் நாள் வெள்ளிக்கிழமை

அமர்வு வழக்கு எண்: 185/2014

(முதலநிலை விசாரணை பதிவேடு வழக்கு எண்: 4/ 2014

நீதித்துறை நடுவர் நீதிமன்றம் எண். 2, உடுமலைப்பேட்டை

(உடுமலைப்பேட்டை காவல்நிலைய குற்ற எண் 231/2013)

குற்றமுறையிடுபவர்

காவல் துறை ஆய்வாளர்,

மடத்துக்குளம் காவல் நிலையம்,

மடத்துக்குளம்.

எதிரியின் பெயர், வயது மற்றும்

விலாசம்

காளிமுத்து (59),

த/பெ. ராமசாமி.

எதிரி மீதான குற்றச்சாட்டுகள் :

இதச பிரிவு 336 மற்றும் T.N.P.P.D.L சட்டம்

பிரிவு 3(1) படியான குற்றச்சாட்டு.

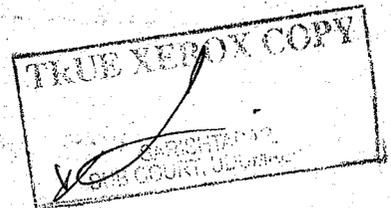
எதிரியின் பதில்:

பொய் வழக்கு. குற்றவாளி அல்ல.

நீதிபதியின் தீர்மானம்:

இறுதியாக எதிரி மீது இதச பிரிவு 336 மற்றும் T.N.P.P.D.L சட்டம் பிரிவு 3(1) படி கூறப்பட்டுள்ள குற்றச்சாட்டுக்கள் அரசு தரப்பில் தகுந்த சாட்சியங்கள் மூலம் ஐயப்பாட்டிற்கு இடமின்றி திட்டவாட்டமாக நிரூபிக்கப்படவில்லை என்பதால், எதிரிக்கு ஐயப்பாட்டின் பலன்களை வழங்கி, குற்றவியல் விசாரணை முறைச் சட்டப் பிரிவு 232 ன் கீழ் விடுதலை அளித்து தீர்ப்பளிக்கப்படுகிறது. சான்று பொருட்கள் மேல்முறையீட்டு காலத்திற்கு பிறகு மேல்முறையீடு இல்லாது இருப்பின் அழித்துவிட உத்தரவிடப்படுகிறது. விசாரணை காலத்தில் எதிரி பிணையில் இருந்தார். எதிரிக்கு வழங்கப்பட்டுள்ள பிணை முறிவு இரத்து செய்யப்படுகிறது.

இந்த அமர்வு வழக்கு என் முன்பாக 27.06.2014 அன்று இறுதி விசாரணைக்கு வந்த போது அரசு தரப்பில் அறிவார்ந்த கூடுதல் அரசு குற்றவியல் வழக்கறிஞர்





ஒன்றை கொடுக்க, அதனை பெற்றுக்கொண்ட அ.சா.5 சிறப்பு காவல் உதவியாளர் முருகன் இ.த.ச. பிரிவு 336 மற்றும் பொதுச் சொத்துக்கள் சேதப்படுத்துதல் தடுப்புச் சட்டப்பிரிவு 3 உட்பிரிவு 1 ன்படி மடத்துக்குளம் காவல் நிலைய குற்ற எண்.231/13 என்ற வழக்காக அ.சா.ஆ.4 முதல் தகவல் அறிக்கை பதிவு செய்து குற்ற புகாரையும், முதல் தகவல் அறிக்கையையும் குற்றவியல் நீதிமன்றம் எண்.2 க்கு அனுப்பி வைத்து, பிறகு வழக்கு கோப்பை மேல் ஆய்வுக்காக அ.சா. 6 மடத்துக்குளம் காவல் ஆய்வாளர் ஜெயராமனுக்கு அளிக்க, அதன் மேல் விசாரணைக்கு எடுத்துக்கொண்ட மேற்படி காவல் ஆய்வாளர் சம்பவ இடத்திற்கு சென்று சாட்சிகள் அ.சா.4 வடிவேல் மற்றும் சுப்பிரமணி முன்னிலையில் 19.00 மணிக்கு சம்பவ இடத்தை பார்வையிட்டு அ.சா.4 ன் அ.சா.ஆ.3 கையெழுத்து உள்ள அ.சா.ஆ. 5 பார்வை மகஜர் மற்றும் அ.சா.ஆ.6 மாதிரி வரைபடம் தயார் செய்து, 19.00 மணிக்கு அதே சாட்சி சுப்பிரமணி மற்றும் வடிவேல் முன்னிலையில் சம்பவ இடத்தில் கிடந்த அ.சா.பொ.1 சிமெண்ட் அட்டை சில் துண்டுகள் மற்றும் அ.சா.பொ.2 கருங்கல் ஒன்று ஆகியவற்றை ம.சா.ஆ.7 கைப்பற்றுதல் மகஜர் தாயார் செய்து கைப்பற்றி, பின்னர் சாட்சிகள் அ.சா.1 ரத்தினசாமி, அ.சா.2 புஷ்பவள்ளி அ.சா.3 தாயாண்டசாமி, அ.சா.4 வடிவேல் மற்றும் சுப்பிரமணி ஆகியோர்களை தனித்தனியாக விசாரித்து வாக்குமூலம் பதிவு செய்து, அ.சா.5 சிறப்பு உதவி ஆய்வாளர் முருகன் என்பவரை விசாரித்து வாக்குமூலம் பதிவு செய்து, பின்வழக்கில் கைப்பற்றப்பட்ட சொத்தை நீதிமன்றத்திற்கு அனுப்பி வைத்த பின்பு அதன்பிறகு வந்த காவல் ஆய்வாளர் பார்த்தீபன் வழக்கின் புலன் விசாரணை முடித்து எதிரி மீது இ.த.ச பிரிவு 336 மற்றும் T.N.P.D.L. சட்டம் பிரிவு 3(i)ன் கீழ் இறுதி அறிக்கைதாக்கல் செய்தார்.

4. அரசு தரப்பு சாட்சியங்களில் எதிரிக்கு எதிராக காணப்படும் பொருண்மைகளை தொகுத்து 18.03.2015 ல் கு.வி.மு.ச.பிரிவு 313 ன் கீழ் எடுத்துக்கூறி வினாவியபோது, பொய் வழக்கு என்றும், எதிரி தரப்பில் எதிரி தன்னை சாட்சியாக விசாரிக்க வேண்டும் என்றும் கூறி எழுத்துபூர்வ உரையும் தாக்கல் செய்தார். எதிர் தரப்பில் எதிரி எ.சா.1 ஆக விசாரித்துக்கொண்டு எ.சா.ஆ.1 முதல் 5 வரையான ஆவணங்களை குறியீடு செய்துள்ளார்.

#### 5. எதிரி தரப்பு சாட்சியத்தின் சராம்சம்:

எதிரி காளிமுத்துக்கு உரிமையான குவாரியுள்ள க.ச.எண்.530/2 ஏ3 பூமிக்கு வடபுறத்தில் 100 அடி தள்ளி அ.சா.1 ரத்னசாமியின் க.ச.எண். 530/2 ஏ1 பூமி உள்ளது. அதில் விவசாயம் செய்து வந்த அ.சா.1 தற்போது சிமெண்ட் அட்டை போட்ட வீடு கட்டியுள்ளார். எதிரி தமது பூமியில் குவாரி நடத்துவதற்கு மாவட்ட ஆட்சியர் 2011 ல் எ.சா.ஆ.1 செயல்முறை ஆணை பிறப்பித்துள்ளார். அதன்படி எதிரி குவாரி நடத்தி வரும்போது, 2012 ல் ஊராட்சி ஒன்றிய அனுமதியின்றி வீடு கட்டினார். ஊராட்சி ஒன்றியத்தில் அ.சா.1 வீடு கட்ட அனுமதி பெறவில்லை என்பதற்கு ஊராட்சி ஒன்றிய செயலாளர் எ.சா.ஆ.2, தகவல் குறிப்பு அளித்துள்ளார். அ.சா.1 மேற்படியாக வீடு கட்ட முயற்சித்தபோது, எதிரி உடுமலைப்பேட்டை மாவட்ட உரிமையியல் நீதிமன்றத்தில் அ.சா.1 க்கு எதிராக வழக்கு தாக்கல் செய்துள்ளார். எ.சா.ஆ.3 மேற்படி வழக்கின் வழக்குரை நகல் ஆகும். அதன்பிறகு அ.சா.1 குவாரியினால் ஆபத்து ஏற்படுகிறது என்று மாவட்ட ஆட்சியருக்கு புகார் மனு தாக்கல் செய்தார். அதன்பேரில்

கோட்டாட்சியர் ஆய்வறிக்கை தாக்கல் செய்து அதனடிப்படையில் மாவட்ட ஆட்சியர் எதிரிக்கு எ.சா.ஆ.4 அறிவிப்பை அனுப்பியுள்ளார். தமிழ்நாடு மின் உற்பத்தி மற்றும் பகிர்மான கழக உதவி பொறியாளர் அ.சா.1 தமது வீட்டிற்கு மின் இணைப்பு பெறவில்லை என்பதற்கு எ.சா.ஆ.1 தகவல் குறிப்பு வழங்கியுள்ளார். 08.11.2013 ல் குவாரியில் வெடி வைத்து அதிலிருந்து சிதறிய கற்கள் அ.சா.1ன் வீட்டின் மீது விழுந்து, சேதம் ஏற்பட்டுவிட்டதாக கூறியுள்ளது சரியல்ல, அவ்வாறு சம்பவம் எதுவும் நடக்கவில்லை. எதிரி குவாரியில் வெடி எதுவும் வைக்கவில்லை. ஒப்பந்தக்காரர்கள்தான் வெடி வைப்பார்கள் அ.சா.1க்கு எதிரிமீது உள்ள விரோதம் காரணமாக, எதிரி குவாரி நடத்துவதை நிறுத்துவதற்கு வேண்டி அ.சா.1 பொய்யான புகார் கொடுத்துள்ளார்.

6. அ.சா.1 சம்பவம் பற்றியும், புகார் கொடுத்தது பற்றியும் கூறியுள்ளார் என்றும், அ.சா.2 மற்றும் 3 சம்பவம் பற்றி கூறியுள்ளனர் என்றும், அ.சா.4 பார்வை மகஜர் மற்றும் கைப்பற்றுதல் மகஜர் ஆகியவற்றில் உள்ள கையெழுத்துக்களை தம்முடையது என்று ஏற்றுக்கொண்டுள்ளார் என்றும், அ.சா.5 சிறப்பு காவல் உதவி ஆய்வாளர் புகார் பெற்று வழக்கை பதிவு செய்தது பற்றி கூறியுள்ளார் என்றும், அ.சா.6 காவல் ஆய்வாளர் புலனாய்வு செய்து குற்ற அறிக்கை தாக்கல் செய்தது பற்றி கூறியுள்ளார் என்றும், அரசு தரப்பில் 7 சான்றாவணங்களும் 2 சான்று பொருட்களும் குறியிடப்பட்டுள்ளன என்றும், மேற்படியான சாட்சியங்கள் மற்றும் சான்றாவணங்கள் அரசு தரப்பு வழக்கைத் திட்டவட்டமாக நிரூபிக்கக்கூடியதாக உள்ளன என்றும், ஆதலால் எதிரிக்கு தக்க தண்டனை வழங்கவேண்டுமென்றும் அரசு தரப்பில் வாதிடப்பட்டுள்ளது. எதிரிக்கு எதிரான குற்றச்சாட்டுகள் ஐயப்பாட்டிற்கு இடமின்றி திட்டவட்டமாக அரசு தரப்பில் நிரூபிக்கப்படவில்லை என்றும், அரசுதரப்பு சாட்சியங்களில் ஐயப்பாட்டுக்கு இடமளிக்கக் கூடிய அம்சங்கள் நிறைந்துள்ளன என்றும், ஆதலால் ஐயப்பாட்டின் பலன்களை எதிரிக்கு வழங்கி விடுதலை செய்யவேண்டுமென்றும் எதிரி தரப்பில் வாதிடப்பட்டுள்ளது.

7. இவ்வழக்கின்கண் தீர்மானிக்கப்படவேண்டிய பிரச்சினை யாதெனில், எதிரி மீது அரசு தரப்பில் கூறப்பட்டுள்ள படியான குற்றச்சாட்டு அரசு தரப்பில் திட்டவட்டமாக நிரூபிக்கப்பட்டுள்ளதா, இல்லையா என்பதும், எதிரி தண்டனைக்கு உரியவரா என்பதுமாகும்.

8. இவ்வழக்கின்கண் அரசு தரப்பில் தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ள குற்றப்பத்திரிகையில் 8 சாட்சிகள் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளனர். அதில் 6 சாட்சிகள் விசாரிக்கப்பட்டுள்ளனர். சம்பவம் பற்றியும், புகார் கொடுத்தது பற்றியும் கூறுவதாகக் கூறப்பட்டுள்ள 1 ம் சாட்சி அ.சா.1 எனவும், சம்பவ சாட்சியாக கூறப்பட்டுள்ள 2 மற்றும் 3 ஆக சாட்சிகள் அ.சா.2 மற்றும் அ.சா.3 எனவும் விசாரிக்கப்பட்டுள்ளனர். பார்வை மகஜர் கைப்பற்றுதல் மகஜர் சாட்சிகளான கூறப்பட்டுள்ள 4 மற்றும் 5 சாட்சிகளில் 5 ஆம் சாட்சி அ.சா.4 ஆக விசாரிக்கப்பட்டுள்ளார். 4 ஆம் சாட்சி விசாரணையிலிருந்து தவிர்க்கப்பட்டுள்ளார். வழக்கைப் பதிவு செய்த 6 ஆம் சாட்சி சிறப்பு காவல் உதவி ஆய்வாளர் அ.சா.5 எனவும், வழக்கை மேல்விசாரணை செய்த 7 ஆம் சாட்சி காவல் ஆய்வாளர் ஆ.சா.6 எனவும் விசாரிக்கப்பட்டுள்ளனர். இறுதி அறிக்கை தாக்கல் செய்த

TRUE XEROX COPY  
 S. S. SATHANAR  
 v. SUP. COURT, UDUMALPET

33

5  
காவல் ஆய்வாளர் விசாரணையிலிருந்து தவிர்க்கப்பட்டுள்ளார். புகார் அ.சா.ஆ.1 எனவும், பார்வை மகஜரிலுள்ள அ.சா.4 ன் கையெழுத்து மற்றும் கைப்பற்றுதல் மகஜரிலுள்ள அ.சா.4 ன் கையெழுத்து ஆகியவை அ.சா.ஆ.2 மற்றும் 3 எனவும், முதல் தகவல் அறிக்கை அ.சா.ஆ.4 எனவும், பார்வை மகஜர், மாதிரி வரைபடம் மற்றும் கைப்பற்றுதல் மகஜர் அ.சா.ஆ.5 முதல் 7 எனவும், உடைந்த சிமெண்ட் அட்டை துண்டுகள் 2 அ.சா.பொ.1 எனவும், கருங்கல் அ.சா.பொ.2 எனவும் அரசு தரப்பில் குறியிடப்பட்டுள்ளன.

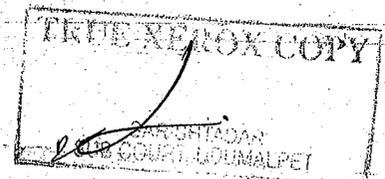
9. இவ்வழக்கின்கண் எதிரிமீது இ.த.ச பிரிவு 336 மற்றும் T.N.P.P.D.L. சட்டம் பிரிவு 3(i) பிரிவின்படி குற்றம் சாட்டப்பட்டுள்ளது. எதிரியின் மீது சாட்டப்பட்டுள்ள குற்றச்சாட்டை திட்டவாட்டமாக நிரூபிக்க கூடியவகையில் அரசுதரப்பில் அளிக்கப்பட்டுள்ள சாட்சியங்கள், சான்றாவணங்கள் மற்றும் சான்றுபொருட்கள் உள்ளனவா என்பதும், எதிரியின் மீது சாட்டப்பட்டுள்ள குற்றச் சாட்டை பொய்பிக்கக் கூடியதாக எதிரி தரப்பு சாட்சியம் மற்றும் சான்றாவணங்கள் உள்ளதா என்பதும் இனி பரிசீலிக்க வேண்டியவை ஆகும்.

10. நிகழ்வுநிலை புகார்தாரர் ரத்தினசாமி அவரது புகாரில்,

“மடத்துக்குளம் வட்டம், மைவாடி கிராமம், க.ச.எண்.530 காலையில், 2.5 ஏக்கர் பூமி எனக்கு பாத்தியப்பட்டதாகும். நான் அதே காலையில் சிமெண்டி ஓடு போட்டு, தோட்டத்து சாலையில் குடியிருந்து வருகிறேன். அதே காலை அருகில் சாலையில் இருந்து 20 அடி தூரத்தில், களிமுத்து த/பெ ராமசாமிக்கவுண்டர் என்பவர் கல்குவாரி நடத்தி வருகிறார். கடந்த 08.11.2013 ஆம் தேதி மாலை சுமார் 07.00 மணியளவில் எவ்வித முன்னறிவிப்பும் இன்றி வெடி வைத்தார். அதன் அதிகமான சத்தத்தின் காரணமாக வீட்டின் மின்சார இணைப்பு துண்டிக்கப்பட்டது. மேலும், அங்கிருந்து வந்த கல் என் வீட்டின் மீது விழுந்ததில் ரூ. 600/- மதிப்புள்ள ஓடுகள் உடைந்து விட்டன. நான் நூலிழையில் தப்பித்தேன்.”

என்று கூறியுள்ளார்.

11. அ.சா.1 ரத்தினசாமி அவருடைய சாட்சியத்தில், மைவாடி கிராமத்தில் கவுண்டப்ப கவுண்டன் புதூரில் உள்ள க.சா.530 பூமியில் குடியிருந்து விவசாயம் செய்து வரும் அ.சா.1 ரத்தினசாமியின் வீட்டின் மீது 08.11.2013 இரவு 7.00 மணியளவில், அருகில் உள்ள எதிரியின் குவாரியில் வெடி வைத்ததில் அதிலிருந்து வந்த கல் விழுந்து சிமெண்ட் ஓட்டில் பொத்தல் ஏற்பட்டதால், உடல்நிலை சரியில்லாமல் இருந்த அ.சா.1 ஐந்து நாட்கள் கழித்து மாலை 6 மணியளவில் காவல் நிலையம் வந்து அ.சா.ஆ.1 புகார் கொடுத்தார் என்று கூறியுள்ளார். அ.சா.2, புஷ்பவதி அவருடைய சாட்சியத்தில், 11.08.2013ல் சாயந்திரம் 7 மணிக்கு அ.சா.2, அவரது வீட்டுக்காரர், மாமனார், அவரது மகன் ஆகிய 4 பேரும் வீட்டுக்குள் சாப்பிட்டுக்கொண்டு இருந்தபோது, எதிரி அவருடைய பாறைக்கு வெடி வைத்ததில், வெடி



வைத்த கல் அவர்கள் வீட்டின் மேல் வந்து விழுந்து ஓடு உடைந்துவிட்டது என்று கூறியுள்ளார். அ.சா.3, தாயாண்டசாமி அவருடைய சாட்சியத்தில், 08.11.2013ல் இரவு 7, 8 மணி அளவில் எதிரியுடைய குவாரியில் வேட்டு வைத்ததில் அவருடைய சாளையில் கல் வந்து விழுந்து ரூ.600/- அளவிற்கு சிமெண்ட் ஓடு உடைந்துவிட்டது என்று கூறியுள்ளார்.

12. அ.சா.1 முதல் 3 ஒரே குடும்பத்தை சேர்ந்தவர்கள் என்றும், எதிரிமீதுள்ள விரோதத்தின் காரணமாக எதிரி அரசு அனுமதி பெற்று குவாரி நடத்தி வருவதை எப்படியேனும் தடுத்து நிறுத்திவிடவேண்டும் என்ற நோக்கத்தில் குவாரி ஏற்படுத்தப்பட்ட பிறகு அ.சா.1 எதிரியின் குவாரிக்கு அருகில் தனது பூமியில் சிமெண்ட் அட்டை வீட்டை கட்டிக்கொண்டு, எதிரியின் குவாரியில் இருந்து கல் வந்து அவர்கள் வீட்டு கூரை மீது விழுந்து சிமெண்ட் ஓட்டை உடைத்து சேதம் ஏற்படுத்தி விட்டதாக பொய் புகார் கொடுத்து பொய் சாட்சியம் அளித்துள்ளார்கள் என்று எதிரி தரப்பில் வாதிடப்பட்டுள்ளது. அ.சா.1 அவருடைய குறுக்கு விசாரணையில், எதிரி கல் குவாரி நடத்த மாவட்ட ஆட்சியரிடம் அனுமதி கோரிய போது அ.சா.1 ஆட்சேபணை தெரிவித்தார் என்றும், இந்த வழக்கு சம்பவ நாளுக்கு முன்பே அ.சா.1க்கும், எதிரிக்கும் இடையே விரோதம் இருந்தது என்றால் சரிதான் என்று ஏற்றுக்கொண்டுள்ளார். அ.சா.2ம் அவரது குறுக்கு விசாரணையில், அவர்களுக்கும் எதிரிக்கும் இந்த வழக்குக்கு முன்பே தொழில் சம்பந்தமாக விரோதம் உள்ளது என்று கூறியுள்ளார். அ.சா.3 அவரது குறுக்கு விசாரணையில், எதிரி கல் குவாரி நடத்த மாவட்ட ஆட்சியரிடம் மனு கொடுத்த போது அவரது மகன் அ.சா.1 ஆட்சேபணை தெரிவித்தார் என்று கூறியுள்ளார். மேற்படியான சாட்சியங்கள் இவ்வழக்கு சம்பவம் நடந்ததாக கூறும் நாளுக்கு முன்பாகவே கல் குவாரி சம்பந்தமாக அ.சா.1 குடும்பத்திற்கும், எதிரிக்கும் இடையே விரோதம் உள்ளது தெளிவாகிறது.

13. எதிரி அரசு அனுமதி பெற்று குவாரி நடத்தி வருவதை எப்படியேனும் தடுத்து நிறுத்திவிடவேண்டும் என்ற நோக்கத்தில் குவாரி ஏற்படுத்தப்பட்ட பிறகு அ.சா.1 எதிரியின் குவாரிக்கு அருகில் தனது பூமியில் சிமெண்ட் அட்டை வீட்டை கட்டிக்கொண்டு, எதிரியின் குவாரியில் இருந்து கல் வந்து அவர்கள் வீட்டு கூரை மீது விழுந்து சிமெண்ட் ஓட்டை உடைத்து சேதம் ஏற்படுத்தி விட்டதாக பொய் புகார் கொடுத்துள்ளார் என்பது எதிரிதரப்பு வலுவான வாதமாகும். மேற்படி கூற்றை உறுதிபடுத்தும்பொருட்டு எதிரி தனது தரப்பில் தன்னை சாட்சியாக விசாரித்துக்கொண்டு, எதிரி தமது பூமியில் குவாரி நடத்துவதற்கு மாவட்ட ஆட்சியர் பிறப்பித்துள்ள எ.சா.ஆ.1 செயல்முறை ஆணை, ஊராட்சி ஒன்றியத்தில் அ.சா.1 வீட்டு கட்ட அனுமதி பெறவில்லை என்பதற்கு ஊராட்சி ஒன்றிய செயலாளர் அளித்துள்ள எ.சா.ஆ.2. தகவல் குறிப்பு, எதிரி உடுமலைப்பேட்டை மாவட்ட உரிமையியல் நீதிமன்றத்தில் அ.சா.1க்கு எதிராக வழக்கு தாக்கல் செய்த வழக்கின் எ.சா.ஆ.3 வழக்குரை நகல், எதிரி குவாரியினால் ஆபத்து ஏற்படுகிறது என்று அ.சா.1 மாவட்ட ஆட்சியருக்கு கொடுத்த புகார் மனு பேரில் கோட்டாட்சியர் தாக்கல் செய்த ஆய்வறிக்கையின் அடிப்படையில் மாவட்ட ஆட்சியர் எதிரிக்கு அனுப்பியுள்ள எ.சா.ஆ.4 அறிவிப்பு மற்றும் தமிழ்நாடு மின் உற்பத்தி மற்றும் பகிர்மான கழக உதவி பொறியாளர் அ.சா.1 தமது வீட்டிற்கு மின் இணைப்பு பெறவில்லை என்பதற்கு

TRUE XEROX COPY  
SARISHTADAR  
JUDGE COURT, UDUMALPET

வழங்கியுள்ள எ.சா.ஆ.1 தகவல் குறிப்பு ஆகியவற்றை எடுத்துக்காட்டியுள்ளார்.

14. எ.சா.ஆ.1 ஐ பரிசீலிக்கும்போது, 26.05.2011 ல் எதிர்க்கு மாவட்ட ஆட்சியர் கல் குவாரி நடத்த அனுமதித்துள்ளது தெரிய வருகிறது. அதில் பலவித நிபந்தனைகள் கூறப்பட்டுள்ளதை காணமுடிகிறது. அதில் 10 ஆம் நிபந்தனை முக்கியமானதாகும். குறைந்த அளவு வெடிபொருளை உபயோகித்து கற்கள் வெளியே சிதறாமலும், சத்தம் அதிகம் ஏற்படாமலும், பொதுமக்களுக்கும், கால்நடைகளுக்கும் எவ்வித பாதிப்பும் இன்றியும் கல்குவாரி பணி செய்யவேண்டும் என்பதோடு ஒரு முறைக்கு எவ்வளவு வெடிமருந்து பயன்படுத்தவேண்டும் எத்தனை குழி அமைக்கவேண்டும், எப்படி குழி அமைக்கவேண்டும் என்பது பற்றியெல்லாம் நிபந்தனை விதிக்கப்பட்டுள்ளது. மேற்படி நிபந்தனைக்குட்பட்டு எதிரி கல்குவாரி நடத்தவில்லை என்றும், அதனால்தான் அ.சா.1ன் வீட்டின்மீது கல் விழுந்து ஒரு உடைய நேரிட்டுள்ளது என்றும் அரசுதரப்பில் வாதிடப்பட்டுள்ளது. ஆனால், அரசுதரப்பில் எதிரி எந்தெந்த நிபந்தனைகளை எவ்வாறு மீறி நடந்துகொண்டார் என்பதை விளக்கவோ, அதனை உறுதிப்படுத்தவோ எவ்வித முயற்சியும் மேற்கொள்ளவில்லை. மாறாக எதிரி தரப்பில் அரசு நிபந்தனைகளுக்குட்பட்டு குவாரி நடத்தப்பட்டு வந்தது என்றும், அ.சா.1 தான் குவாரி ஏற்பட்டபிறகு அதனை தடுத்து நிறுத்தும் நோக்கத்தில், வீட்டை கட்டிக்கொண்டார் என்றும், அ.சா.1 வீடு உள்ள தூரத்திற்கு கற்கள் சிதறி செல்லாது என்றும், இருப்பினும் பாதுகாப்பு நடவடிக்கையாக அ.சா.1 வீடு உள்ளபக்கம் மண் கற்களின் மேடு அமைக்கப்பட்டுள்ளது என்றும், மேற்படியாக மேடு அமைக்கப்பட்டுள்ளது. மாதிரி வரைபடத்திலேயே காட்டப்பட்டுள்ளது என்றும், மேலும், அ.சா.6 காவல் ஆய்வாளரும் அவரது சாட்சியத்தில், குவாரிக்கும், ரத்தினசாமி சாளைக்கும் இடையே மண்மேடு உள்ளது என்றால் சரிதான் என்று ஏற்றுக்கொண்டுள்ளார் என்பது எதிர்தரப்பில் எடுத்துக்காட்டப்பட்டது.

15. அ.சா.1 அவரது புகாரில் அவரது தோட்டத்து சாளைக்கும், கல் குவாரிக்கும் இடையே 20 அடி இடைவெளி என்று கூறியுள்ளார். மேற்படியாக கூறியுள்ளதே தவறானது என்று எதிர்தரப்பில் வாதிடப்பட்டுள்ளது. அ.சா.6 காவல் ஆய்வாளரே, அ.சா.1 வீட்டிலிருந்து கல்குவாரி 100 அடி தூரத்தில் உள்ளது என்று மாதிரி வரைபடத்தில் குறிப்பிட்டுள்ளார் என்பது எதிர்தரப்பில் எடுத்துக்காட்டப்பட்டது. அ.சா.1ன் தோட்டத்து சாளை வீடு எப்போது கட்டப்பட்டது என்பது ஒரு முக்கியமான பிரச்சனையாகும். குவாரி ஏற்படுவதற்கு முன்பு கட்டப்பட்டது என்பது அரசுதரப்பு வாதமாகவும், குவாரி ஏற்பட்டதற்கு பின்பு கட்டப்பட்டது என்பது எதிர்தரப்பு வாதமாகவும் உள்ளது. குவாரி ஏற்படுத்துவதற்கு முன்பு அ.சா.1ன் வீடு அங்கு கட்டப்பட்டிருக்கவில்லை என்பதற்கு குவாரி நடத்த மாவட்ட ஆட்சியர் அளித்த செயல்முறை ஆணையில், வட்டார வளர்ச்சி அலுவலர் மற்றும் வருவாய் கோட்டாட்சியர் குவாரி நடத்த உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ள இடத்திலிருந்து 300 மீட்டர் சுற்றளவில் குடியிருப்பு மனைகள் மற்றும் அங்கீகரிக்கப்பட்ட கட்டுமானங்கள் எதுவும் இல்லை என்று கூறியுள்ளதாக குறிப்பிட்டுள்ளதும், எதிரி குவாரியினால் ஆபத்து ஏற்படுகிறது என்று அ.சா.1 மாவட்ட ஆட்சியருக்கு கொடுத்த புகார் மனு பேரில் கோட்டாட்சியர் தாக்கல் செய்த ஆய்வறிக்கையின் அடிப்படையில் மாவட்ட ஆட்சியர் எதிர்க்கு அனுப்பியுள்ள எ.சா.ஆ.4 அறிவிப்பில் குவாரி

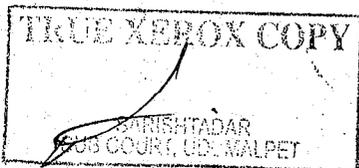
TRUE XEROX COPY

உரிமம் வழங்கிய பின்பு, சுகாதார ரத்தினசாமி குவாரி பணியை நிறுத்த வேண்டும் என்ற நோக்கத்தில், குவாரிக்கு மிக அருகிலேயே சுமார் 65 மீட்டர் தொலைவில் சிமெண்ட் சீட் கொண்ட சாளை அமைத்துள்ளார் என்று கூறியுள்ளதும் எதிர்தரப்பில் எடுத்துக்காட்டப்பட்டுள்ளன. அ.சா.1 அவரது சாட்சியத்தில் தோட்டத்து சாளை கட்டி 6, 7 வருடங்களாகி விட்டது என்று கூறியுள்ளார். ஆனால், 18.02.2015ல் அ.சா.3 சாட்சியம் அளித்தபோது, அவரது சாட்சியத்தில் தோட்டத்து சாளை கட்டி தற்போதிலிருந்து 4 வருடம் இருக்கும் என்று கூறியுள்ளார். எதிரி உடமலைப்பேட்டை மாவட்ட உரிமையியல் நீதிமன்றத்தில் அ.சா.1க்கு எதிராக 2012 வழக்கு தாக்கல் செய்துள்ளார். எ.சா.ஆ.3 மேற்படி வழக்கின் வழக்குரை நகலை பரிசீலிக்கும்போது மேற்படி வழக்கு தாக்கல் செய்தபோதுதான் அ.சா.1 அவருடைய வீட்டை கட்ட முற்பட்டதாக கூறப்பட்டுள்ளதை காணமுடிகிறது ஆதலால், மேற்படி சான்றாவணங்கள் மற்றும் சாட்சியம் அ.சா.1ன் தோட்டத்து சாளை குவாரி ஏற்பட்டதற்கு பின்பு கட்டப்பட்டது என்று கருதுவதற்கான வாய்ப்பை மிகுதியாக்குகிறது.

16. மேலும் அ.சா.1 ஊராட்சி ஒன்றிய அனுமதியின்றி தோட்டத்து சாளையை கட்டி உள்ளார் என்பதை உறுதியூட்ட ஊராட்சி ஒன்றிய செயலாளர் அளித்துள்ளார். எ.சா.ஆ.2. தகவல் குறிப்பு எதிர்தரப்பில் எடுத்துக்காட்டப்பட்டுள்ளது. மேலும், அ.சா.1 அவரது புகாரிலும், அ.சா.1 முதல் 3 அவர்களது 161 வாக்குமூலங்களிலும், குவாரி வெடிசத்தத்தின் காரணமாக அ.சா.1ன் தோட்டத்து சாளை வீட்டில், வீட்டின் மின்சார இணைப்பு துண்டிக்கப்பட்டது என்று கூறியுள்ளனர். ஆனால், அ.சா.1 முதல் 3 அவர்களது சாட்சியங்களில், குவாரி வெடிசத்தத்தின் காரணமாக அ.சா.1ன் தோட்டத்து சாளை வீட்டில், வீட்டின் மின்சார இணைப்பு துண்டிக்கப்பட்டது என்று எதுவும் கூறவில்லை என்று கூறியுள்ளனர். அவ்வாறு புகாரில் குறிப்பிட்டிருக்குமானால், அது தான் கொடுத்த புகார் அல்ல என்றும் அ.சா.1 கூறியுள்ளார். மேலும், புகாரை எழுதி கொடுத்ததாக அ.சா.1 சாட்சியத்தில் கூறியுள்ளார். ஆனால், அ.சா.ஆ.1 புகார் தட்டச்சு செய்யப்பட்ட புகாராக உள்ளது. புகார் தட்டச்சு செய்யப்பட்டதாக இருக்குமானால், அது தான் கொடுத்த புகார் அல்ல என்றும் அ.சா.1 கூறியுள்ளார். அ.சா.1ன் புகார் பற்றிய மேற்படியான சாட்சியங்கள் அ.சா.ஆ.1 புகாரின் உண்மைதன்மைகுறித்து ஐயப்பாட்டை தோற்றுவிக்கக்கூடியவையாக உள்ளன.

17. மேலும், சம்பவம் நடந்ததாக கூறும் நாளுக்கு 5 நாட்கள் கழித்து அ.சா.1 புகார் கொடுத்துள்ளார். உடல்நிலை சரியில்லாமல் இருந்ததால், 5 நாட்கள் கழித்து அ.சா.1 புகார் கொடுத்ததாக அ.சா.1 கூறியுள்ளார். ஆனால், அவருக்கு உடல்நிலை பிரச்சனை என்ன என்பதுபற்றி கூறவோ, அதனை உறுதிபடுத்த உரிய சான்று காட்டவோ, அரசுதரப்பில் எவ்வித முனைப்பும் காட்டப்படவில்லை. காலதாமதமாக யதிவு செய்யப்படும் முதல் தகவல் அறிக்கை ஐயப்பாட்டிற்கு உரியது மட்டுமின்றி, ஏற்கத்தகுமல்ல என்று வாதிட்டு, எதிர்தரப்பில், **Sudarshan & Anr Vs. State of Maharashtra (Criminal Appeal No. 1118 of 2014)** என்ற வழக்கில் மாண்புமிகு உச்சநீதிமன்றம்

*"Delay in lodging the FIR often results in embellishment,"*



*which is a creature of an afterthought. On account of delay, the FIR not only gets bereft of the advantage of spontaneity, danger also creeps in of the introduction of a coloured version or exaggerated story."*

என்று கூறியுள்ளது எடுத்துக்காட்டப்பட்டுள்ளது.

18. சம்பவம் நடந்தபோது வீட்டிற்குள் 4 பேரும் உட்கார்ந்து சாப்பிட்டுக்கொண்டு இருந்ததாக அ.சா.2 அவருடைய சாட்சியத்தில் கூறியுள்ளநிலையில், அ.சா.3 அவரது சாட்சியத்தில், கல் விழும்போது, அ.சா.3 உட்கார்ந்து கொண்டு இருந்தார் என்றும், அவரது மகன் அ.சா.1 படுத்திருந்தார் என்றும், அவரது மறுமகள் அ.சா.3 சமையல் செய்து கொண்டிருந்தார் என்றும் கூறியுள்ளார். மேற்படியான அ.சா.2 மற்றும் 3ன் முரண்பாடான சாட்சியங்கள் சம்பவம் பொய்யானது என்பதை எடுத்துக்காட்டும் என்று எதிரிதரப்பில் வாதிடப்பட்டுள்ளது. கல் விழுந்து உடைந்த ஓடுகள் மற்றும் விழுந்த கல் அ.சா.பொ.1 மற்றும் 2 ஆக அரசுதரப்பில் குறியிடப்பட்டுள்ளது. மேற்படி சான்றுபொருட்களை சம்பவ இடத்தில் 13.11.2013ந் தேதி 19.00 மணிக்கு அ.சா.4 வடிவேல் மற்றும் சுப்பிரமணி முன்னிலையில் மகஜரில் கைப்பற்றியதாக அ.சா.6 காவல் ஆய்வாளர் கூறியுள்ளார். ஆனால், 08.11.2013ல் தலைமை காவலர் விஸ்வநாதன் டார்ச் லைட் வெளிச்சத்தில் இடத்தை பார்வையிட்டு வழக்கு பொருட்களை எடுத்துச்சென்றதாக அ.சா.1 அவரது சாட்சியத்தில் கூறியுள்ளார். அ.சா.ஆ.1 புகார் 13.11.2015 தேதியிட்டதாக காணப்படுகின்றநிலையில், சம்பவ நாளாக கூறப்படும் 08.11.2013லேயே தலைமை காவலர் விஸ்வநாதன் டார்ச் லைட் வெளிச்சத்தில் இடத்தை பார்வையிட்டு வழக்கு பொருட்களை எடுத்துச்சென்றதாக அ.சா.1 அவரது சாட்சியத்தில் கூறியுள்ளது வழக்கின் அடித்தளத்தையே அசைக்கக்கூடியதாக உள்ளது.

19. அ.சா.4 வடிவேல் பார்வை மகஜர் மற்றும் கைப்பற்றுதல் மகஜரில் உள்ள கையெழுத்துக்களை தம்முடையதாக ஏற்றுக்கொண்டுள்ளபோதிலும், போலீஸ் அவர் முன்னிலையில் எதுவும் செய்யவில்லை என்றும், கையெழுத்து மட்டும் வாங்கினார்கள் என்றும் கூறியுள்ளார். அ.சா.4 அவர் முன்னிலையில் வழக்குபொருட்கள் காவல் துறையினரால் கைப்பற்றப்பட்டது என்பதை உறுதியூட்டும் வகையில் சாட்சியம் அளிக்கவில்லை அரசுதரப்பில் அ.சா.4 பிறழ்சாட்சியாக பாவிக்கப்பட்டு குறுக்கு விசாரணை செய்யப்பட்டுள்ளபோதிலும், அவர் முன்னிலையில் வழக்குபொருட்கள் காவல் துறையினரால் கைப்பற்றப்பட்டது என்பதை உறுதியூட்டும் வகையில் சாட்சியம் எதுவும் பெற இயலவில்லை. சம்பவம் நடந்ததாக கூறும் நாளிலிருந்து 5 நாட்கள் கழித்து புகார் கொடுத்ததாக காணப்படுகின்றநிலையில், அதுவரை கல் விழுந்து உடைந்த ஓடுகள் மற்றும் கல் அதே இடத்தில் அப்படியே கிடந்தன என்பது நம்பத்தகுந்தது அல்ல என்று எதிரிதரப்பில் வாதிடப்பட்டுள்ளது. அ.சா.1 முதல் அ.சா.3 ஆகியோரும் நீதிமன்றத்தில் உள்ள வழக்கு பொருட்களை சம்பவ இடத்தில் கைப்பற்றியதாக அடையாளம் பார்த்து கூறமுடியாது என்றும் கூறிவிட்டார்கள். மேலும், அ.சா.பொ.2 கருங்கல் எதிரியின் குவாரியிலிருந்து வந்த கல்தான் என்று உறுதியூட்டுவதற்கு நிபுணர் அறிக்கை பெறவும் அரசுதரப்பில் முனைப்பு காட்டப்படவில்லை. மேலும், அ.சா.பொ.1 சிமெண்ட்

TRUE XEROX COPY  
SHRISHYAMAR  
SRI COOPERATIVE SOCIETY

அட்டை துண்டுகள் ஏறத்தாழ செவ்வகமாகவும், சதுரமாகவும் காணப்படுவதை எடுத்துக்காட்டிக் விழுந்து உடைந்த ஓடுகளாக காணப்படவில்லை. என்றும், வெட்டியோ, தட்டியோ எடுத்த ஓடுகளாக காணப்படுகின்றன என்றும், அவை காவல்துறையினரால் வழக்கிற்காக வேண்டிய யார் செய்யப்பட்ட ஓடுகள் என்றும், அதனால்தான் அ.சா.1 முதல் 3 அவற்றை உறுதிபடுத்தும்வகையில் சாட்சியம் அளிக்கவில்லை என்றும் எதிர்தரப்பில் வாதிடப்பட்டுள்ளது.

20. அ.சா.1 முதல் 3 மூவரும் அவர்களுடைய சாட்சியங்களில் எதிரி வெடி வைத்ததாக உறுதிபட எதுவும் கூறவில்லை. அ.சா.1 அவரது சாட்சியத்தில் யார் வெடி வைத்தது என்று குறிப்பாக எதுவும் கூறவில்லை. அ.சா.2 அவரது சாட்சியத்தில் வெடி யார், எப்படி வைத்தார்கள் என்று தெரியாது என்று கூறியுள்ளார். அ.சா.3 ம் அவரது சாட்சியத்தில் யார் வெடி வைத்தது என்று குறிப்பாக எதுவும் கூறவில்லை. எதிரியின் குவாரியில் எவர் ஒருவர் வெடி வைத்தும், மற்றவருக்கு சேதம் ஏற்பட்டால், அதன் உரிமையாளர், என்றமுறையில் எதிரிக்கு பொறுப்பு (**Vicarious criminal liability**) உள்ளது என்று அரசுதரப்பில் வாதிடப்பட்டுள்ளது. ஆனால், **Aparna A. Shah Vs. Sheth Developers P. Ltd (Indian kanoon.org/doc/162382342/)** என்ற வழக்கில்,

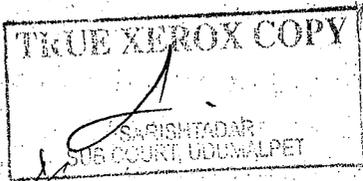
**"No one is to be held criminally liable for an act of another. This normal rule is, however, subject to exception on account of specific provision being made in statutes extending liability to others."**

என்று கூறப்பட்டுள்ளது. இங்கு நோக்கத்தக்கதாகும். இவ்வழக்கின்கண் எதிரி வெடி வைத்தார் என்று மட்டுமன்றி, எதிரியின் ஆட்கள் யார் வெடி வைத்தார்கள் என்பதுகூட கண்டறியப்படவில்லை. மேலும், வெடி வைத்ததற்குள் அ.சா.1 ன் கூரைமீது வந்து விழுந்தது என்பதும், அதனால், ரூ 500/- மதிப்புள்ள ஓடு உடைந்தது என்பதும் கூட அரசுதரப்பில் சந்தேகத்திற்கு இடமில்லா திட்டவாத்தமாக நிரூபிக்கப்படவில்லை.

21. எதிரி குற்றம் இழைத்திருப்பார் என்று கருதுவதற்கு எவ்வளவு வலுவான சந்தேகம் ஏற்பட்டும், அது தகுந்த நிரூபணத்திற்கு ஈடாகாது என்றும், குற்றம் தகுந்த சாட்சியங்கள்மூலம் நிரூபிக்கப்படும்வரை குற்றமற்றவர் என்று கருதப்படுவதற்கான மனித உரிமை எதிரிக்கு உள்ளது என்றும் அவர்கள் இந்திய குற்றவியல் கோட்பாடு என்றும் எதிர்தரப்பில் வாதிட்டு **Sangili @ Sangaranathan Vs. State of Tamil Nadu (Criminal Appeal No.639/2011)** என்ற வழக்கில்,

***It is settled position of law that suspicion however strong cannot be a substitute for proof."***

என்றும் **Ganesan Vs. Rama, S. Raghuraman and others(2011) 2 SCC 83)** என்ற வழக்கில்,



*"Every Accused is presumed to be innocent unless his guilt is proved. The presumption of Innocence is human right. Subject to the statutory exceptions, the said principle forms the basis of criminal jurisprudence in India"*

என்றும் கூறப்பட்டுள்ளவை எதிரிதரப்பில் எடுத்துக்காட்டப்பட்டன.

22. அ.சா.1 முதல் அ.சா.3 குவாரியில் வெடி வைத்ததில் வெடித்து சிதறிய கல் அ.சா.1 ன் வீட்டின்மீது விழுந்து ரூ.600 மதிப்புள்ள சிடெண்ட ஓட்டை உடைத்து சேதப்படுத்திவிட்டது என்று அரசுதரப்பிற்கு ஆதரவாக சாட்சியம் அளித்துள்ளபோதிலும், அ.சா.1 க்கு எதிரியுடன் ஏற்கனவே இருந்துள்ள விரோதம், குவாரி ஏற்பட்டபிறகு அ.சா.1 அதனை தடுத்து நிறுத்தும் நோக்கில் வீடு கட்டிடதாக கருதுவதற்குள்ள மிகுதியான வாய்ப்புகள், புகார் கொடுத்ததில் உள்ள மிகுதியான காலதாமதம், புகார் குறித்து காண்படும் முரண்பாடுகள், சம்பவம் குறித்து அளிக்கப்பட்டுள்ள சாட்சியங்களில் காணப்படும் முரண்பாடுகள், வழக்கு பொருட்களை கைப்பற்றியதற்கான நிசுபணமின்மை போன்ற ஐயப்பாட்டை தோற்றுவிக்கக்கூடிய அம்சங்கள் அரசுதரப்பு வழக்கை சந்தேகத்திற்கு இடமின்றி திட்டவாட்டமாக நிரூபிப்பதற்கு தடைகளாக கணப்படுகின்றன. ஆதலால், ஐயப்பாட்டின் பலனான விடுதலையை எதிரிக்கு வழங்குவது ஏற்புடையதாக தீர்மானிக்க வேண்டியுள்ளது.

இறுதியாக எதிரி மீது இதச பிரிவு 336 மற்றும் T.N.P.P.D.L சட்டம் பிரிவு 3(i) படி கூறப்பட்டுள்ள குற்றச்சாட்டுக்கள் அரசுதரப்பில் தகுந்த சாட்சியங்கள் மூலம் ஐயப்பாட்டிற்கு இடமின்றி திட்டவாட்டமாக நிரூபிக்கப்படவில்லை என்பதால், எதிரிக்கு ஐயப்பாட்டின் பலன்களை வழங்கி, குற்றவியல் விசாரணை முறைச் சட்டம் பிரிவு 232 ன் கீழ் விடுதலை அளித்து தீர்ப்பளிக்கப்படுகிறது. சான்று பொருட்கள் மேல்முறையீட்டு காலத்திற்கு பிறகு மேல்முறையீடு இல்லாது இருப்பின் அழித்துவிட உத்தரவிடப்படுகிறது. விசாரணை காலத்தில் எதிரி பிணையில் இருந்தார். எதிரிக்கு வழங்கப்பட்டுள்ள பிணை முறிவு இரத்து செய்யப்படுகிறது.

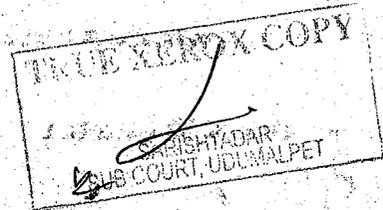
இவ்வாறையெல்லாம் என்னால் மடிகண்ணியில் தட்டச்சு செய்யப்பட்டு பின் என்னால் சரி பார்க்கப்பட்டு 2015-ம் ஆண்டு ஏப்ரல் மாதம் 30-ம் நாள் இந்நீதிமன்றத்தில் அவையறியப் பகரப்பட்டது.

சுதவி அமர்வு நீதிபதி,

உடுமலைப்பேட்டை.

அரசு தரப்பு சாட்சிகள்:

அ.சா.1 ரத்தனாபதி (வாதி)  
அ.சா.2 புஷ்பாளனி



நீதித்துறை நடுவர் நீதிமன்றம் எண் -2 உடுமலைப்பேட்டை

முன்னிலை : திருமதி P. சுதா B.Com., B.L.  
நீதித்துறை நடுவர் எண் -2  
உடுமலைப்பேட்டை

2016 ம் வருடம் ஏப்ரல் திங்கள் 26ம் நாள் சென்னைக் கிழமை  
திருவள்ளூர் ஆண்டு 2046ம் தூர்முகி வருடம் சித்திரைத்திங்கள் 13ஆம் நாள்

சுருக்க விசாரணை வர்க்கு எண்.143/2013

அரசுக்காக  
உதவி ஆய்வாளர்  
மடத்துக்குளம் காவல் நிலையம்  
குற்ற எண் 463/12

..... குற்றமுறையிடுபவர்

- எதிர் -

காளிமுத்து வயது 60  
த.பெ. ராமசாமிகவுண்டர்  
மெயின்ரோடு  
கிருஷ்ணாபுரம்  
மடத்துக்குளம் தாலுக்கா

.....எதிரி

இவ்வழக்கு கடந்த 30.07.13ம் தேதி கோப்பிற்கு எடுக்கப்பட்டு அரசுதரப்பில் அறிவார்ந்த அரசு குற்றத்துறை உதவி வழக்குரைஞர் நிலை 2 அவர்களும் எதிரிகள் தரப்பில் கற்றறிந்த வழக்குரைஞர் திரு.R. ரமேஷ் B.A.,B.L அவர்களும் ஆஜரான நிலையில் கடந்த 25.04.16 ம் தேதி என் முன்பு இறுதி விசாரணைக்கு வந்த போது இருதரப்பு ஆவணங்களையும், சாட்சிகளையும் பரிசீலனை செய்த பின்பு இதுவரை இந்நீதிமன்றத்தின் சீரியபரிசீலனையில் இருந்து வந்ததில் இன்று இந்நீதிமன்றம் வழங்கும்.

**TRUE XEROX COPY**

Head Clerk  
District Magistrate No. 11 Court  
Arundhathi  
Udumalpet

## தீர்ப்புரை

இது ஒரு காவல் துறை அறிக்கையின் பேரிலான வழக்காகும். கடந்த 19.12.12 ம் தேதி இரவு சுமார் 20.00 மணிக்கு மடத்துக்குளம் காவல்நிலைய சரகம் மைவாடி கிராமத்தில் உள்ள நிகழ்நிலை புகார்தாரர் அசா 1 ரத்தினசாமி தனது வீட்டில் படுத்திருந்தபோது எதிரியானவர் தனது கல்குவாரியில் எந்தவிதமான பாதுகாப்பு ஏற்பாடுகளும் இல்லாமல் கல் உடைக்க வேண்டி வெடி பொருட்கள் பயன்படுத்தி அஜாக்கிரதையாகவும், அசட்டு துணிச்சலுடனும் வெடி வெடித்ததில் சிறிய கல் அசா 1 ன் வீட்டின் மேல் விழுந்து சுமார் 100/- மதிப்புள்ள சிமெண்ட் ஓடு உடைந்து அசா 1 ன் படுக்கை அருகே விழுந்து உயிருக்கு ஆபத்தை ஏற்படுத்தும் வகையில் விழுந்துள்ளது. ஆகவே எதிரி இதச பிரிவுகள் 286, 336, 427 ன் கீழ் தண்டிக்கத்தக்க குற்றம் புரிந்துள்ளதாக மடத்துக்குளம் காவல் நிலைய உதவி ஆய்வாளர் அவர்கள் குற்றப்பத்திரிக்கை தாக்கல் செய்துள்ளார்.

2. எதிரி நீதிமன்றத்தின் முன்னிலை ஆனவுடன் வழக்கின் ஆவணங்களின் நகல்கள் அனைத்தும் குவிமுச பிரிவு 207 கீழ் இலவசமாக வழங்கப்பட்டன. எதிரிகளுக்கு போதிய கால அவகாசம் வழங்கப்பட்டு குற்றம்பற்றி வினவியபோதும் குற்றத்தை மறுத்தார்கள். இதச பிரிவுகள் 286, 336, 427 ன் கீழ்மான குற்றச்சாட்டு வணைந்து விளக்கி கேட்டபோதும் எதிரி அவர் குற்றவாளி இல்லை என்று அவற்றை மறுத்தார். வழக்கில் அவர் தரப்பில் விசாரணை வேண்டுமென்றார். அதன் பின்னிட்டு அரசுதர்பு சாட்சிகளுக்கு அழைப்பாணை அனுப்பப்பட்டது.

3. அரசு தர்பு எதிரிகளுக்கு எதிரான வழக்கினை நிரூபணம் செய்ய 8 சாட்சிகள் விசாரிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அதசாஆ 1 முதல் 7 வரையிலான

சான்றாவணங்களும், சான்றுபொருள் 2 ம் குறியீடு செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. அரசுதர்பு

**TRUE XEROX COPY**

Head Clerk

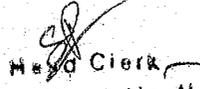
Judicial Magistrate No. 11

Arumugam

சாட்சிகளில் இருந்தும் சான்று ஆவணங்களில் இருந்தும் அறியவரும் அரசுதர்ப்பு வழக்கின் சுருக்கம் பின்வருமாறு

(i) அசா 1 ரத்தினசாமி மைவாடி கிராமத்தில் வசித்து வருகிறார். விவசாயம் செய்து வருகிறார். கடந்த 19.12.12 ம் தேதி அன்று இரவு சுமார் 07.30 மணிக்கு அசா 1 தனது சாலையில் இருந்தார். அப்போது அசா 1 டன் அவருடைய மனைவி அசா 2 புஷ்பவதி, அவருடைய தந்தை அசா 3 தாயாண்டசாமி கவுண்டர் மற்றும் அசா 1 ன் மகன் தமிழ்செல்வன் ஆகியோர் இருந்தார்கள். அசா 1 வீட்டில் இருந்து 20 அடிக்குள் வேட்டு வேட்டு கத்தினார்கள். கத்தியவுடன் அசா 1, அசா 2, அசா 3 மற்றும் அசா 1 ன் மகன் தமிழ்செல்வன் ஆகியோர்கள் வீட்டை விட்டு வெளியேவந்துவிட்டனர். வெளியே வந்தவுடன் வெடித்துவிட்டது. 20 அடிக்கு பக்கத்தில் உள்ள காளிமுத்து என்பவரின் கல்குவாரியில் இருந்து வெடித்து கருங்கல் அசா 1 ன் சாளரையில் உள்ள ஓட்டின் மேல் விழுந்து உடைந்து கீழே பொட்டென்று விழுந்தது. கல்குவாரியில் வெடி மருந்து வைத்துதான் வெடித்தார்கள். அதன் பிறகு மடத்துக்குளம் காவல் நிலையம் சென்று அசா 1 புகார் கொடுத்தார். அந்த புகார் அதசாஆ 1 ஆகவும், உடைந்த ஓட்டு துண்டு சான்றுபொருள் 1 ஆகவும், ஓட்டை உடைத்த கருங்கல் சான்றுபொருள் 2 ஆகவும் அசா 1 ன் மூலம் குறியீடு செய்யப்பட்டுள்ளது. அசா 1 அரசு தர்ப்பு வழக்கை ஆதரித்து சாட்சியம் அளித்துள்ளார். சம்பவத்தை கண்ணுற்ற சாட்சிகளான அசா 2 புஷ்பவதி, அசா 3 தாயாண்டசாமிகவுண்டர் ஆகியோர்கள் அசா 1 ன் சாட்சியத்தை அனுசரித்து சாட்சியம் அளித்துள்ளார்கள். மற்றொரு கண்ணுற்ற சாட்சியான அசா 5 செல்வராஜ் வழக்கு சம்பவம் பற்றி எதுவும் தெரியாது என்று அரசு தர்ப்பு வழக்கிற்கு விரோதமாக சாட்சியம் அளித்ததால் அரசு வழக்கறிஞர் நிலை 2 அவர்களால் குறுக்கு விசாரணைக்கு உட்படுத்தப்பட்டார். பார்வை மகஜர் சாட்சியான அசா 4 வடிவேல் நாடார் நீதிமன்றத்தில் அளித்த குறுக்குவிசாரணை சாட்சியத்தில் "பார்வை மகஜர்"

TRUE XEROX COPY

  
 Clerk  
 Judicial Magistrate No. 11  
 Udumalpet

என்ன எழுதியிருந்தது என்றால் எனக்கு தெரியாது என்றும், பார்வை மகஜரில் உள்ள கையெழுத்து மட்டும் தன்னுடையதுதான்” என்று சாட்சியம் அளித்துள்ளார். மற்றொரு பார்வை மகஜர் சாட்சியான அசா 6 சுப்பிரமணி “ பார்வை மகஜரில் உள்ள அவரது கையெழுத்து மட்டும் அவருடையது என்றும், பார்வை மகஜரில் உள்ள விவரங்கள் தனக்கு தெரியாது என்றும், போலீஸார் ஒரு வெள்ளைத்தாளில் கையொப்பம் பெற்றனர்” என்று சாட்சியம் அளித்துள்ளார். பார்வை மகஜர் அசா 4 ன் மூலம் அதசாஆ 2 ஆகவும், கைப்பற்றுதல் மகஜர் அவர் மூலம் அதசாஆ 3 ஆகவும், பார்வை மகஜரில் உள்ள அசா 6 ன் கையொப்பம் அவர் மூலம் அதசாஆ 4 ஆகவும் குறியீடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

(ii). முதல் தகவல் அறிக்கை பதிவு செய்த தலைமை காவலர் 1020 திரு. விஸ்வநாதன் அசா 7 ஆக இந்நீதிமன்றத்தில் சாட்சியம் அளித்துள்ளார். அவர் தன்னுடைய சாட்சியத்தில் “கடந்த 20.12.12 ம் தேதி அசா 1 ன் புகாரினை பெற்று நிலைய மனு எண் 411/12 ல் ரசீது கொடுத்து மேல் நடவடிக்கைக்காக உதவி ஆய்வாளர் அவர்களின் பார்வைக்கு வைத்தேன்” என்று சாட்சியம் அளித்துள்ளார். புலன்விசாரணை அதிகாரி திரு.விஜயக்குமார், உதவி ஆய்வாளர், மடத்துக்குளம் காவல் நிலையம் என்பவர் இந்நீதிமன்றத்தில் அசா 8 ஆக சாட்சியம் அளித்திருக்கிறார். கடந்த 22.12.12 ம் தேதி தலைமை காவலர் 1020 விஸ்வநாதன் என்பவர் பணியில் இருந்தபோது கடந்த 19.12.12 ம் தேதி மைவாடியை சேர்ந்த ரத்தினசாமி என்பவர் கொடுத்த புகாரின் பேரில் மனு எண்-411/12 ஐ பார்வையிட்டு நிலைய குற்ற எண் -463/12 ச/பி 286, 3.36, 427 இதச வின் கீழ் முதல் தகவல் அறிக்கை பதிவு செய்தார். அந்த முதல் தகவல் அறிக்கை அதசாஆ 5 ஆகவும் அசா 8 ன் மூலம் குறியீடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. பின்னிட்டு கடந்த 22.12.12 ம் தேதி 13.30 மணிக்கு சம்பவ இடம் சென்று சம்பவ இடத்தை பார்வையிட்டு சாட்சிகள் அசா 4 , அசா 6 ஆகியோர்

**TRUE XEROX COPY**

Head Clerk  
District Magistrate No. 11 Court  
A. Udumalpet



அரசு தரப்பு வழக்கை நிரூபிக்கும் வகையில் அசா 1 முதல் அசா 8 வரையிலான சாட்சிகள் விசாரிக்கப்பட்டார்கள். அதசாஆ 1 முதல் அதசாஆ 7 வரையிலான சான்று ஆவணங்களும், சா.பொ.2 ம் குறியீடு செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. மேற்படி சாட்சிகள் மற்றும் சான்று ஆவணங்கள் மற்றும் சான்றுபொருள்கள் மூலம் எதிரி மீதான அரசு தரப்பு வழக்கு சந்தேகத்திற்கு அப்பாற்பட்டு நிரூபிக்கப்பட்டுள்ளதா? என்பதை இந்நீதிமன்றம் பரிசீலனைக்கு எடுத்து கொள்கிறது.

6) இந்நிலையில் எசா 1 ஆக காளிமுத்து இந்நீதிமன்றத்தில் சாட்சியம் அளித்திருக்கிறார். அவர் தன்னுடைய சாட்சியத்தில் " நான் விவசாயம் செய்து வருகிறேன். நான் அரசாங்க அனுமதி பெற்றுதான் கல்குவாரி வைத்து தொழில் செய்து வருகிறேன். திருப்பூர் கணிம வளத்துறை இயக்குனர் அனுமதி பெற்றுதான் குவாரி நடத்தி வருகிறேன். நான் கடந்த 2011 ம் வருடம் முதல் 2016 ம் தேதி வரை அனுமதி வாங்கியுள்ளேன். மேற்படி கணிம வளத்துறை இயக்குனர் அவர்களின் அனுமதி கடித நகல் எதசாஆ 1 ஆக அவர் மூலம் குறியீடு செய்யப்பட்டுள்ளது. எதசாஆ 1 கொடுப்பதற்கு முன்பாக மேற்படி சம்பவ இடத்தை பார்வையிட்டுதான் கொடுத்தனர். அருகில் இருந்தவர்களிடம் விசாரணை செய்து ஆட்சேபனை தெரிவிக்காத நிலையில் எதசாஆ 1 கொடுக்கப்பட்டது. கல்குவாரியில் இருந்து 300 அடி தூரத்திற்கு வீடுகள் இருக்கக்கூடாது என்பது விதிமுறையாகும். அருகில் வழக்கின் ரத்தினசாமி தோட்டம் உள்ளது. தோட்டத்தில் சாளையோ, வீடோ கிடையாது. மேற்படி கல்குவாரியில் வெடி வைக்க வேண்டும் என்றால் அனுமதி பெற்று செல்வராஜ் என்பவர் மூலம் வெடி வைப்போம். நானும் செல்வராஜ் என்பவரும் ஒப்பந்தம் செய்துள்ளோம். அந்த ஒப்பந்த நகல் எதசாஆ 2 ஆக அவர் மூலம் குறியீடு செய்யப்பட்டுள்ளது. நான் கல்குவாரியை சுற்றியும் 25 அடி உயரத்திற்கு மணல்மேடு அமைத்தும், சுற்றிலும் கம்பம் நடப்பட்டு தடுப்பு அமைக்கப்பட்டுள்ளது. கம்பம் நடப்பட்ட போட்டோ மற்றும் சிடி நீதிமன்றத்தில்

TRUE XEROX COPY

Handwritten signature  
 Handwritten text  
 Handwritten text  
 Handwritten text

தாக்கல் செய்யப்பட்டு அது எதசாஆ 3 ஆக குறியீடு செய்யப்பட்டுள்ளது. மேலும் புகார்வாதி சாளை எழுப்ப முயற்சி எடுத்தார். அதனால் நான் சாளை எடுக்க கூடாது என்று வழக்கு தாக்கல் செய்து உரிமையியல் நிதிமன்றத்தில் OS 324/2012 ஆக நிலுவையில் உள்ளது” என்று சாட்சியம் அளித்துள்ளார்.

7. மேற்படி நிகழ்நிலை புகார்தாரர் அசா 1 ரத்தினசாமி இந்நிதிமன்றத்தில் சாட்சியம் அளித்தபோது முதல் விசாரணை சாட்சியத்தில் “ நான் மைவாடி கிராமத்தில் வசித்து வருகிறேன். நான் விவசாயம் செய்து வருகிறேன். கடந்த 19.12.12 ம் தேதி அன்று இரவு சுமார் 07.30 மணிக்கு அசா 1 தனது சாலையில் இருந்தேன். அப்போது என்னுடைய மனைவி, தந்தை மற்றும் என் மகன் தமிழ்செல்வன் ஆகியோர் இருந்தார்கள். என் வீட்டில் இருந்து 20 அடிக்குள் வேட்டு வேட்டு கத்தினார்கள். கத்தியவுடன் நான், என் மனைவி, அப்பா மற்றும் என் மகன் ஆகியோர்கள் வீட்டை விட்டு வெளியேவந்துவிட்டோம். வெளியே வந்தவுடன் வெடி வெடித்துவிட்டது. 20 அடிக்கு பக்கத்தில் உள்ள காளிமுத்து என்பவரின் கல் குவாரியில் இருந்து வெடித்து கருங்கல் என் சாளையில் உள்ள ஓட்டின் மேல் விழுந்து உடைந்து கீழே பொட்டேன்று விழுந்தது. கல்குவாரியில் வெடி மருந்து வைத்துதான் வெடித்தார்கள். அதன் பிறகு மடத்துக்குளம் காவல் நிலையம் சென்று புகார் கொடுத்தேன்” என்று குறிப்பிட்டு சாட்சியம் அளித்திருக்கிறார். இந்நிலையில் அசா 1 காவல் நிலையத்தில் கொடுத்த அதசாஆ 1 புகாரிலும், போலீஸாரிடம் கொடுத்த 161(3) குவிமுச விலும் கடந்த 19.12.12 ம் தேதி இரவு 08.00 மணிக்கு தான் வீட்டின் உள்ளே படுக்கையில் படுத்திருந்தபோது உடன் தனது மனைவி அசா 2, அசா 1 ன் அப்பா அசா 3 மற்றும் அசா 1 ன் மகன் ஆகியோர் வீட்டில் இருந்ததாகவும், எதிரியின் கல்குவாரியில் கல் உடைக்க வேண்டி வெடி வைத்து இருந்தனர் என்றும், அப்போது தனது வீட்டின் மீது கல் மற்றும் மண் மேலே விழுந்து தனது சிமெண்ட் ஓடு உடைந்து தான் படுத்திருந்த

**TRUE XEROX COPY**

Head Clerk  
Magistrate No. 11 Court  
A. S. Udumalpet



வைப்பதற்கு முன்பு சிவப்பு கொடியை ஆட்டிவிட்டு சத்தம் போட்டுவிட்டுதான் வைப்பார்கள் என்றால் சரிதான்.” என்று குறிப்பிட்டு சாட்சியம் அளித்துள்ளார். ஆகவே எதிரி முறையான அனுமதியின் பேரில்தான் கல்குவாரி நடத்தி வருகிறார் என்று எதிரியின் சாட்சியத்தில் இருந்து தெரியவருகிறது. மேலும் எசா இந்நீதிமன்றத்தில் அதற்கான ஆவணங்களை எதசாஆ 1 முதல் எதசாஆ 3 வரை தாக்கல் செய்துள்ளார்.

10) மேலும் அசா 1 தோட்டத்துசாளையில்தான் குடியிருந்து வருகிறார் என்பதற்கு எவ்விதமான ஆவணங்களையும் நீதிமன்றத்தில் தாக்கல் செய்யவில்லை. மேலும் அசா 2 புஷ்பவதி இந்நீதிமன்றத்தில் அளித்த சாட்சியத்தில் “ நான் எனது மாமா, கணவர், குழந்தைகள் அனைவரும் சாப்பிட்டு கொண்டு இருந்தோம். பக்கத்தில் சாளை அருகில் வெடி வைத்து விழுந்தவுடன் நாங்கள் அனைவரும் ஓடிவிட்டோம். எனது சாளையில் வீடு கட்ட ஆரம்பித்தபோது எதிரி வீடு கட்டகூடாது என்று சொன்னார் என்றால் சரிதான்” என்று குறிப்பிட்டு சாட்சியம் அளித்துள்ளார். அசா 3 தன்னுடைய சாட்சியத்தில் “ சாளையில் ஓடு விழும்போது நாங்கள் அந்த பக்கம் இருந்தோம்” என்று சாட்சியம் அளித்துள்ளார். அசா 1 சம்பவம் நடந்ததாக அசா 1 ஆல் சொல்லப்படும் தோட்டத்து சாளையில் வசித்து வருகிறார் என்பதற்கு தனி நபர் சாட்சிகள் யாரும் போலீஸ்தரப்பால் கோப்பில் கொண்டு வரவில்லை. மேலும் அசா 2 புஷ்பவதி தன்னுடைய குறுக்கு விசாரணை சாட்சியத்தில் “ ஊருக்குள் உள்ள வாடகை வீட்டில்தான் குடியிருந்து வருகிறேன்” என்று குறிப்பிட்டு சாட்சியம் அளித்துள்ளார். அசா 1, அசா 2, அசா 3 ஆகியோர்கள் தங்களுடைய சாட்சியத்தில் சம்பவ நேரத்தில் சத்தம் கேட்டு வெளியில் வந்துவிட்டதாக சாட்சியம் அளித்துள்ள நிலையில் அசா 1 தனது உயிருக்கு ஆபத்து ஏற்படும் என்று அதசாஆ 1 கூறியுள்ளது சம்பவத்தை பொறுத்தே சந்தேகம் எழுவதாக இந்நீதிமன்றம் கருதுகிறது. மேலும் சம்பவத்தை கண்ணுற்ற சாட்சியாக அசா 5 செல்வராஜ் இந்நீதிமன்றத்தில் அளித்துள்ள சாட்சியத்தில் “ இந்த வழக்கு பற்றி

TRUE XEROX COPY

Head Clerk  
Municipal Magistrate No. 11 Court  
A. S. Udumalai

எனக்கு எதுவும் தெரியாது. இந்த வழக்கின் எதிரியும் எனக்கு தெரியாது. இந்த வழக்கு சம்மந்தப்பட்ட எந்த விவரமும் எனக்கு தெரியாது. போலீஸார் அழைத்ததின் பேரில் தான் நீதிமன்றத்தில் ஆஜரானேன்” என்று குறிப்பிட்டு சாட்சியம் அளித்துள்ளார். ஆகவே இந்த வழக்கு சம்பவம் அரசு தரப்பால் சந்தேகத்திற்கு அப்பாற்பட்டு நீரூபிக்கப்படவில்லை என்றே மேற்காண் ஒட்டுமொத்த அறிந்தமைகளின் விளைவாக இந்நீதிமன்றம் முடிவு காண்கிறது.

11) பார்வை மகஜர் சாட்சிகளான அசா 4 வடிவேல் நாடார் இந்நீதிமன்றத்தில் அளித்த குறுக்கு விசாரணை சாட்சியத்தில் “ புகார் கொடுத்த ரத்தினசாமியை 15 வருடமாக பழக்கம்.ரத்தினசாமி ஊருக்குள் இருந்த வீட்டில் குடியிருந்து வரும் விவரம் தெரியும் என்றால் சரிதான். நான் இந்த வழக்கு சம்மந்தமாக கையெழுத்து செய்தேன் என்றால் சரிதான். நான் கையெழுத்து போட்டதன் விவரம் எனக்கு தெரியாது . கையெப்பம் நான் காவல் நிலையத்தில் வைத்துான் போட்டேன் என்றால் சரிதான். என் முன்னிலையில் எந்த பொருட்களையும் கைப்பற்றவில்லை என்றால் சரிதான்” என்று குறிப்பிட்டு சாட்சியம் அளித்துள்ளார். பார்வை மகஜர் அவர் மூலம் அதசாஆ 2 ஆகவும், கைப்பற்றுதல் மகஜர் அவர் மூலம் அதசாஆ 3 ஆகவும் குறியீடு செய்யப்பட்டுள்ளது. மற்றோரு பார்வை மகஜர் சாட்சியான அசா 6 சுப்பிரமணி இந்நீதிமன்றத்தில் அளித்த முதல் விசாரணை சாட்சியத்தில் “ மடத்துக்குளம் காவல் நிலையத்திற்கு ஒரு வேலையாக சென்றபோது போலீஸாரிடம் ஒரு வெள்ளை பேப்பரில் கையெழுத்து போட்டு கொடுத்தேன். அதில் என்ன எழுதியிருந்தது என்று எனக்கு தெரியாது. எதற்காக போட்டேன் என்றும் தெரியாது. நான் அதை பார்க்கவில்லை” என்று குறிப்பிட்டு சாட்சியம் அளித்துள்ளார். பார்வை மகஜரில் உள்ள அசா 6 ன் கையெழுத்து அதசாஆ 4 ஆக அவர் மூலம் குறியீடு செய்யப்பட்டுள்ளது. ஆகவே மேற்படி சாட்சியத்தின் அடிப்படையில்

TRUE XEROX COPY

Head Clerk  
Magistrate No. 11  
A. Udumalpet

பார்க்கும்போது சம்பவ இடத்தை பொறுத்தும், சான்றுபொருட்களை பற்றியும் பலத்த அளவிலான சந்தேகம் எழுவதாக இந்நீதிமன்றம் முடிவு காண்கிறது.

12) இத்தருணத்தில் அரசுதர்ப்பு வழக்கில் ஐயப்பாடு எழுந்துள்ளதாக முடிவுக்காணப்பட்டுள்ள சூழ்நிலையில் அசா 7 விஸ்வநாதன், அசா 8 புலன்விசாரணை அதிகாரி விஜயக்குமார் ஆகியோரின் சாட்சியம் மற்றும் அவர் மூலம் குறியீடு செய்யப்பட்டுள்ள சான்று ஆவணங்கள் மற்றும் சான்றுபொருட்கள் முறையே அவற்றின் முக்கியத்துவத்தை இழக்கின்றன. ஆகவே எதிரி சட்டப்படி ஏதும் அறியாத அப்பாவி என்றே கருதப்பட கூடிய நிலையில் இருப்பதாக மேற்காண் ஒட்டுமொத்த அறிந்தமைகளின் விளைவாக நீதிமன்றம் முடிவு காண்கின்றது.

13). ஆகவே இறுதியாக வழக்கின் எதிரி மீது அரசுதர்ப்பில் சுமத்தப்பட்டுள்ள இதச பிரிவுகள் 286, 336, 427ன் கீழான குற்றச்சாட்டில் எழுந்துள்ள சந்தேகத்தின் பலனை முறையே அவருக்கு சாதகமாக்கி மேற்படியான பிரிவுகளின்படி அவர் குற்றவாளிகள் அல்லர் என்று முடிவு செய்து அவரை விடுதலை செய்து குவிமுச 248(1) ன் கீழ் இந்நீதிமன்றம் தீர்ப்பு அளிக்கிறது

14) இவ்வழக்கின் சொத்தான இந்நீதிமன்றத்தால் PRNO:78/2013 ஆக கோப்பில் எடுக்கப்பட்டு இரும்பாலான உடைந்த ஒட்டு துண்டுகள் சான்றுபொருட்கள் 1 ஆகவும், சான்றுபொருள்-ஒட்டை உடைத்த கருங்கள்கள் சான்றுபொருட்கள் 2 ஆகவும் குறியீடு செய்யப் பட்டிருக்கிறது. மேல் முறையீட்டு காலத்திற்கு பிறகு பாதுகாப்பாக அழித்திட உத்தரவிடப்படுகிறது.

இந்த தீர்ப்புரை என்னால் நேரடியாக தட்டச்சுருக்கு சொல்லப்பட்டு அவரால் தட்டச்சு செய்யப்பட்டு என்னால் பிழைநீக்கம் செய்யப்பட்டு இன்று 2016ம் ஆண்டு ஏப்ரல் திங்கள் 25 ம் நாள் இத்திறந்த நீதிமன்றத்தில் அவையறிய பகரப்பட்டது.

TRUE XEROX COPY

Notary Clerk  
Notarial Marisrate No. 11  
An

ஓம்./P.சுதா  
நீதித்துறை நடுவர் எண் II  
உடுமலைப்பேட்டை

அரசுதரப்பு சாட்சிகள்

- 1.அசா 1 திரு.ரத்தினசாமி
- 2.அசா 2 திருமதி. புஷ்பவதி
- 3.அசா 3 திரு.தாயாண்டசாமி கவுண்டர்
4. அசா 4 திரு. வடிவேல் நாடார்
- 5.அசா 5 திரு.செல்வராஜ்
6. அசா 6 திரு.சுப்பிரமணி
7. அசா 7 திரு. விஸ்வநாதன், தலைமை காவலர்
- 8.அசா 8 திரு.விஜயக்குமார், உதவி ஆய்வாளர்.

அரசுதரப்பு சான்று ஆவணங்கள்

- 1.அதசாஆ 1 19.12.12 அசா 1 ன் புகார் மனு
- 2.அதசாஆ 2 20.12.12 பார்வை மகஜர்
- 3.அதசாஆ 3 20.12.12 கைப்பற்றுதல் மகஜர்
4. அதசாஆ 4 20.12.12 பார்வை மகஜரில் உள்ள அசா 6 ன் கையெப்பம்
- 5.அதசா ஆ 5 20.12.12 முதல் தகவல் அறிக்கை
- 6.அதசாஆ 6 20.12.12 மாதிரி வரைபடம்
- 7.அதசாஆ 7 20.12.12 படிவம் 95

சான்று பொருட்கள்:

1. சான்றுபொருள் - உடைந்த ஓட்டு துண்டுகள்
2. சான்றுபொருள்-ஓட்டை உடைத்த கருங்கற்கள்

எதிரி தரப்பு சாட்சியம்:

1. எசா 1 காளிமுத்து

எதிரி தரப்பு சான்றாவணங்கள் -

- 1.எதசாஆ 1 -திருப்பூர் கனிமவளத்துறை இயக்குநர் கடிதம்.
2. எதசாஆ 2- எசா1 க்கும் , செல்வராஜ் என்பவருக்குமான ஒப்பந்த கடிதம்
- 3, எதசாஆ 3-சம்பவ இட புகைப்படம் மற்றும் சிடி

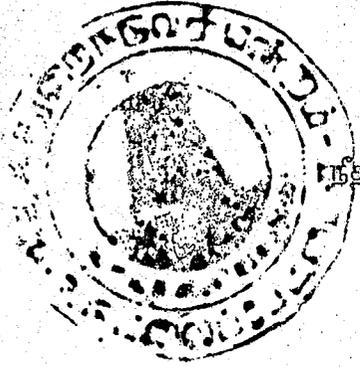
குறிப்பு (TRUE XEROX COPY)

Head Clerk  
Judicial Magistrate No. 1 Court  
Andudumalai

1. எதிரிகள் இந்த வழக்கில் 22.12.12 ம் தேதி கைது செய்யப்பட்டு 24.12.12 ம் தேதி நீதிமன்ற பிணையில் விடுவிக்கப்பட்டு விசாரணை காலம் முழுவதும் பிணையில் இருந்து வருகிறார்கள்.
2. சாட்சிகள் யாரும் 3 வாய்தாக்களுக்கு மேல் விசாரிக்கப்படாமல் நிறுத்திவைக்கப்படவில்லை.
3. வழக்கின் முடிவு காவல் துறையினருக்கு தெரிவிக்கப்பட்டது.
4. தீர்ப்புரையின் நகல் மாண்புமிகு தலைமை குற்றவியல் நீதித்துறை நடுவர் அவர்களுக்கு பணிந்து சமர்ப்பிக்கப்படுகிறது.

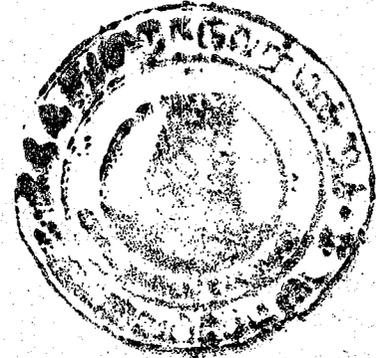
ஓம்./P.சுதா  
நீதித்துறை நடுவர் எண் II  
உடுமலைப்பேட்டை

/ உண்மை நகல்/



நீதித்துறை நடுவர் எண் II  
உடுமலைப்பேட்டை

25/14



TRUE XEROX COPY

*Am*  
Clerk  
Additional Magistrate No. 71 Court  
Am

IN THE COURT OF JUDICATURE AT MADRAS  
(Special Original Jurisdiction)

W.P.No. 3166/2017

K.Marudhachalam

.. Petitioner

-vs-

1. The Executive Engineer,  
PWD Water Reserve Organisation,  
Amaravathi Water Channel Division,  
Dharapuram, Tiruppur District
2. The Assistant Executive Engineer,  
(Distribution) Tamil Nadu Electricity  
Distribution Corporation,  
Madathukulam 642 113.
3. The Assistant Director of Geology  
and Mining, Tiruppur
4. The Block Development Officer,  
Madathukulam Block,  
Tiruppur District

.. Respondents

**COUNTER STATEMENT FILED ON BEHALF OF THE  
IV RESPONDENT.**

I, Thirumathi Senthil Ganeshmala, aged about years, working as Block Development Officer, Madathukulam Taluk, Tiruppur District, do hereby solemnly affirm and state as follows:-

1. I am the 4<sup>th</sup> respondent herein and I am swearing this affidavit for myself for the WP filed against this respondent. I am working as Block Development Officer, Madathukulam. I know the facts of the case through office files.

2. The averments in para 2 of the affidavit filed in support of the W.P. are to be proved by the petitioner. The averment that the father of the petitioner made an application to the District Collector sought for licence for quarrying the ordinary stones and gravels and the same was granted for a period of 5 years by order dated 26-05-2011 and the BDO

1<sup>st</sup> Page:

Corrns:

Int.

Madathukulam made a recommendation after inspection that there is no human inhabitation in and around 300 meters and the Deputy Director of Town and Country Planning Coimbatore, recommended that there is no plots or layout approval is available within 300 meters vicinity in the quarry area and apart from that the RDO Udumalpet and 3<sup>rd</sup> respondent after inspection had recommended for the grant of quarrying licence to the petitioner are all correct. The averment that this respondent has recommended after inspection and found that the place of quarrying is not situated within 300 meters as per Rule 36 of the Tamil Nadu Minor Mineral Concession Rules 1959 and this respondent has recommended the petitioner for quarrying.

The averment in para 3 of the affidavit filed in support of the WP is also correct. The averment that the District Collector after carefully considering the materials had granted licence for a period from 26-05-2011 to 25-05-2016 for a period of 5 years as per section 19(1) and 22 of the Tamil Nadu Minor Minerals Concession Rules 1959 is also correct. The above licence was granted on the recommendation of this respondent that too after full pledged inspection of the spot, where the quarrying work is carried on.

The averment in para 4 of the affidavit filed in support of W.P. is also correct. The averment that the father of the petitioner was successfully running the stone quarrying for the past 2 years without any complainant is correct. The averment that adjacent land owner Rathinasamy alias Rathinamoorthy is causing hindrance to the petitioner and his family members with a sole object to close the sand quarry due to personal rivalry are to be proved by the petitioner.

The averment in para 5 of the affidavit filed in support of WP are all to be proved by the petitioner. The averment that the 5<sup>th</sup> respondent made an attempt by filing a Writ Petition in WP No. 26352/2012 challenging the order passed by the District Collector dated 26-05-2001 is correct. The averment that it is pertinent to point out that the quarry

licence was granted as early as on 26-05-2011 and the petitioner started operating the quarry as early as on 26-05-2011 and the petitioner started operating quarry unit for more than 1 ½ years and belatedly filed the said Writ petition after a period of 1 ½ years however no interim order was granted and the period of quarry comes to an end on 25-05-2016 are to be proved by the petitioner. The averment that with a view to harass the petitioner the 5<sup>th</sup> respondent had illegally dug the well on the land belongs to PWD department in S.No. 530/2B had made an application for the grant of electricity connection is correct. The 5<sup>th</sup> respondent has not obtained any permission with this respondent for digging the well that too within 300 meter from the Quarry of the petitioner. It is against the Rules and Regulations of the Tamil Nadu Minor Mineral Concession Rules 1959. The averment that once the lands are situated within the parameters and control of Geology department, the TNEB authorities ought to have grant electricity connection only after obtaining the views from the Mines Department is also correct. It is submitted if the 5<sup>th</sup> respondent ought to have do the blasting operations that will affect the quarrying operations of the petitioner mostly.

The averments in para 6 of the affidavit are all correct. The averment that Nearest to the quarry of the petitioner, the lands belongs to the 5<sup>th</sup> respondent are situated and he unearthed the boundary stone belongs to PWD department and mislead the officials as if the boundary stone is far away from the quarry as well as PWD land is correct. The averment that a civil suit in O.S. 324/2012 is also correct.

The averments in para 7 of the affidavit are to be proved by the petitioner. It is correct that the 2<sup>nd</sup> respondent by an order dated 01-10-2016 had rejected the request made by the petitioner stating that the PAP channel is far away from 130 meters and he obtained permission from the appropriate authority are all to be proved by the petitioner. The averment that the Revenue Department is the authority to measure and fix the distance between the distance of the land is correct. The averment

3<sup>rd</sup> Page:

Corrns:

that TNEB unilaterally decided the issue without even issuing notice behind the back of the petitioner is to be proved by the petitioner. The averment that the idea of the 5<sup>th</sup> respondent is to see that the petitioner should not to obtain mining licence may be correct.

The averment in para A of the Grounds about the prevailing acts and rules of Panchayat as stated in the WP may be correct.

The averment in para B of the Grounds that as per the Rules 36(1-A) (a) and 36(1-A)(c) of the Tamil Nadu Minor Minerals Concession Rules, no lease shall be granted within 300 meters from any inhibited site and no layout or building plan falling within 300 meter from the quarry site shall be given approval by any agency unless clearance is obtained from the Genealogy and Mining is correct. The petitioner has adopted the rules and regulations and after full pledged inspection made by this respondent's authorities the recommendation for quarrying licence to the petitioner was issued.

The averments in para C of the Grounds that the said site which is within a radius of 300 meters of the petitioners lands, for which quarrying licence was granted by the first respondent is not either a residential area or inhibited site and as per the Rules, unless the Director of Geology and Mining gives a prior clearance, no building plan etc., can be approved by the respondent/authorities are correct.

The averments in para D of grounds are not correct. The averments in para E of grounds are also not correct. The impugned order passed by the respondent without providing any opportunity to the petitioner is in gross violation of principles of Natural justice is to be proved by the petitioner

It is submitted that the 5<sup>th</sup> respondent has encroached upon the lands belongs to PWD department and revenue department. In the encroached portion, the 5<sup>th</sup> respondent is digging a well that will be affected mostly to Palam situated nearby the 5<sup>th</sup> respondent's encroached

lands that too within 300 meters. He is not entitled to dug up the well as per the Rules and Regulations and if he would do the same thing, that will against the Rules and Regulations of Tamil Nadu Minor Minerals Concession Rules.

The petitioner has filed this Writ Quashing the Proceedings of the 2<sup>nd</sup> respondent in Ka.No. U.Mi,Pe/E & Pe/Ma.Kulam/Ko.Thani/A.No./16-17 dated 01-10-2017 and this respondent is not a necessary party to the W.P. as no relief against this respondent is prayed for.

Hence it is prayed that this Hon'ble court may be pleased to dismiss against this respondent and thus render justice.

4<sup>TH</sup> RESPONDENT

Solemnly affirmed and signed  
in the presence of me at Chennai  
on this the day of November, 2017.

BEFORE ME,

5<sup>th</sup> and last Page:

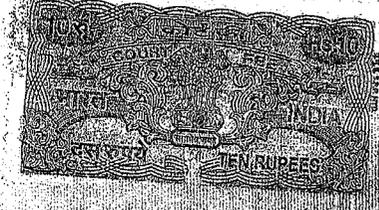
Corrns:

Int.

**தகவல் பெறும் உரிமைச் சட்டம் 2005ன் கீழ் விண்ணப்பம்  
பதிவு அஞ்சல் ஒப்புதல் அட்டையுடன்**

அனுப்புநர்

K. மருதாசலம்  
கதவு எண் 6A காளியம்மன்கோவில் வீதி  
கிருஷ்ணாபுரம் அஞ்சல் - 642 111  
மடத்துக்குளம் வட்டம்  
திருப்பூர் மாவட்டம்



பெறுநர்

மக்கள் பொதுத் தகவல் அலுவலர்  
நேர்முக உதவியாளர் அவர்கள்  
(பொது) மாவட்ட ஆட்சியாளர் அலுவலகம்  
புதிய கட்டிட அலுவலகம்  
திருப்பூர்

பொருள் : தகவல் பெறும் உரிமைச் சட்டம் 2005 பிரிவு 6ன் கீழ் சில விபரங்கள்  
கோருதல் - தொடர்பாக

ஐயா,

1) திருப்பூர் மாவட்டம், மடத்துக்குளம் வட்டத்திலுள்ள துங்காவி உள் வட்டம்  
மைவாடி II கிராமத்தில் உள்ள ரத்தினசாமி என்கிற ரத்தினமூர்த்தி த/பெ.  
தயாண்டசாமி இவர் S.F. No.530/2B மற்றும் 530/1A ல் கிணறு வெட்டுவதற்கும்  
மற்றும் போர்வெல் போடுவதற்கும் அனுமதி வழங்கப்பட்டதா

2) ரத்தினசாமி என்கிற ரத்தினமூர்த்தி த/பெ. தயாண்டசாமி என்பவருக்கு  
சொந்தமான பூமி SF Nos. 530/2A1, 530/2B, 530/1A ல் உள்ள வீடு மற்றும்  
தொழிற்சாலை கட்டிடம் மும்முனை மின்சாரம் சுற்றுச்சுழல் சான்று  
வழங்கப்பட்டுள்ளதா, அப்படி வழங்கப்பட்டிருப்பின் அதன் உத்திரவு நகல் வேண்டும்.

3) கிணறு தோண்டுதல், மற்றும் பாதுகாப்பு முன்னேற்பாடு ஒழுங்குப்படுத்துதல்  
விதி 2015 ன்படி கிணறு மற்றும் ஆழ்குழாய் கிணறு அமைக்க ரத்தினசாமி என்கிற  
ரத்தினமூர்த்தி முன்அனுமதி பெற்றுள்ளாரா, அனுமதி பெற்று இருந்தால் அதன் நகல்  
வேண்டும்.

இந்த விண்ணப்பத்திற்கான கட்டணமாக ரூ. 10/-க்கான நீதிமன்றக் கட்டண வில்லை  
ஒட்டப்பட்டுள்ளது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

தங்கள் உண்மையுள்ள,

*(Handwritten Signature)*  
11/01/2015

தேதி : 11-01-2015  
இடம் கிருஷ்ணாபுரம்

பதிவு அஞ்சல் ஒப்புதலுடன்  
தகவல் அறியும் உரிமைச்சட்டம் 2005

ஊராட்சி ஒன்றியம்  
மடத்துக்குளம்

ந.க.எண்:1329 /2018/ஆ1

நாள்: 04.05.2018

பொருள்: தகவல் அறியும் உரிமைச்சட்டம் 2005 - மடத்துக்குளம் ஊராட்சி ஒன்றியம் - தகவல் அறியும் உரிமைச்சட்டத்தின் கீழ் சில தகவல்கள் கோரியது - தொடர்பாக.

பார்வை: 1.பொது தகவல் அலுவலர், மாவட்ட ஆட்சியரக அலுவலகம், திருப்பூர் அவர்களின் ஒ.மு :993/தஅஉச மனு எண்:57/2018/உ2 நாள்:22.01.2018  
2. திரு.கே. மருதாச்சலம் ,கிருஸ்ணாபுரம் என்பவரது தஅஉச மனு.

-----

பார்வை 2ல் காணும் விண்ணப்பதாரர் தகவல் அறியும் உரிமை சட்டம் 2005ன் கீழ் கேட்கப்பட்ட கேள்விகளுக்கான தகவல் கீழ்க்கண்டவாறு அனுப்பப்படுகிறது.

கேள்வி 1க்கான தகவல் :-

ஊராட்சி ஒன்றியத்தின் மூலம் அனுமதி வழங்கப்படவில்லை.

கேள்வி 2க்கான தகவல் :-

ஊராட்சி ஒன்றியத்தின் மூலம் வழங்கப்படவில்லை.

கேள்வி 3க்கான தகவல் :-

கேள்வி எழவில்லை.

*(Handwritten Signature)*  
பொது தகவல் அலுவலர்

துணை வட்டார வளர்ச்சி அலுவலர்(ஊராட்சி)  
ஊராட்சி ஒன்றியம்  
மடத்துக்குளம்

பெறுதல்  
திரு.கே.மருதாச்சலம்,  
க.எண்:6A, காளியம்மன் கோவில் வீதி,  
கிருஸ்ணாபுரம் அஞ்சல்,  
மடத்துக்குளம் வட்டம்,  
திருப்பூர் மாவட்டம் - 642 111

*(Handwritten Signature)*  
04/05/18

கிராம நிர்வாக அலுவலர் சான்றிதழ்

தேதி 08.06.19

இயல்

மாவட்டம்

மேத்தூர்

தாலுகா

மெய்யாழி லட்சு அம்மாச்சாரி கிராமத்தில் வசித்துவரும் திரு

இயல்

மகன் / மகள் / மனைவி திரு / திருமதி

இயல்

என்பவருக்கு

மெய்யாழி

வருவாய் கிராமத்தில்

530/2A1A

க.ச. எண்ணில்

அண்டர்

[0.71.00]

ஹெக்டர்

நிலம் பாத்தியப்பட்டது என சான்றளிக்கிறேன். இதன் மதிப்பு ஆகும்.

மெய்யாழி கிராமம் இயல் & பேரவை  
சான்ற அனுமதி

இயல்  
கிராம நிர்வாக அலுவலர்.  
கி.டி.அ  
மெய்யாழி கிராமம்

ந.க.எண். 442/2017/கனிமம்

புவியியல் மற்றும் சுரங்கத்துறை  
மாவட்ட ஆட்சியர் அலுவலகம்,  
திருப்பூர்.

நாள்: 07.08.2020.

குறிப்பாணை

பொருள் : கனிமங்களும் சுரங்கங்களும் - சிறு கனிமம் - சாதாரண கல் மற்றும் கிராவல் மண் - திருப்பூர் மாவட்டம் மடத்துக்குளம் வட்டம் - மைவாடி கிராமம் - பட்டா புல எண். 530/2A3 (பகுதி)-ல் 0.82.0 ஹெக்டேர் பரப்பில் சாதாரண கற்கள் மற்றும் கிராவல் மண் குவாரி செய்ய திரு. கே. மருதாசலம், த/பெ. ஆர். காளிமுத்து என்பவர் விண்ணப்பம் அளித்தது - உரிமம் வழங்க பரிந்துரை செய்யப்பட்டது - தகுதியான நிலப்பரப்பாக கருதி ஏற்பளிக்கப்பட்ட சுரங்க திட்டம் மற்றும் சுற்றுச்சூழல் தூக்க மதிப்பீட்டு ஆணைய இசைவினை பெற்று சமர்ப்பிக்கக் கோருதல் - தொடர்பாக.

- பார்வை :
1. திரு. கே. மருதாசலம், த/பெ. ஆர். காளிமுத்து, 1263, நரசிங்காபுரம், மைவாடி, மடத்துக்குளம் என்பவரின் விண்ணப்பம் நாள்: 18.04.2017.
  2. இவ்வலுவலக ந.க.எண். 442/2017/கனிமம் நாள். 21.04.2017
  3. வட்டாட்சியர், மடத்துக்குளம் கடிதம் ந.க. 3140/2017/அ2 நாள்: 18.04.2018.
  4. வருவாய் கோட்டாட்சியர், உடுமலை கடிதம் ந.க. எண். 1215/2017/அ3 நாள்: 18.03.2020.
  5. துணை இயக்குநர், புவியியல் மற்றும் சுரங்கத்துறை, திருப்பூர் புலத்தணிக்கை அறிக்கை நாள்: 13.06.2020.
  6. மற்றும் உரிய ஆவணங்கள்

1. திருப்பூர் மாவட்டம், மடத்துக்குளம் வட்டம், மைவாடி கிராமம், பட்டா புல எண். 530/2ஏ3 (பகுதி)-ல் 0.82.0 ஹெக்டேர் பரப்பில் சாதாரண கற்கள் மற்றும் கிராவல் குவாரி செய்ய அனுமதி கோரி திரு. கே. மருதாசலம், த/பெ. ஆர். காளிமுத்து என்பவர் பார்வை 1-ல் கண்டுள்ளபடி உரிய ஆவணங்களுடன் விண்ணப்பம் அளித்துள்ளார்.

2. மேற்படி விண்ணப்பம் தொடர்பாக, வட்டாட்சியர், மடத்துக்குளம், வருவாய் கோட்டாட்சியர், உடுமலைப்பேட்டை மற்றும் துணை இயக்குநர், புவியியல் மற்றும் சுரங்கத்துறை, திருப்பூர் ஆகியோர் புலத்தணிக்கை மேற்கொண்டு திருப்பூர் மாவட்டம், மடத்துக்குளம் வட்டம், மைவாடி கிராமம், பட்டா புல எண். 530/2ஏ3 (பகுதி)-ல் 0.82.0 ஹெக்டேர் பரப்பில் மட்டும் திரு. கே. மருதாசலம், த/பெ. ஆர். காளிமுத்து என்பவருக்கு சாதாரண கற்கள் மற்றும் கிராவல் மண் குவாரி உரிமம் வழங்க கீழ்க்கண்ட நிபந்தனைகளுக்குட்பட்டு அனுமதி வழங்கலாம் என பரிந்துரை செய்துள்ளார்.

நிபந்தனைகள்:

- a. 1959ம் வருடத்திய தமிழ்நாடு சிறு கனிம சலுகை விதிகள், அட்டவணை IIல் கண்டுள்ளபடி குவாரி செய்யப்படும் கனிமங்களுக்குரிய சீனியரேஜ் தொகை அவ்வப்போது செலுத்தி கனிமம் கொண்டு செல்லப்பட வேண்டும்.

- b. அருகிலுள்ள பட்டா நிலங்களுக்கு 7.5 மீ பாதுகாப்பு இடைவெளி விட்டு குவாரிப் பணி மேற்கொள்ள வேண்டும்.
- c. விண்ணப்பப் பலத்திற்கு தென்கிழக்கே 10 மீ தொலைவிற்கு அப்பால் செல்லும் மின்கம்பி காதையை குத்தகை ஒப்பந்தப் பத்திரம் நிறைவேற்றுவதற்கு முன்பு 50 மீட்டர் தொலைவிற்கு அப்பால் மாற்றி அமைத்திடல் வேண்டும்.
- d. அனுபவம் வாய்ந்த வெடிபொருள் பயன்படுத்துவோர் மூலம் குறைந்த அளவு சக்தி கொண்ட வெடிபொருட்களை பயன்படுத்தி அருகிலுள்ள பட்டா மற்றும் அரசு புலங்களில் எவ்வித ஆக்கிரமிப்பும், இடையூறுமின்றி குவாரிப்பணி மேற்கொள்ள வேண்டும்.
- e. விதிகளின் படி ஏற்பளிக்கப்பட்ட சுரங்கத்திட்டத்தினை உரிய காலத்திற்குள் சமர்ப்பிக்க வேண்டும்.
- f. குவாரி உரிமம் வழங்க உள்ள பகுதிக்கு சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு ஆணையத்தின் முன் அனுமதி பெற்று சமர்ப்பிக்கும் பட்சத்தில் மட்டுமே குவாரி உரிமம் வழங்கப்படும்.

3. எனவே, வட்டாட்சியர், மடத்துக்குளம், வருவாய் கோட்டாட்சியர், உடுமலைப்பேட்டை மற்றும் துணை இயக்குநர், புவியியல் மற்றும் சுரங்கத்துறை, திருப்பூர் ஆகியோரின் பரிந்துரை மற்றும் நிபந்தனைகளின் அடிப்படையில், திருப்பூர் மாவட்டம், மடத்துக்குளம் வட்டம், மைவாடி கிராமம், பட்டா புல எண். 530/2ஏ3 (பகுதி)-ல் 0.82.0 ஹெக்டேர் பரப்பில் மட்டும் 1959ம் வருட தமிழ்நாடு சிறுகனிம விதிகள், விதி எண்.19-ன் படி மேற்கண்ட நிபந்தனைகளுக்குட்பட்டு 5 (ஐந்து) வருட காலத்திற்கு திரு. கே. மருதாசலம், த/பெ. ஆர். காளிமுத்து என்பவருக்கு சாதாரண கற்கள் மற்றும் கிராவல் குவாரி உரிமம் வழங்குவதற்குரிய தகுதியான நிலப்பரப்பாக கருதப்படுகிறது.

4. அதன் அடிப்படையில், தமிழ்நாடு சிறு கனிம சலுகை விதிகள்-1959 விதி எண். 41-ன்படி குவாரிப்பணி மேற்கொள்வது தொடர்பாக வரைவு சுரங்க திட்டத்தினை 90 தினங்களுக்குள் சமர்ப்பிக்குமாறு விண்ணப்பதாரரை கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது. மேலும் ஏற்பளிக்கப்பட்ட சுரங்கத்திட்டத்தின் தொடர்ச்சியாக 1959ம் வருடத்திய தமிழ்நாடு சிறுகனிம சலுகை விதிகள், விதி எண்.42-ன் படி சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு ஆணையத்தின் இசைவினைப் பெற்று சமர்ப்பிக்கும் பட்சத்தில் மட்டுமே குவாரி உரிமம் வழங்கப்படும் என இதன் மூலம் தெரிவிக்கப்படுகிறது.

(ஓம்)... க. விஜயகார்த்திகேயன்,  
மாவட்ட ஆட்சியர்,  
திருப்பூர்.

// உண்மை நகல் / உத்தரவுப்படி //

மா.வட்ட ஆட்சியருக்காக,  
திருப்பூர்.

பெறுநர்:

திரு. கே. மருதாசலம்,  
த/பெ. ஆர். காளிமுத்து,  
1263, நரசிங்காபுரம்,  
மைவாடி, மடத்துக்குளம்

7/8/2020

அனுப்புநர்:  
செல்வி.சி.கீதா, பி.எஸ்.சி., எம்.ஏ.,  
வருவாய் கோட்டாட்சியர்,  
உடுமலைப்பேட்டை.

பெறுநர்:  
துணை இயக்குநர்,  
புவியியல் மற்றும் சுரங்கத்துறை,  
திருப்பூர்.

ந.க.எண்: 3524/2020/அ1

நாள்: 18.08.2021

அய்யா,

பொருள்: கனிமங்களும் குவாரிகளும் - மடத்துக்குளம் வட்டம் -  
மைவாடி II கிராமம் - புல எண்.530/2A3 - பு.ஹெ.0.82.0  
பட்டா யூமி - ஆர்.காளிமுத்துக்கு - வழங்கப்பட்ட  
குத்தகை உரிமம் முடிவுற்றது - குத்தகை உரிம  
வில்லங்கத்தை நீக்கம் செய்ய - பரிந்துரை செய்தல் -  
தொடர்பாக.

- பார்வை: 1. துணை இயக்குநர், புவியியல் மற்றும் சுரங்கத்துறை,  
திருப்பூர் அவர்களின் கடிதம்,  
ந.க.எண்.1085/2020/கனிமம், நாள்: 25.09.2020.  
2. வட்டாட்சியர், மடத்துக்குளம்-ன் கடிதம்,  
ந.க.எண்.2613/2021/அ2, நாள்: 20.04.2021

\*\*\*\*\*

திருப்பூர் மாவட்டம், மடத்துக்குளம் வட்டம், மைவாடி II கிராமம், புல  
எண்.530/2A3-ல் பு.ஹெ. 0.82.0 (பட்டா எண்.1187) உள்ள யூமியில் திரு.ஆர்.காளிமுத்து  
த/பெ.ராமசாமி கவுண்டர் என்பவருக்கு திருப்பூர் மாவட்ட ஆட்சியர் அவர்களின்  
செயல்முறை ஆணை எண்.1036/கனிமம்/2009, நாள்: 26.05.2011-ன்படி 26.05.2011 முதல்  
25.05.2016 வரை ஐந்து ஆண்டுகளுக்கு சாதாரண கற்கள் வெட்டி எடுக்க வழங்கப்பட்ட  
குவாரி குத்தகை உரிமம் முடிவுற்றதன் பேரில் மேற்படி புலத்தின் பேரில் உள்ள  
வில்லங்கத்தை நீக்கம் செய்வது தொடர்பாக எனது அறிக்கையினை கீழ்க்கண்டவாறு  
சமர்ப்பிக்கிறேன்.

மடத்துக்குளம் வட்டம், மைவாடி II கிராமம், புல எண்.530/2A3-ல் (பகுதி  
புலம்) பு.ஹெ. 0.82.0 உள்ள புலத்தின் பேரிலோ, மனுதாரர் திரு.ஆர்.காளிமுத்து என்பவர்  
பெயரிலோ அரசுக்கு செலுத்த வேண்டிய வரியினங்கள், அபராதங்கள் மற்றும் நீதிமன்ற  
வழக்குகள் ஏதும் நிலுவையில் இல்லை என பார்வையில் காணும் கடிதத்தில் மடத்துக்குளம்  
வட்டாட்சியரால் அறிக்கை சமர்ப்பித்துள்ளதன் அடிப்படையில் மேற்படி புலத்தின் பேரில்  
உள்ள குவாரி குத்தகை உரிம வில்லங்கத்தை நீக்கம் செய்யலாம் என்பதைத் தெரிவித்துக்  
கொள்கிறேன்.

இணைப்பு: கடிதநகல்

தங்கள் நம்பிக்கையுள்ள,

வருவாய் கோட்டாட்சியர்,  
உடுமலைப்பேட்டை.

From

Dr. S.Vediappan, M.Sc., Ph.D.,  
Deputy Director,  
Dept. of Geology and Mining,  
Tiruppur.

To

Thiru. K. Maruthachalam,  
S/o. R. Kalimuthu,  
No. 1263, Narasingapuram,  
Myvadi village,  
Madathukulam,  
Tiruppur District – 642 203.

**R.c. No. 442/2017/Mines Dated : 28.08.2020.**

Sub: Mines and Minerals – Minor Mineral – Rough Stone and Gravel – Tiruppur District – Madathukulam Taluk - Myvadi Village – Patta land in S.F.No. 530/2A3 (Part) over an extent of 0.82.0 Hectares – Quarry lease application preferred by Thiru. K. Maruthachalam, S/o. R. Kalimuthu,- Precise area communicated - Mining Plan Submitted for approval - Approval accorded - regarding.

- Ref: 1. Thiru. K. Maruthachalam, S/o. R. Kalimuthu, No. 1263, Narasingapuram, Myvadi village, Madathukulam, Tiruppur District – 642 203 quarry lease application dated: 18.04.2017.
2. The District Collector's, Tiruppur letter R.C. No. 442/2017/Mines dated 07.08.2020.
3. Mining Plan submitted by Thiru. K. Maruthachalam, S/o. R. Kalimuthu in letter dated 24.08.2020.

\*\*\*\*\*

1. Thiru. K. Maruthachalam, S/o. R. Kalimuthu has preferred application for the grant of Rough Stone and Gravel quarry lease in Patta land in S.F.No. 530/2A3 (Part) over an extent of 0.82.0 Hectares of Myvadi Village of Madathukulam Taluk of Tiruppur District.

2. Based on reports and records available, precise area has been communicated to the applicant with a direction to submit mining plan and environmental clearance as stipulated in rule 41 and 42 of Tamil Nadu Minor Mineral Concession Rules, 1959 vide memo dated 07.08.2020.

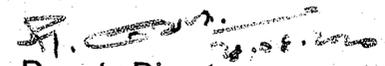
3. Accordingly, Thiru. K. Maruthachalam, S/o. R. Kalimuthu has submitted the Draft Mining Plan and the same has been examined in detail and it is found correct. Therefore, in exercise of the power delegated under Rule 42 of Tamil Nadu

Minor Mineral Concession Rules, 1959, and as per the guidelines / instructions issued by the Commissioner of Geology and Mining, Chennai vide letter Roc.No.3868/LC/2012 dated 19.11.2012, the mining plan submitted by Thiru. K. Maruthachalam, S/o. R. Kalimuthu in respect of the subject area is hereby approved subject to the following conditions:

- i. That the mining plan is approved without prejudice to any other Law applicable to the quarry lease from time to time whether such Laws are made by the Central Government, State Government or any other authority.
- ii. This approval of the mining plan does not in any way imply the approval of the Government in terms of any other provisions of the Mines and Minerals (Development and Regulation) Act, 1957, or any other connected laws including Forest (Conservation) Act, 1980, Forest Conservation Rules, 1981, Environment Protection Act, 1980, Indian Explosives Act, 1884(Central Act IV of 1884) and the rules made there under the Tamil Nadu Minor Mineral Concession Rules, 1959.
- iii. That the mining plan is approved without prejudice to any other order or direction from any court of competent jurisdiction.
- iv. Quarrying shall be done as per the approved Mining Plan and that the mining plan is approved without prejudice to any other law applicable to the quarry lease from time to time whether such laws are made by the Central Government, State Government or any other authority.
- v. If anything is found to be concealed as required by the Mines Act in the contents of the Mining Plan and the proposal; for rectification has not been made, the approval shall be deemed to have been withdrawn with immediate effect.
- vi. Safety distances mentioned in the precise area has to be maintained for the entire duration of the lease period.
- vii. Waste material should be dumped within the lease granted area as earmarked in the Mining Plan.
- viii. Necessary Environmental Clearance has to be obtained by the applicant from the competent authority before the grant of quarry lease as per the rules.
- ix. Quarrying operations and production shall be carried out as per the approved Mining Plan and the applicant shall be liable to pay the cost of mineral if there is any deviation in the quantum indicated in the approved year wise quantum of production and any such cases as on date are to be dealt with as per Court direction.
- x. If any violation is found during quarrying operation, the penal provisions of Tamil Nadu Minor Mineral Concession Rules shall attract.

xi. The applicant should strictly adhere to the statutory and safety requirements.

Encl: Approved Mining Plan.

  
Deputy Director,  
Geology and Mining,  
Tiruppur.

Copy to

1. The Director,  
Department of Geology and Mining,  
Guindy, Chennai - 600 032.
2. The Chairman ,  
State Level Environment Impact Assessment Authority,  
Panagal park Building, Saidapet, Chennai -600 015.
3. Dr. P. Thangaraju, RQP,  
Reg.off.No.17, Advaita Ashram Road,  
Alagapuram, Salem-636 004.



Category of the Industry :

RED

CONSENT ORDER NO. 2105241054282 DATED: 01/10/2021.

PROCEEDINGS NO.F.1539TPS/RS/DEE/TNPCB/TPS/A/2021 DATED: 01/10/2021

**SUB:** Tamil Nadu Pollution Control Board –CONSENT TO OPERATE –DIRECT –M/s. K MARUTHACHALAM QUARRY , S.F.No. 530/2A3(Part), MAIVADI village Madathukulam Taluk and Tiruppur District - Consent for operation of the plant and discharge of emissions under Section 21 of the Air (Prevention and Control of Pollution) Act, 1981 as amended in 1987 (Central Act 14 of 1981) –Issued- Reg.

**Ref:** 1. Unit Application No. 41054282 Dated: 30.09.2021.  
2. IR.No : F.1539TPS/RS/AEE/TPS/2021 dated 01/10/2021  
3. Minutes of DLCCC Meeting held on 01.10.2021 vide item no.204-04 .

CONSENT TO OPERATE is hereby granted under Section 21 of the Air (Prevention and Control of Pollution) Act, 1981 as amended in 1987 (Central Act 14 of 1981) (hereinafter referred to as "The Act") and the rules and orders made there under to

The Proprietor,  
M/s . K MARUTHACHALAM QUARRY  
S.F No.530/2A3(Part),  
MAIVADI Village,  
Madathukulam Taluk,  
Tiruppur District.

Authorizing the occupier to operate the industrial plant in the Air Pollution Control Area as notified by the Government and to make discharge of emission from the stacks/chimneys.

This is subject to the provisions of the Act, the rules and the orders made there under and the terms and conditions incorporated under the Special and General conditions stipulated in the Consent Order issued earlier and subject to the special conditions annexed.

This CONSENT is valid for the period ending March 31, 2026

V. SWAMINATHAN Digitally signed by V. SWAMINATHAN  
Date: 2021.10.01 15:21:10 +05'30'

**District Environmental Engineer,  
Tamil Nadu Pollution Control Board,  
TIRUPPUR SOUTH**

To  
The Proprietor,  
M/s.K MARUTHACHALAM QUARRY,  
SF.No.530/2A3(Part),  
Myvadi Village,  
Madathukulam Taluk,  
Tiruppur District.,  
Pin: 642203

**Copy to:**

1. The Commissioner, MADATHUKULAM-Panchayat Union, Madathukulam Taluk, Tiruppur District .
  2. Copy submitted to the Member Secretary, Tamil Nadu Pollution Control Board, Chennai for favour of kind information.
  3. Copy submitted to the JCEE-Monitoring, Tamil Nadu Pollution Control Board, Coimbatore for favour of kind information.
  4. File
-

## SPECIAL CONDITIONS

1. This consent to operate is valid for operating the facility for the manufacture of products (Col. 2) at the rate (Col. 3) mentioned below. Any change in the products and its quantity has to be brought to the notice of the Board and fresh consent has to be obtained.

Sl. No.	Description	Quantity	Unit
<b>Product Details</b>			
1.	Quarrying of Rough Stone in an extented of 0.82.0 hectare	58205	Cu.m
2.	Quarrying of Gravel in an extented of 0.82.0 hectare	510	Cu.m

2. This consent to operate is valid for operating the facility with the below mentioned emission/noise sources along with the control measures and/or stack. Any change in the emission source/control measures/change in stack height has to be brought to the notice of the Board and fresh consent/Amendment has to be obtained.

<b>I Point source emission with stack :</b>				
Stack No.	Point Emission Source	Air pollution Control measures	Stack height from Ground Level in m	Gaseous Discharge in Nm <sup>3</sup> /hr
<b>II Fugitive/Noise emission :</b>				
Sl. No.	Fugitive or Noise Emission sources	Type of emission	Control measures	
1.	Dust Suppression	Fugitive	Water sprinkler system	

- 3(a). The emission shall not contain constituents in excess of the tolerance limits as laid down hereunder :

Sl.	Parameter	Unit	Tolerance limits	Stacks
-----	-----------	------	------------------	--------

Annexure enclosed if applicable. :-

- 3.(b) The Ambient Air in the industrial plant area shall not contain constituents in excess of the tolerance limits prescribed below.

Sl. No.	Pollutant	Time Weighted Average	Unit	Tolerance Limits	
				Industrial, Residential, Rural and other area	Ecologically Sensitive Area (notified by Central Govt.)
1.	Sulphur Dioxide (SO <sub>2</sub> )	Annual 24 hours	microgram/m <sup>3</sup> microgram/m <sup>3</sup>	50 80	20 80
2.	Nitrogen Dioxide (NO <sub>2</sub> )	Annual 24 hours	microgram/m <sup>3</sup> microgram/m <sup>3</sup>	40 80	30 80
3.	Particulate Matter (Size Less than 10 micro M) or PM <sub>10</sub>	Annual 24 hours	microgram/m <sup>3</sup> microgram/m <sup>3</sup>	60 100	60 100
4.	Particulate Matter (Size Less than 2.5 micro M) or PM <sub>2.5</sub>	Annual 24 hours	microgram/m <sup>3</sup> microgram/m <sup>3</sup>	40 60	40 60
5.	Ozone (O <sub>3</sub> )	Annual 24 hours	8 Hours 1 Hour	100 180	100 180

Sl. No.	Pollutant	Time Weighted Average	Unit	Tolerance Limits	
				Industrial, Residential, Rural and other area	Ecologically Sensitive Area (notified by Central Govt.)
6.	Lead (Pb)	Annual 24 hours	microgram/m <sup>3</sup> microgram/m <sup>3</sup>	0.5 1.0	0.5 1.0
7.	Carbon Monoxide (CO)	8 Hours 1 Hour	miligram/m <sup>3</sup> miligram/m <sup>3</sup>	02 04	02 04
8.	Ammonia (NH <sub>3</sub> )	Annual 24 hours	microgram/m <sup>3</sup> microgram/m <sup>3</sup>	100 400	100 400
9.	Benzene (C <sub>6</sub> H <sub>6</sub> )	Annual	microgram/m <sup>3</sup>	5	5
10.	Benzo(O) Pyrene (BaP) -particulate phase only	Annual	nanogram/m <sup>3</sup>	01	01
11.	Arsenic (As)	Annual	nanogram/m <sup>3</sup>	06	06
12.	Nickel (Ni)	Annual	nanogram/m <sup>3</sup>	20	20

3(c) The Ambient Noise Level in the industrial plant area shall not exceed the limits prescribed below:

Limits in L.eq.-dB(A)	Day Time	Night Time
Residential Area	55	45

4. All units of the Air pollution control measures shall be operated efficiently and continuously so as to achieve the standards prescribed in Sl. No.3 above.
5. The occupier shall not change or alter quality or quantity or the rate of emission or replace or alter the air pollution control equipment or change the raw material or manufacturing process resulting in change in quality and/or quantity of emissions without the previous written permission of the Board.
6. The occupier shall maintain log book regarding the stack monitoring system or operation of the plant or any other particulars for each of the unit operations of air pollution control systems to reflect the working condition which shall be furnished for verification of the Board officials during inspection.
7. The occupier shall at his own cost get the samples of emission/air/noise levels collected and analyzed by the TNPC Board Laboratory once in every 6 months/once in a year/periodically for the parameters as prescribed.
8. Any upset condition in any of the plants of the factory which is likely to result in increased emissions and result in violation of the standards mentioned in Sl.No.3 shall be reported to the Member Secretary / Joint Chief Environmental Engineer-Monitoring and the concerned District/Assistant Environmental Engineer of the Board by e-mail immediately and subsequently by Post with full details of such upset condition.
9. The occupier shall always comply and carryout the order/directions issued by the Board in this Consent Order and from time to time without any negligence. The occupier shall be liable for action as per provisions of the Act in case of non compliance of any order/directions issued.

**Special Additional Conditions:**

The unit shall install the approved retrofit emission control device/equipment with at least 70% Particulate matter reduction efficiency on all DG sets with capacity of 125 KVA and above or otherwise the unit shall be shift to gas based generators within the time frame prescribed in the notification No. TNPCB/Labs/DD(L)02151/2019 dated 10.06.2020 issued by TNPCB.

**Additional Conditions:**

1. The unit shall adhere to the Ambient Air Quality/ Ambient Noise Level standards prescribed by the Board.
2. The unit shall comply with the conditions stipulated in the Environmental clearance issued to the unit vide Letter No.SEIAA-TN/F.No.7898/1(a)/EC.No.4696/2020 Dated:21.08.2021
3. The project proponent shall furnish lease agreement to this office before commissioning. Since the Environmental Clearance is valid from the date of execution of the mining lease and accordingly the issue of consent.
4. The unit shall comply with the conditions stipulated in the mining lease issued by the District Collector, Tiruppur.
5. The unit shall carry out the mining operation as per the conditions stipulated in the mining plan approved by Deputy Director, Geology and Mining, Tiruppur.
6. The unit shall provide water sprinkler arrangement to contain the fugitive emission.
7. The unit shall carry out quarrying operation only in the permitted area as per the approved mining plan.
8. It shall be ensured that the quarrying operation shall be carried out only between 7.00 A.M. to 5.00 P.M.
9. No change in mining technology and scope of working should be made without prior approval of the SEIAA, Tamil Nadu.
10. No change in the calendar plan including excavation, quantum of mineral should be made.
11. Vehicular emissions shall be kept under control and shall be regularly monitored. The mineral transportation shall be carried out through the covered trucks only and the vehicles carrying the mineral shall not be overloaded.
12. In case of revision of consent fee by the government, the unit shall remit the difference in amount within one month from the date of notification. Failing to remit the consent fee, this consent order will be withdrawn without any notice and further action will be initiated against the unit as per law.
13. The unit shall not use "use and throwaway plastics" such as plastic sheets used for food wrapping, spreading on dining table etc., plastic plates, plastic coated tea cups, plastic tumbler, water pouches and packets, plastic straw, plastic carry bags and plastic flags irrespective of thickness, within the industry premises. Instead unit shall encourage use of eco-friendly alternative such as banana leaf, arecanut palm plate, stainless steel glass, porcelain plates/cups, cloth bag, jute bags etc.,
14. The unit shall continue to develop the green belt within its premises and it shall mark the area of green belt with latitude and longitude by using GPS and submit in the form of photographs.
15. The unit shall ensure that the operation of the unit shall not give raise to any complaint from the public.

V. SWAMINATHAN Digitally signed by V.  
SWAMINATHAN  
Date: 2021.10.01 15:23:02 +05'30'  
District Environmental Engineer,  
Tamil Nadu Pollution Control Board,  
TIRUPPUR SOUTH

GENERAL CONDITIONS

1. The occupier shall make an application along with the prescribed consent fee for grant of renewal of consent at least 60 days before the date of expiry of this Consent Order along with all the required particulars ensuring that there is no change in production quantity and emission.
2. This Consent is given by the Board in consideration of the particulars given in the application. Any change or alteration or deviation made in actual practice from the particulars furnished, in the application will also be ground for review/variation/revocation of the Consent Order under Section 21 of the Act.
3. The conditions imposed shall continue in force until revoked under Section 21 of the Act.
4. After the issue of this order, all the 'Consent to Operate' orders issued previously under Air (Prevention and Control of Pollution) Act, 1981 as amended stands defunct.
5. The occupier shall maintain an Inspection Register in the factory so that the inspecting officer shall record the details of the observations and instructions issued to the unit at the time of inspection for adherence.
6. The occupier shall provide and maintain an alternate power supply along with separate energy meter for the Air Pollution Control measures sufficient to ensure continuous operation of all pollution control equipments to ensure compliance.
7. The occupier shall provide all facilities to the Board officials for collection of samples in and around the factory at any time.
8. The applicant shall display the flow diagram of the sources of emission and pollution control systems provided at the site.
9. The liquid effluent arising out of the operation of the air pollution control equipment shall also be treated in a manner and to the satisfaction of standards prescribed by the Board in accordance with the provisions of Water (Prevention and Control of Pollution) Act, 1974 as amended.
10. The air pollution control equipments, location of inspection chambers and sampling port holes shall be made easily accessible at all time.
11. In case of any episodal discharge of emission, the industry shall take immediate action to bring down the emission within the limits prescribed by the Board.
12. If applicable, the occupier has to comply with the provisions of Public Liability Insurance Act, 1991 to provide immediate relief in the event of any hazard to human beings, other living creatures/plants and properties while handling and storage of hazardous substances.
13. The issuance of this consent does not authorize or approve the construction of any physical structures or facilities or the undertaking of any work in any natural watercourse or in Government Poromboke lands.
14. The issuance of this Consent does not convey any property right in either real personal property or any exclusive-privileges, nor does it authorize any injury to private property or Government property or any invasion of personal rights nor any infringement of Central, State laws or regulation.
15. The occupier shall forth with keep the Board informed of any accident of unforeseen act or event of any poisonous, noxious or polluting matter or emissions are being discharged into stream or well or air as a result of such discharge, water or air is being polluted.
16. If due to any technological improvements or otherwise the Board is of opinion that all or any of the conditions referred to above requires variation (including the change of any treatment system, either in whole or in part) the Board shall, after giving the applicant an opportunity of being heard, vary all or any of such conditions and thereupon the applicant shall be bound to comply with the conditions as so varied.
17. In case there is any change in the constitution of the management, the occupier of the new management shall file fresh application under Air (Prevention and Control of Pollution) Act, 1981, as amended in Form-I alongwith relevant documents of change of management immediately and get the necessary amendment with renewal of consent order.
18. In case there is any change in the name of the company alone, the occupier shall inform the same with relevant documents immediately and get the necessary amendments for the change of name from the Board.

19. The occupier shall display this consent order granted to him in a prominent place for perusal of the inspecting Officers of this Board.

Digitally signed by V.  
SWAMINATHAN  
Date: 2021.10.01 15:23:21 +05'30'  
**V. SWAMINATHAN**  
**District Environmental Engineer,**  
**Tamil Nadu Pollution Control Board,**  
**TIRUPPUR SOUTH**



51

**TAMILNADU POLLUTION CONTROL BOARD**

Category of the Industry :

**RED****CONSENT ORDER NO. 2105141054282 DATED: 01/10/2021.****PROCEEDINGS NO.F.1539TPS/RS/DEE/TNPCB/TPS/W/2021 DATED: 01/10/2021**

**SUB:** Tamil Nadu Pollution Control Board –CONSENT TO OPERATE – DIRECT -M/s. K MARUTHACHALAM QUARRY , S.F.No. 530/2A3(Part), MAIVADI village Madathukulam Taluk and Tiruppur District - Consent for the operation of the plant and discharge of sewage and/or trade effluent under Section 25 of the Water (Prevention and Control of Pollution) Act, 1974 as amended in 1988 (Central Act 6 of 1974) – Issued- Reg.

**Ref:** 1. Unit Application No. 41054282 Dated: 30.09.2021.  
2. IR.No : F.1539TPS/RS/AEE/TPS/2021 dated 01/10/2021  
3. Minutes of DLCCC Meeting held on 01.10.2021 vide item no.204-04 .

CONSENT TO OPERATE is hereby granted under Section 25 of the Water (Prevention and Control of Pollution) Act, 1974 as amended in 1988 (Central Act, 6 of 1974) (hereinafter referred to as "The Act") and the rules and orders made there under to

The Proprietor,  
M/s . K MARUTHACHALAM QUARRY  
S.F No.530/2A3(Part),  
MAIVADI Village,  
Madathukulam Taluk,  
Tiruppur District.

Authorising the occupier to make discharge of sewage and /or trade effluent.

This is subject to the provisions of the Act, the rules and the orders made there under and the terms and conditions incorporated under the Special and General conditions stipulated in the Consent Order issued earlier and subject to the special conditions annexed.

This CONSENT is valid for the period ending March 31, 2026

V. SWAMINATHAN  
Digitally signed by V.  
SWAMINATHAN  
Date: 2021.10.01 15:24:23 +05'30'  
District Environmental Engineer,  
Tamil Nadu Pollution Control Board,  
TIRUPPUR SOUTH

To  
The Proprietor,  
M/s.K MARUTHACHALAM QUARRY,  
SF.No.530/2A3(Part),  
Myvadi Village,



# TAMILNADU POLLUTION CONTROL BOARD

**Copy to:**

1. The Commissioner, MADATHUKULAM-Panchayat Union, Madathukulam Taluk, Tiruppur District .
2. Copy submitted to the Member Secretary, Tamil Nadu Pollution Control Board, Chennai for favour of kind information.
3. Copy submitted to the JCEE-Monitoring, Tamil Nadu Pollution Control Board, Coimbatore for favour of kind information.
4. File

**TAMILNADU POLLUTION CONTROL BOARD****SPECIAL CONDITIONS**

1. This consent to operate is valid for operating the facility for the manufacture of products (Col. 2) at the rate (Col. 3) mentioned below. Any change in the products and its quantity has to be brought to the notice of the Board and fresh consent has to be obtained.

Sl. No.	Description	Quantity	Unit
<b>Product Details</b>			
1.	Quarrying of Rough Stone in an extended of 0.82.0 hectare	58205	Cu.m
2.	Quarrying of Gravel in an extended of 0.82.0 hectare	510	Cu.m

2. This consent to operate is valid for operating the facility with the below mentioned permitted outlets for the discharge of sewage/trade effluent. Any change in the outlets and the quantity has to be brought to the notice of the Board and fresh consent has to be obtained.

Outlet No.	Description of Outlet	Maximum daily discharge in KLD	Point of disposal
<b>Effluent Type : Sewage</b>			
1.	Sewage	0.24	On Industrys own land
<b>Effluent Type : Trade Effluent</b>			

3. The effluent discharge shall not contain constituents in excess of the tolerance Limits as laid down hereunder.



54

## TAMILNADU POLLUTION CONTROL BOARD

Sl. No.	Parameters	Unit	TOLERANCE LIMITS - OUTLETS -Nos			
			Sewage		Trade Effluent	
			01		0	
1.	pH		5.5 to 9			
2.	Temperature	oC	-			
3.	Particle size of Suspended solids	-	-			
4.	Total Suspended Solids	mg/l	30			
5.	Total Dissolved solids (inorganic)	mg/l	-			
6.	Oil & Grease	mg/l	-			
7.	Biochemical Oxygen Demand (3 days at 27oC)	mg/l	20			
8.	Chemical Oxygen Demand	mg/l	-			
9.	Chloride (as Cl)	mg/l	-			
10.	Sulphates (as SO4)	mg/l	-			
11.	Total Residual Chlorine	mg/l	-			
12.	Ammonical Nitrogen (as N)	mg/l	-			
13.	Total Kjeldahl Nitrogen (as N)	mg/l	-			
14.	Free Ammonia (as NH3)	mg/l	-			
15.	Arsenic (as As)	mg/l	-			
16.	Mercury (as Hg)	mg/l	-			
17.	Lead (as Pb)	mg/l	-			
18.	Cadmium(as Cd)	mg/l	-			
19.	Hexavalent Chromium (as Cr+6)	mg/l	-			
20.	Total Chromium (as Cr)	mg/l	-			
21.	Copper (as Cu)	mg/l	-			
22.	Zinc (as Zn)	mg/l	-			
23.	Selenium (as Se)	mg/l	-			
24.	Nickel (as Ni)	mg/l	-			
25.	Boron (as B)	mg/l	-			
26.	Percent Sodium	%	-			
27.	Residual Sodium Carbonate	mg/l	-			
28.	Cyanide (as CN)	mg/l	-			
29.	Fluoride (as F)	mg/l	-			
30.	Dissolved Phosphates(as P)	mg/l	-			
31.	Sulphide (as S)	mg/l	-			
32.	Pesticides	mg/l	-			
33.	Phenolic Compounds (as C6H5OH)	mg/l	-			
34.	Radioactive materials a) Alpha emitters	micro curie/ml	-			
35.	Radioactive materials b) Beta emitters	micro curie/ml	-			
36.	Fecal Coliform	MPN/100ml	-			

All units of the sewage and Trade effluent are to be treated to the extent of 100% before discharge into the receiving water body.



## TAMILNADU POLLUTION CONTROL BOARD

5. The occupier shall maintain the Electro Magnetic Flow Meters/water Meters installed at the inlet of the water supply connection for each of the purposes mentioned below for assessing the quantity of water used and ensuring that such meters are easily accessible for inspection and maintenance and for other purposes of the Act.
  - a. Industrial Cooling, Spraying in mine pits or boiler feed.
  - b. Domestic purpose.
  - c. Process.
6. The occupier shall maintain the Electro Magnetic Flow Meters with computer recording arrangement for measuring the quantity of effluent generated and treated for the monitoring purposes of the Act.
7. Log book for each of the unit operations of ETP have to be maintained to reflect the working condition of ETP along with the readings of the Electro Magnetic Flow Meters installed to assess effluent quantity and the same shall be furnished for verification of the Board officials during inspection.
8. The occupier shall at his own cost get the samples of effluent/surface water/ground water collected in and around the unit by Board officials and analyzed by the TNPC Board Laboratory periodically.
9. Any upset condition in any of the plants of the factory which is, likely to result in increased effluent discharge and result in violation of the standards mentioned in Sl. No.3 above shall be reported to the Member Secretary / Joint Chief Environmental Engineer-Monitoring and the concerned District/Assistant Environmental Engineer of the Board by e-mail immediately and subsequently by Post with full details of such upset condition.
10. The occupier shall always comply and carryout the order/directions issued by the Board in this Consent Order and from time to time without any negligence. The occupier shall be liable for action as per provisions of the Act in case of non-compliance of any order/directions issued.
11. The occupier shall develop adequate width of green belt at the rate of 400 numbers of trees per Hectare.
12. The occupier shall provide and maintain rain water harvesting facilities.
13. The occupier shall ensure that there shall not be any discharge of effluent either treated or untreated into storm water drain at any point of time.
14. In the case of zero liquid discharge of effluent units, the occupier shall adhere the following conditions as laid under.
  - i). The occupier shall ensure zero liquid discharge of effluent, thereby no discharge of untreated / treated effluent on land or into any water bodies either inside or outside the premises at any point of time.
  - ii) The occupier shall operate and maintain the Zero liquid discharge treatment components comprising of Primary, Secondary and tertiary treatment systems at all times and ensure that the RO permeate/Evaporator condensate shall be recycled in the process and the final RO reject shall be disposed off with the reject management system ensuring zero liquid discharge of effluents in the premises.
  - iii) The occupier shall operate and maintain the reject management system effectively and recover the salt from the system which shall be reused in the process if reusable or shall be disposed off as ETP sludge.
  - iv) In case of failure to achieve zero discharge of effluents for any reason, the occupier shall stop its production and operations forthwith and shall be reported to the Member Secretary/Joint Chief Environmental Engineer-Monitoring and the concerned District/Assistant Environmental Engineer of the Board by e-mail immediately and subsequently by Post with full details of such upset condition.
  - v) The occupier shall restart the production only after ascertaining that the Zero discharge treatment system can perform effectively for achieving zero discharge of effluents.

### Additional Conditions:



## TAMILNADU POLLUTION CONTROL BOARD

1. The unit has to ensure that no trade effluent shall be generated from the process.
2. The unit shall ensure that the sewage is disposed through the septic tank arrangements.
3. The unit shall comply with the conditions stipulated in the Environmental clearance issued to the unit vide Letter No. SEIAA-TN/F.No.7898/1(a)/EC.No.4696/2020 Dated:21.08.2021.
4. The project proponent shall furnish lease agreement to this office before commissioning. Since the Environmental Clearance is valid from the date of execution of the mining lease and accordingly the issue of consent.
5. The unit shall comply with the conditions stipulated in the mining lease issued by the Deputy Director, Geology & Mining, Tiruppur.
6. The unit shall carry out the mining operation as per the conditions stipulated in the mining plan approved by Deputy Director, Geology and Mining, Tiruppur.
7. The unit shall provide water sprinkler arrangement to contain the fugitive emission.
8. The unit shall carry out quarrying operation only in the permitted area as per the approved mining plan.
9. The unit shall ensure that First Aid Box is available at site at all time.
10. It shall be ensured that the quarrying operation shall be carried out only between 7.00 A.M. to 5.00 P.M.
11. No change in mining technology and scope of working should be made without prior approval of the SEIAA, Tamil Nadu.
12. No change in the calendar plan including excavation, quantum of mineral should be made.
13. Vehicular emissions shall be kept under control and shall be regularly monitored. The mineral transportation shall be carried out through the covered trucks only and the vehicles carrying the mineral shall not be overloaded.
14. In case of revision of consent fee by the government, the unit shall remit the difference in amount within one month from the date of notification. Failing to remit the consent fee, this consent order will be withdrawn without any notice and further action will be initiated against the unit as per law.
15. The unit shall not use "use and throwaway plastics" such as plastic sheets used for food wrapping, spreading on dining table etc., plastic plates, plastic coated tea cups, plastic tumbler, water pouches and packets, plastic straw, plastic carry bags and plastic flags irrespective of thickness, within the industry premises. Instead unit shall encourage use of eco-friendly alternative such as banana leaf, arecanut palm plate, stainless steel glass, porcelain plates/cups, cloth bag, jute bags etc.,
16. The unit shall continue to develop the green belt within its premises and it shall mark the area of green belt with latitude and longitude by using GPS and submit in the form of photographs.
17. The unit shall ensure that the operation of the unit shall not give raise to any complaint from the public.

V. SWAMINATHAN Digitally signed by V.  
SWAMINATHAN  
Date: 2021.10.01 15:24:53 +05'30'

**District Environmental Engineer,  
Tamil Nadu Pollution Control Board,  
TIRUPPUR SOUTH**



57

## TAMILNADU POLLUTION CONTROL BOARD

### GENERAL CONDITIONS

1. The occupier shall make an application along with the prescribed consent fee for grant of renewal of consent at least 60 days before the date of expiry of this Consent Order along with all the required particulars ensuring that there is no change in Production quantity and change in sewage/Trade effluent.
2. This Consent is issued by the Board in consideration of the particulars given in the application. Any change or alteration or deviation made in actual practice from the particulars furnished in the application will also be ground for review/variation/revocation of the Consent Order under Section 27 of the Act and to make such variation as deemed fit for the purpose of the Act.
3. The consent conditions imposed in this order shall continue in force until revoked under Section 27(2) of the Act.
4. After the issue of this order, all the 'Consent to Operate' orders issued previously under Water (Prevention and Control of Pollution) Act, 1974 as amended stands defunct.
5. The occupier shall maintain an Inspection Register in the factory so that the inspecting officer shall record the details of the observations and instructions issued to the unit at the time of inspection for adherence.
6. The occupier shall provide and maintain an alternate power supply along with separate energy meter for the Effluent Treatment Plant sufficient to ensure continuous operation of all pollution control equipments to maintain compliance.
7. The occupier shall provide all facilities to the Board officials for inspection and collection of samples in and around the factory at any time.
8. The occupier shall display the flow diagram of the sources of effluent generation and pollution control systems provided at the ETP site.
9. The solid waste such as sweepings, wastage, package, empty containers, residues, sludge including that from air pollution control equipments collected within the premises of the industrial plant shall be collected in an earmarked area and shall be disposed off properly.
10. The occupier shall collect, treat the solid wastes like food waste, green waste generated from the canteen and convert into organic compost.
11. The occupier shall segregate the Hazardous waste from other solid wastes and comply in accordance with Hazardous Wastes (Management, Handling and Transboundary Movement) Rules, 2008.
12. The occupier shall maintain good house-keeping within the factory premises.
13. All pipes, valves, sewers and drains shall be leak proof. Floor washings shall be admitted into the trade effluent collection system only and shall not be allowed to find their way in storm drains or open areas.
14. The occupier shall ensure that there shall not be any diversion or by-pass of trade effluent on land or into any water sources.
15. The occupier shall ensure that solar Evaporation pans shall be constructed in such a way that the bottom of the solar pan is at least 1 m above the Ground level (if applicable).
16. The occupier shall furnish the following returns in the prescribed formats to the concerned District office regularly.
  - a) Monthly water consumption returns of each of the purposes with water meter readings in Form-I on or before 5th of every month.
  - b) Yearly return on Hazardous wastes generated and accumulated for the period from 1st April to 31st March in Form-4 before the end of the subsequent 30th June of every year (if applicable).
  - c) Yearly Environmental Statement for the period from 1st April to 31st March in Form -V before the end of the subsequent 30th September of every year (if applicable).
17. If applicable, the occupier has to comply with the provisions of Public Liability Insurance Act, 1991 to provide immediate relief in the event of any hazard to human beings, other living creatures/plants and properties while handling and storage of hazardous substances.
18. The issuance of this consent does not authorize or approve the construction of any physical structures or facilities or the undertaking of any work in any natural watercourse or in Government Poramboke lands.
19. The issuance of this Consent does not convey any property right in either real personal property or any



58

## TAMILNADU POLLUTION CONTROL BOARD

20. The occupier shall forth with keep the Board informed of any accident of unforeseen act or event of any poisonous, noxious or polluting matter or emissions are being discharged into stream or well or air as a result of such discharge, water or air is being polluted.
21. If due to any technological improvements or otherwise the Board is of opinion that all or any of the conditions referred to above requires variation (including the change of any treatment system, either in whole or in part) the Board shall, after giving the applicant an opportunity of being heard, vary all or any of such conditions and thereupon the applicant shall be bound to comply with the conditions as so varied.
22. In case there is any change in the constitution of the management, the occupier of the new management shall file fresh application under Water (Prevention and Control of Pollution) Act, 1974, as amended in Form-II alongwith relevant documents of change of management immediately and get the necessary amendment with renewal of consent order.
23. In case there is any change in the name of the company alone, the occupier shall inform the same with relevant documents immediately and get the necessary amendments for the change of name from the Board.
24. The occupier shall display this consent order granted to him in a prominent place for perusal of the inspecting Officers of this Board.

Digitally signed by V.  
V. SWAMINATHAN SWAMINATHAN  
Date: 2021.10.01 15:25:11 +05'30'  
District Environmental Engineer,  
Tamil Nadu Pollution Control Board,  
TIRUPPUR SOUTH

## M/S.HANUMAN EXPLOSIVES PVT.LTD.,

Survey No.898,Chinnamaruthur Village, Dharapuram Taluk, TIRUPUR (Dt), Tamil Nadu  
Licence No: E/SC/TN/22/714(E97779), E/SC/TN/22/737(E97783), E/SC/TN/22/734(E97787),  
E/SC/TN/22/733(E97791), E/SC/TN/22/736(E97794), E/SC/TN/22/735(E97797).

To

K.Maruthasalam,  
S/o.R.Kalimuthu,  
1263,Narasingapuram,  
Myvadi,  
Madathukulam.

REF : your letter dated.

SUB : Regarding blasting work and using explosives in your proposed quarry.

Respected Sir,

We possess the licence for the use of explosives under form 22  
licence No: E/SC/TN/22/737(E97783) situated in survey SF NO.898,Chinnamaruthur,  
Pichaikalpatty village, Dharapuram(Tk), Tiruppur(Dt) ), Tamil Nadu. Our office functions at  
address 322, Agaram X road, kamakkapalayam(PO), Attur, Thalaivasal, Salem(Dt), Tamil Nadu.

We operate 2 explosives vans for transporting detonators and class 2 mixture separately  
form our magazine to your work site. We also provide well experienced and licenced blasters  
and shot firer for safe blasting without untoward incident.

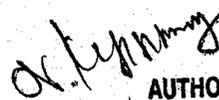
We are willing to undertake work on contract basis at your SF NO 530/2A3 Area:  
0.82.0 Hectare in Myvadi Village, Madathukulam(TK), Tirupur(Dt).

Thanking you

ENCLOSURE  
1.LICENCE COPY

FOR HANUMAN EXPLOSIVES

For M/s HANUMAN EXPLOSIVES PVT.LTD.



AUTHORISED SIGNATORY



भारत सरकार | Government of India

वाणिज्य और उद्योग मंत्रालय | Ministry of Commerce & Industry

पेट्रोलियम तथा विस्फोटक सुरक्षा संगठन (पेसो) | Petroleum & Explosives Safety Organisation (PESO)

पूर्व नाम- विस्फोटक विभाग | Formerly- Department of Explosives

A और D - विंग, ब्लॉक 1-8, दूसरा तल, शास्त्री भवन | A & D - Wing, Block 1-8, IInd Floor, Shastri Bhavan

26 हड्डोउस रोड, नुंगम्बक्कम चेन्नै | 26 Haddous Road, Nungambakkam Chennai 600006

फोन (Phone):- 28281023 | फैक्स (Fax):- 28284848

संख्या (No.):E/SC/TN/22/737(E97783)

दिनांक (Date): 11/03/2020

सेवा में | To,

M/S.HANUMAN EXPLOSIVES PVT.LTD.,  
322, Agaram X Road, Kamakkapalayam PO, Attur, Town/Village - SALEM

District-SALEM, State-Tamil Nadu, Pincode - 636112

विषय : Survey No.898 (Magazine-2), ग्राम Chinnamaruthur, Dharapuram Taluk, जिला TIRUPUR, राज्य Tamil Nadu में मेसर्स M/S.HANUMAN EXPLOSIVES PVT.LTD.द्वारा विस्फोटक के मैगजीन में उपयोग के लिए कब्जा हेतु विस्फोटक नियम, 2008 के अंतर्गत LE-3 में जारी अनुज्ञप्ति सं E/SC/TN/22/737(E97783) के संशोधन संदर्भ में।

( विस्फोटक की मात्रा / मासिक खरीद सीमा में परिवर्तन )

Subject: Possession for Use of Explosives from magazine situated at Survey No.:898 (Magazine-2), Chinnamaruthur, Dharapuram Taluk, Dist. TIRUPUR, Tamil Nadu -Licence No.: E/SC/TN/22/737(E97783) granted in Form LE-3 of Explosives Rules, 2008 - ( Amendment of Quantity of Explosives/Monthly Purchase Limit).

महोदय | Sir,

आपका उपर्युक्त विषय पर पत्र संख्या x दिनांक 18/12/2019 का संदर्भ ग्रहण करें।  
Please refer to your letter no. x dated 18/12/2019.

अनुज्ञप्ति संख्या E/SC/TN/22/737(E97783) विस्फोटक की मात्रा / मासिक खरीद सीमा में परिवर्तनके संदर्भ में यथा संशोधित कर भेजी जा रही है।

The Licence No.: E/SC/TN/22/737(E97783) is forwarded herewith duly amended in respect of followings ;

**Quantity of Explosives/Monthly Purchase Limit**

किसी भी एक समय में लाइसेंस क्षमता निम्नलिखित वर्ग तथा मात्रा से अधिक नहीं होगी।

The licence capacity at any one time shall not exceed the kinds and quantities mentioned below ;

संख्या	विस्फोटक	वर्ग	प्रभाग	उप-प्रभाग	क्षमता	इकाई
No	Explosive(s)	Class	Div	Sub Div	Capacity	Unit
1	Nitrate Mixture	2	0	0	250	Kg.
2	Detonating Fuse	6	2	0	1500	Mtrs
3	Safety Fuse	6	1	0	1000	Mtrs
4	Electric and/or Ordinary Detonators	6	3	0	5000	Nos.



किसी एक कलेंडर मास में खरीदे जाने वाले विस्फोटक की मात्रा (अनुच्छेद 3 (ख) और (ग) के अधीन अनुज्ञप्ति के लिए लागू)

:15 गुना

Quantity of explosives to be purchased in a calendar month [applicable for licence under article 3(b) and (c)] : 15 times as above.

यह अनुज्ञप्ति दिनांक 31 मार्च 2023 तक प्रवृत्त रहेगी।

This Licence shall remain valid till 31st day of March 2023.

अनुज्ञप्ति के आगामी नवीकरण हेतु कृपया विस्फोटक नियम, 2008 के नियम 112 के अंतर्गत प्रक्रिया का पालन करें। कृपया पावती दें।

For further revalidation (if required), please follow the procedure under Rule 112 of Explosives Rules, 2008. Receipt of this letter may please be acknowledged.

भवदीय | Your's faithfully

(डी.सी.पांडेय | D.C.PANDEY)

विस्फोटक नियंत्रक | Controller of Explosives

कृते संयुक्त मुख्य विस्फोटक नियंत्रक | For Joint Chief Controller of Explosives

दक्षिणांचल, चेन्नै | South Circle, Chennai

प्रतिलिपि प्रेषित | Copy Forwarded to:

1. District Magistrate, TIRUPUR, Tamil Nadu with reference to his Noc No: r.dis.no.5846/2017/c2 Dated: 11/12/2017
2. Superintendent of Police, TIRUPUR, Tamil Nadu.

कृते संयुक्त मुख्य विस्फोटक नियंत्रक | For Joint Chief Controller of Explosives

दक्षिणांचल, चेन्नै | South Circle, Chennai

(अधिक जानकारी जैसे आवेदन की स्थिति, शुल्क आदि के लिए हमारी वेबसाइट <http://peso.gov.in> देखें.)  
(For more information regarding status, fees and other details please visit our website <http://peso.gov.in>)

**Disclaimer :** This page gives the latest action taken by this organization on your application. This page is made available for the information of concerned applicant/licensee only. For documentary purposes, only the original documents issued under the seal and signature of the respective offices of Petroleum & Explosives Safety Organization, shall be valid. All efforts have been made to secure this information. However, PESO will not be responsible for any misuse of the information by unauthorised persons including the hackers.

உலவாடி

ஊராட்சி

**தீர்மான நகல்**

2021.....ம் ஆண்டு 3ஆவது மாதம் 24/11/21.....ம் தேதி 12.30..... கிழமை

காலை

சாதாரண ✓

11.00

மணிக்கு ஊராட்சி மன்றத்தில் நடைபெற்ற,

அவசரக் க்கூட்டத்தின் நடவடிக்கைகள்

மாலை

விசேஷ

வருகை தந்த உறுப்பினர்கள். : 12 பேர்கள்

வ. எண்	பொருள்	தீர்மானம்
01.	<p><u>பொருள்</u> : உலவாடி ஊராட்சி            க.க.எண் 533, 24/23 உள்ள            கிராமம் உள்ள உலவாடி மாண்பு            மன்றம் காத்த உலவாடி ஊராட்சி            உலவாடி கிராமம் கிராம            உலவாடி கிராமம் கிராமம்            உலவாடி கிராமம் கிராமம்</p>	<p>தீர்மான எண் : 493</p> <p>தீர்மானம்</p> <p>(ஆ) K. குமாரன்</p> <p>தலைவர்,            உலவாடி ஊராட்சி.</p>

[உண்மை நகல்]

தலைவர்,

வட்டார வளர்ச்சி அலுவலகம்,  
மடத்துக்குளம்

### கடிதக்குறிப்பு

ந.க.எண் : 120/2022/ஆ1

நாள் : 17.10.2022

பொருள்: புகார் மனு - திருப்பூர் மாவட்டம் - மடத்துக்குளம் வட்டாரம்  
- மைவாடி ஊராட்சி - திரு.கே.மருதாசலம் என்பவர்  
மைவாடி ஊராட்சி க.ச.எண்.530/2A-ல் திரு.ரத்தினசாமி  
என்பவருக்கு கட்டிட வரைபட அனுமதி வழங்கியது ரத்து  
செய்யக் கோரி புகார் மனு வரப்பெற்றது - விபரம்  
தெரிவித்தல் - தொடர்பாக.

பார்வை: 1. திரு.கே.மருதாசலம் த/பெ.காளிமுத்து, கிருஷ்ணாபுரம்  
மனு நாள் : 29.07.2022.  
2. மண்டல துணை வட்டார வளர்ச்சி அலுவலர்  
(மண்டலம் - 3), மடத்துக்குளம் வட்டாரம் ஆய்வறிக்கை  
நாள் : 30.09.22.

பார்வை 1-ல் காணும் திரு.கே.மருதாசலம் த/பெ.காளிமுத்து, கிருஷ்ணாபுரம்  
என்பவருக்கு சொந்தமான குவாரி நடைபெறும் மைவாடி ஊராட்சிக்குட்பட்ட  
க.ச.எண்.530/2A-ல் திரு.ரத்தினசாமி த/பெ.தாயாண்டசாமி என்பவருக்கு கட்டிட வரைபட முன்  
அனுமதி மற்றும் இரசீது வழங்கியதை ரத்து செய்யுமாறு கோரி புகார் மனு அளித்துள்ளதைத்  
தொடர்ந்து, பார்வை 2-ல் காணும் மண்டல துணை வட்டார வளர்ச்சி அலுவலர் (மண்டலம் - 3)  
மற்றும் ஊராட்சி செயலருடன் நேரடி ஆய்வு மேற்கொண்டதில் குவாரி அருகில் அமைந்துள்ள  
தற்போதைய கட்டிடம் நிரந்தரமற்றது எனவும் இவ்விடத்தில் கட்டிடம் கட்ட ஊராட்சியில்  
அனுமதி பெறப்பட்ட கட்டிட வரைபட அனுமதி காலாவதியான காரணத்தினால் ரத்து  
செய்யப்பட்டுள்ளதாகவும் தற்பொழுது உள்ள கட்டிடத்திற்கு ஊராட்சியால் விதிக்கப்பட்ட வீட்டு  
வரி ரசீது ரத்து செய்து ஊராட்சியால் சம்மந்தப்பட்டவருக்கு வழங்குமாறு  
தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது.

எனவே, க.ச.எண்: 530/2A -ல் திரு.ரத்தினசாமி மைவாடி என்பவருக்கு ஊராட்சியின்  
மூலம் எந்தொரு அனுமதியும் வழங்கப்படவில்லை என்ற விபரம் மனுதாரருக்கு  
தெரிவிக்கப்படுகிறது.

வட்டார வளர்ச்சி அலுவலர் (கி.ஊ)  
மடத்துக்குளம்

பெறுநர் :  
திரு.கே.மருதாசலம்,  
த/பெ.காளிமுத்து,  
30 A2, கிருஷ்ணாபுரம்,  
மடத்துக்குளம்.

17/10/22

அனுப்புநர்

திருமதி.சௌ.ஜலஜா,  
வட்டாட்சியர்,  
மடத்துக்குளம்.

ந.க.3251/2021/அ2

அம்மையர்

பெறுநர்

வருவாய்:கோட்டாட்சியர்,  
உடுமலைப்பேட்டை

நாள்:13.12.2021

009406

பொருள்:

கனிமங்களும் குவாரிகுளம் - திருப்பூர் மாவட்டம் - மடத்துக்குளம் வட்டம் - மைவாடி கிராமம் - புல எண்.530/2A3 (பகுதி) 0.82 ஹெக்டேர் பரப்பில் சாதாரண கற்கள் மற்றும் கிராவல் மண் வெட்டி எடுக்க குவாரி குத்தகை உரிமம் கோரியது - ஆட்சேபணை மனு வரப்பெற்றது - அறிக்கை அனுப்புவது - தொடர்பாக.

பார்வை

1. திருப்பூர் மாவட்ட ஆட்சித்தலைவர் அவர்களின் ந.க.442/கனிமம்/2017 நாள். 06.11.2021
2. திரு.ரத்தினசாமி த/பெ தாயாண்டசாமி என்பவர் உடுமலைப்பேட்டை வருவாய் கோட்டாட்சியர் அவர்களிடம் அளித்த மனு நாள்: 11.11.2021.
3. வருவாய் கோட்டாட்சியர் அவர்களிடம் அளித்த மனு நாள்: 15.11.2021
4. திரு.ரத்தினசாமி த/பெ தாயாண்டசாமி என்பவர் மாவட்ட ஆட்சியர் அவர்களின் மக்கள் குறை தீர்க்கும் நாள் கூட்டத்தில் அளித்த மனு நாள்:15.11.2021.
5. மாவட்ட ஆட்சித்தலைவர் அவர்களின் ந.க. 442/கனிமம் /2017 நாள்:16.11.2021.
6. துங்காவி நிலவருவாய் ஆய்வாளர் அறிக்கை நாள்:26.11.2021
7. துங்காவி நிலவருவாய் ஆய்வாளர் அறிக்கை நாள்:10.12.2021

\*\*\*\*\*

திருப்பூர் மாவட்டம், மடத்துக்குளம் வட்டம், மைவாடி கிராமம், புல எண். 530/2A3 - (பகுதி) 0.82 ஹெக்டேர் பரப்பில் சாதாரண கற்கள் மற்றும் கிராவல் மண் வெட்டி எடுக்க குவாரி குத்தகை உரிமம் கோரி திரு.மருதாச்சலம் த/பெ.காளிமுத்து என்பவரின் மனு தொடர்பாக திரு.ரத்தினசாமி என்பவர் ஆட்சேபணை மனு அளித்துள்ளார். மேற்படி மனு தொடர்பாக விசாரணை மேற்கொண்டு அறிக்கை சமர்ப்பிக்குமாறு பார்வையில் காணும் மாவட்ட ஆட்சியர் அவர்களின் கடிதத்தில் அறிக்கை கோரியதுன்பேரில் எனது அறிக்கையினைக் கீழ்க்கண்டவாறு சமர்ப்பிக்கிறேன்.

மடத்துக்குளம் வட்டம், அக்ரஹாரகண்ணாடிப்புத்தூர் கிராமம், கிருஷ்ணாபுரம் என்ற முகவரியைச் சேர்ந்த திரு.மருதாச்சலம் த/பெ.காளிமுத்து என்பவர் அவருக்கு சொந்தமான மைவாடி II கிராமம், புல எண்.530/2A3-ல் 0.82 ஹெக்டேர் பரப்பில் சாதாரண கற்கள் மற்றும் கிராவல் மண் வெட்டியெடுக்க அனுமதி கோரி விண்ணப்பம் அளித்துள்ளார். இந்நிலையில் மேற்படி பூமிக்கு அருகில் உள்ள புல எண். 530/2A1B காலையைச் சேர்ந்த திரு.ரத்தினசாமி த/பெ.தாயாண்டசாமி என்பவர் மேற்படி குவாரி அமைத்தால் தனது பூமியில் வசிக்க இயலாது எனத் தெரிவித்து குவாரி அனுமதி வழங்க ஆட்சேபணை தெரிவித்துள்ளார். மேற்கண்ட பூமியில் 26.05.2011 முதல் 25.05.2016 வரை குவாரி வழங்க அனுமதி வழங்கப்பட்டு நடைபெற்று

வந்துள்ளது. தற்போது குவாரி உரிமம் முடிவடைந்த நிலையில் புதிதாக கற்கள் ஏதும் தற்சமயம் வெட்டி எடுக்கவில்லை என தெரியவருகிறது. இதன் அருகில் உள்ள திரு.ரத்தினசாமி என்பவரின் பூமியினை ஆய்வு செய்தபோது குவாரியின் அருகில் சிமெண்ட் ஓடு வேயப்பட்ட சிறிய சாளை ஒன்று அமைந்துள்ளது தெரிய வருகிறது. இது தொடர்பாக மேலும் விசாரணை மேற்கொண்டதில் மனுதாரர் இதுபோன்று 2014 ஆம் ஆண்டு அளித்துள்ள மனு குறித்து உடுமலைப்பேட்டை வருவாய் கோட்டாட்சியர் அவர்கள் விசாரணை மேற்கொண்டு மேற்படி இரு தரப்பினரிடையே ஏற்பட்ட கருத்து வேறுபாட்டின் காரணமாக புகார் மனு வரப்பெற்றுள்ளது என தெரிவித்ததின்பேரில், திருப்பூர் மாவட்ட ஆட்சியர் அவர்களின் கடித எண்: ந.க.410/கனிமம்/2012 நாள்.18.06.2014-ன்படி திரு.ரத்தினசாமி என்பவரின் சிமெண்ட் ஓட்டு வீட்டு மற்றும் அங்குள்ள கால்நடைகளுக்கு எவ்வித ஆபத்தும் நேரா வண்ணம் இலகுவான வெடிபொருள் பயன்படுத்தி சேதம் ஏற்படாமல் குவாரிப்பணி செய்ய வேண்டும் என்ற நிபந்தனையுடன் குவாரி பணி தொடர ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளது. மேற்குறிப்பிட்ட சாளையினைத் தவிர 300 மீட்டர் சுற்றளவில் ஏதும் அங்கீகரிக்கப்பட்ட வீட்டுமனைகள் ஏதும் இல்லை. மேலும் மேற்குறிப்பிட்ட சாளையானது அமைந்துள்ள இடம் ரத்தினசாமியின் பூமிக்கு அருகாமையில் உள்ள கிருஷ்ணசாமி மனைவி ஜெயலட்சுமி என்பவருக்கு பாத்தியப்பட்ட புல எண்.530/2A1A நெ.காலையில் அமைந்துள்ளதாகவும், மேற்படி குவாரி அமைவதில் தங்களுக்கு எவ்வித ஆட்சேபணையும் இல்லை எனவும் ஜெயலட்சுமி என்பவர் ஆட்சேபணையின்மை கடிதம் வழங்கியுள்ளார்.

எனவே, மடத்துக்குளம் வட்டம், மைவாடி கிராமம், புல எண். 530/2A3 -(பகுதி) 0.82 ஹெக்டேர் பரப்பில் சாதாரண கற்கள் மற்றும் கிராவல் மண் வெட்டி எடுக்க திரு.ரத்தினசாமி என்பவர் ஆட்சேபனை தெரிவித்துள்ள குவாரி அமைவிடம் அருகில் உள்ள 530/2A1A ஜெயலட்சுமி என்பவர் ஆட்சேபணையின்மை தெரிவித்துள்ளதாலும் திரு.ரத்தினசாமி என்பவர் கருத்து வேறுபாட்டின் காரணமாக ஆட்சேபனை தெரிவித்துள்ளதால் அதனை நிராகரித்து குவாரி உரிமம் வழங்க பரிந்துரை செய்கின்றேன் இத்துடன் கிராம நிர்வாக அலுவலர் மற்றும் நிலவருவாய் ஆய்வாளர் அறிக்கை ஆகியவற்றை இணைத்தனுப்பியுள்ளேன் என்பதை பணிவுடன் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இணைப்பு : மேற்கண்டவாறு

தங்கள் உண்மையுள்ள,

13/12/21  
வட்டாட்சியர்,  
மடத்துக்குளம்.

13/12/21

## தணிக்கை குறிப்பு

தணிக்கை நாள்	: 11.12.2021
கிராமம்	: மைவாடி கிராமம்
புல எண்	: 530/2A3
நோக்கம்	: புல எண். 530/2A3 -(பகுதி) 0.82 ஹெக்டேர் பரப்பில் சாதாரண கற்கள் மற்றும் கிராவல் மண் வெட்டி எடுக்க ஆட்சேபனை மனு வரப்பெற்றது — தொடர்பாக

\*\*\*\*\*

திருப்பூர் மாவட்டம், மடத்துக்குளம் வட்டம், மைவாடி கிராமம், புல எண். 530/2A3 -(பகுதி) 0.82 ஹெக்டேர் பரப்பில் சாதாரண கற்கள் மற்றும் கிராவல் மண் வெட்டி எடுக்க குவாரி குத்தகை உரிமம் கோரிய மனு குறித்து திரு.ரத்தினசாமி என்பவர் ஆட்சேபனை மனு அளித்துள்ளது தொடர்பாக 11.12.2021-ம் தேதி புலத்தணிக்கை செய்யப்பட்டது. தணிக்கையின்போது கிராம நிர்வாக அலுவலர், நில வருவாய் ஆய்வாளர் ஆகியோர் உடனிருந்தனர்.

மடத்துக்குளம் வட்டம், அக்ரஹாரகண்ணாடிப்புத்தூர் கிராமம், கிருஷ்ணாபுரம் என்ற முகவரியைச் சேர்ந்த திரு.மருதாச்சலம் த/பெ.காளிமுத்து என்பவர் அவருக்கு சொந்தமான மைவாடி II கிராமம், புல எண்.530/2A3-ல் 0.82 ஹெக்டேர் பரப்பில் சாதாரண கற்கள் மற்றும் கிராவல் மண் வெட்டியெடுக்க அனுமதி கோரி விண்ணப்பம் அளித்துள்ளார். இந்நிலையில் மேற்படி பூமிக்கு அருகில் உள்ள புல எண். 530/2A1B காலையைச் சேர்ந்த திரு.ரத்தினசாமி த/பெ.தாயாண்டசாமி என்பவர் மேற்படி குவாரி அமைத்தால் தனது பூமியில் வசிக்க இயலாது எனத் தெரிவித்து குவாரி அனுமதி வழங்க ஆட்சேபனை தெரிவித்துள்ளார். ரத்தினசாமியின் பூமிக்கு அருகாமையில் உள்ள கிருஷ்ணசாமி மனைவி ஜெயலட்சுமி என்பவருக்கு பாத்தியப்பட்ட புல எண்.530/2A1A நெ.காலையில் சாளை அமைந்துள்ளது. மேற்படி குவாரி அமைவதில் தங்களுக்கு எவ்வித ஆட்சேபனையும் இல்லை எனவும் ஜெயலட்சுமி என்பவர் ஆட்சேபனையின்மை கடிதம் வழங்கியுள்ளார்.

திரு.ரத்தினசாமி என்பவர் ஏற்கனவே 2011-2016 முடிய குவாரி உரிமம் வழங்கப்பட்டதை ரத்து செய்ய தெரிவிக்கப்பட்டு 2014-ல் உடுமலைப்பேட்டை வருவாய் கோட்டாட்சியர் அவர்களிடம் விசாரணை நடத்தப்பட்டது. மனுதாரருக்கும் ரத்தினசாமி என்பவருக்கும், குவாரி உரிமையாளருக்கும் கருத்து வேறுபாடு இருந்து வந்தது தெரியவந்ததால் திரு.ரத்தினசாமி என்பவரின் மனு தள்ளுபடி செய்யப்பட்டு குவாரி உரிமம் வழங்கப்பட்டது. தற்போது மேற்படி காரணத்திற்காக மீண்டும் ஆட்சேபனை தெரிவித்துள்ளார் என விசாரணையில் தெரியவருகிறது. மடத்துக்குளம் வட்டம், மைவாடி கிராமம், புல எண். 530/2A3 -(பகுதி) 0.82 ஹெக்டேர் பரப்பில் சாதாரண கற்கள் மற்றும் கிராவல் மண் வெட்டி எடுக்க திரு.ரத்தினசாமி என்பவர் ஆட்சேபனை தெரிவித்துள்ள குவாரி அமைவிடம் அருகில் உள்ள 530/2A1A ஜெயலட்சுமி என்பவர் ஆட்சேபனையின்மை தெரிவித்துள்ளதாலும் திரு.ரத்தினசாமி என்பவர் கருத்து வேறுபாட்டின் காரணமாக ஆட்சேபனை தெரிவித்துள்ளதால் அதனை நிராகரித்து குவாரி உரிமம் வழங்கலாம் என பரிந்துரை செய்து உடுமலைப்பேட்டை வருவாய் கோட்டாட்சியருக்கு வரைவு வைக்கவும்.

வட்டாட்சியர்  
மடத்துக்குளம்.



அனுப்புநர்:

செல்வி. சி. கீதா, B.Sc., M.A.,  
வருவாய் கோட்டாட்சியர்,  
உடுமலைப்பேட்டை

பெறுநர்:

மாவட்ட ஆட்சியர்,  
திருப்பூர்

ந.க.எண்: 1340/2021/அ2

நாள்: 23.12.2021

அய்யா,

பொருள்: கனிமங்களும் குவாரிகளும் - திருப்பூர் மாவட்டம் - மடத்துக்குளம் வட்டம் - மைவாடி கிராமம் - புல எண்.530/2A3 (பகுதி) 0.82.00 ஹெக்டேர் பரப்பில் சாதாரண கற்கள் மற்றும் கிராவல் மண் வெட்டி எடுக்க குவாரி குத்தகை உரிமம் கோரியது - ஆட்சேபணை மனு வரப்பெற்றது - அறிக்கை அனுப்புதல் - தொடர்பாக.

- பார்வை:
1. திருப்பூர் மாவட்ட ஆட்சித்தலைவர் அவர்களின் ந.க.442/கனிமம்/2017 நாள் 06.11.2021 மற்றும் 16.11.2021.
  2. திருரத்தினசாமி த/பெ தாயாண்டசாமி என்பவர் உடுமலைப்பேட்டை வருவாய் கோட்டாட்சியர் அவர்களிடம் அளித்த மனு நாள்: 11.11.2021.
  3. வருவாய் கோட்டாட்சியர் அவர்களிடம் அளித்த மனு நாள்: 15.11.2021
  4. திருரத்தினசாமி த/பெ தாயாண்ட சாமி என்பவர் மாவட்ட ஆட்சியர் அவர்களின் மக்கள் குறை தீர்க்கும் நாள் கூட்டத்தில் அளித்த மனு நாள்: 15.11.2021.
  5. துங்காவி நிலவருவாய் அய்யவாளர் அறிக்கை நாள்: 26.11.2021 மற்றும் 10.02.2021.
  6. மடத்துக்குளம் வட்டாட்சியர் அலுவலக ந.க.எண்: 3251/2021/அ2 நாள்: 13.12.2021.

\*\*\*\*\*

திருப்பூர் மாவட்டம், மடத்துக்குளம் வட்டம், மைவாடி கிராமம், புல எண். 530/2A3 -(பகுதி) 0.82.0 ஹெக்டேர் பரப்பில் சாதாரண கற்கள் மற்றும் கிராவல் மண் வெட்டி எடுக்க குவாரி குத்தகை உரிமம் கோரி திரு.மருதாச்சலம் த/பெ.காளிமுத்து என்பவரின் மனு தொடர்பாக பார்வை-2யில் காண் திருரத்தினசாமி என்பவர் ஆட்சேபணை மனு அளித்துள்ளார். மேற்படி மனு தொடர்பாக விசாரணை மேற்கொண்டு அறிக்கை சமர்ப்பிக்குமாறு பார்வை-1 யில் காணும் மாவட்ட ஆட்சியர் அவர்களின் கடிதத்தில் அறிக்கை கோரியதன்பேரில் பார்வை-6 யில் காண் மடத்துக்குளம் வட்டாட்சியர் அறிக்கை சமர்ப்பித்துள்ளதின் பேரில் எனதறிக்கையினைக் கீழ்க்கண்டவாறு சமர்ப்பிக்கிறேன்.

மடத்துக்குளம் வட்டம், அக்ரஹாரகண்ணாடிப்புத்துர் கிராமம், கிருஷ்ணாபுரம் என்ற முகவரியைச் சேர்ந்த திரு.மருதாச்சலம் த/பெ.காளிமுத்து என்பவர் அவருக்கு சொந்தமான மைவாடி II கிராமம், புல எண்.530/2A3-ல் 0.82.0 ஹெக்டேர் பரப்பில் சாதாரண கற்கள் மற்றும் கிராவல் மண் வெட்டியெடுக்க அனுமதி கோரி விண்ணப்பம் அளித்துள்ளார். இந்நிலையில் மேற்படி பூமிக்கு அருகில் உள்ள புல எண். 530/2A1B காலையைச் சேர்ந்த திருரத்தினசாமி த/பெ.தாயாண்டசாமி என்பவர் மேற்படி குவாரி அமைத்தால் தனது பூமியில் வசிக்க இயலாது எனத் தெரிவித்து குவாரி அனுமதி வழங்க ஆட்சேபணை

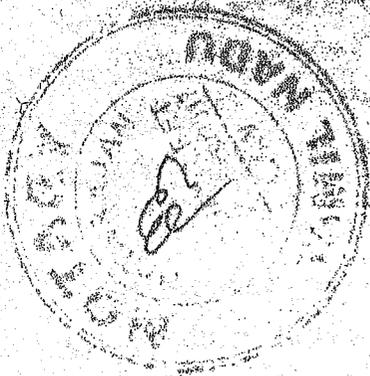
தெரிவித்துள்ளார். மேற்கண்ட பூமியில் 26.05.2011 முதல் 25.05.2016 வரை குவாரி வழங்கி வழங்கப்பட்டு நடைபெற்று வந்துள்ளது. தற்போது குவாரி உரிமம் முடிவடைந்த நிலையில் புதிதாக குவாரி வழங்கும் தற்சமயம் வெட்டி எடுக்கவில்லை என தெரியவருகிறது. இதன் அருகில் உள்ள திருரத்தினசாமி என்பவரின் பூமியினை ஆய்வு செய்தபோது குவாரியின் அருகில் சிமெண்ட் ஓடு வேயப்பட்ட சிறிய சாலை ஒன்று அமைந்துள்ளது தெரிய வருகிறது. இது தொடர்பாக மேலும் விசாரணை மேற்கொண்டதில் மனுதாரர் இதேபோன்று 2014 ஆம் ஆண்டு அளித்துள்ள மனு குறித்து உடுமலைப்பேட்டை வருவாய் கோட்டாட்சியர் அவர்கள் விசாரணை மேற்கொண்டு மேற்படி இரு தரப்பினிடையே ஏற்பட்ட கருத்து வேறுபாட்டின் காரணமாக புகார் மனு வரப்பெற்றுள்ளது என தெரிவித்ததின்பேரில், திருப்பூர் மாவட்ட ஆட்சியர் அவர்களின் கடித எண்: ந.க.410/கனிமம்/2012 நாள்.18.06.2014-ன்படி திருரத்தினசாமி என்பவரின் சிமெண்ட் ஓட்டு வீடு மற்றும் அங்குள்ள கால்நடைகளுக்கு எவ்வித ஆபத்தும் நேரா வண்ணம் இலகுவான வெடிபொருள் பயன்படுத்தி சேதம் ஏற்படாமல் குவாரிப்பணி செய்ய வேண்டும் என்ற நிபந்தனையுடன் குவாரி பணி தொடர ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளது. மேற்குறிப்பிட்ட சாளையினைத் தவிர 300 மீட்டர் சுற்றளவில் ஏதும் அங்கீகரிக்கப்பட்ட வீட்டுமனைகள் ஏதும் இல்லை. மேலும் மேற்குறிப்பிட்ட சாளையானது அமைந்துள்ள இடம் ரத்தினசாமியின் பூமிக்கு அருகாமையில் உள்ள கிருஷ்ணசாமி மனைவி ஜெயலட்சுமி என்பவருக்கு பாத்தியப்பட்ட புல எண்.530/2A1A நெகாலையில் அமைந்துள்ளதாகவும், மேற்படி குவாரி அமைவதில் தங்களுக்கு எவ்வித ஆட்சேபணையம் இல்லை எனவும் ஜெயலட்சுமி என்பவர் ஆட்சேபணையின்மை கடிதம் வழங்கியுள்ளார்.

எனவே, மட்டுக்குளம் வட்டம், மைவாடி கிராமம், புல எண். 530/2A3 -(புகதி) 0.82.0 ஹெக்டேர் பரப்பில் சாதாரண கற்கள் மற்றும் கிராவல் மண் வெட்டி எடுக்க திருரத்தினசாமி என்பவர் ஆட்சேபணை தெரிவித்துள்ள குவாரி அமைவியம் அருகில் உள்ள 530/2A1A ஜெயலட்சுமி என்பவர் ஆட்சேபணையின்மை தெரிவித்துள்ளதாலும் திருரத்தினசாமி என்பவர் கருத்து வேறுபாட்டின் காரணமாக ஆட்சேபணை தெரிவித்துள்ளதால் அதனை நிராகரித்து குவாரி உரிமம் வழங்க பரிந்துரை செய்கின்றேன் என்பதையும், இத்துடன் வட்டாட்சியர், கிராம நிர்வாக அலுவலர் மற்றும் நிலவருவாய் ஆய்வாளர் அறிக்கை ஆகியவற்றை இணைத்துப்பியுள்ளேன் என்பதையும் பணிவடன் தெரிவித்துக் கொள்கின்றேன். இணைப்பு : மேற்கண்ட வரலாறு

தங்கள் உண்மையுள்ள  
ஓம்/(XXXXXXX)  
வருவாய் கோட்டாட்சியர்  
உடுமலைப்பேட்டை

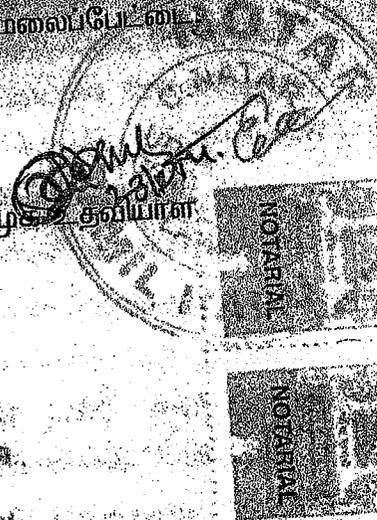
// உண்மை நகல் // உத்தரவுப்படி //

நேர்முடிவு குவாரியாளர்



*True copy*  
*70/05/21*

*Notary*  
*23/12/21*  
NOTARIAN, P. Com., L.L.B.  
ADVOCATE & NOTARY,  
17, Annamalai Nagar, Sillanpatti,  
UDUMPIPETTAI-601123.  
Cell: 994220151



70

**PROCEEDINGS OF THE DEPUTY DIRECTOR OF GEOLOGY AND MINING,  
TIRUPPUR**

**Present : Thiru.K.Ramesh, M.Sc.,**

**Rc.No. 442/2017/Mines**

**Date: 25.01.2022**

**Sub:** Mines and Minerals – Rough Stone – Tiruppur District – S.F.No. 530/2A3 (Part) of Myvadi village – Madathukulam Taluk - over an extent of 0.82.0 Hects. of patta lands – Application preferred by Thiru. K. Maruthachalam, S/o. R. Kalimuthu for the grant of Rough Stone and Gravel Quarry Lease – Approved Mining Plan and Environmental Clearance obtained – Quarry Lease granted - Orders issued.

- Ref:
1. Application of Thiru. K. Maruthachalam, S/o. R. Kalimuthu, 1263, Narasingapuram, Myvadi village, Madathukulam Taluk dated 18.04.2017.
  2. Tahsildar, Madathukulam letter in R.c. No. 3140/2017/A2 dated 18.04.2018.
  3. Land availability report of the Revenue Divisional Officer, Udumalai in R.c. No. 1215/2017/A3 dated 18.03.2020.
  4. Technical report of the Deputy Director (G&M), Tiruppur dated 13.06.2020.
  5. Precise area communication in Rc.No. 442/2017/Mines dated 07.08.2020.
  6. Mining Plan approved by Deputy Director, Geology and Mining, Tiruppur Letter R.C. No. 442/2017/Mines dated 28.08.2020.
  7. Environmental Clearance issued by SEIAA, Chennai vide Letter No. SEIAA-TN /F.No. 7898 /1(a) /EC. No. 4696/ 2020 dated 21.08.2021.
  8. Myvadi Village Administrative Officer Certificate dated 12.01.2022.
  9. G.O. (Ms) No. 169 Industries (MMC-1) Department dated 04.08.2020
  10. The Assistant Geologist (Mines), Tiruppur inspection report dated 22.01.2022.
  11. Other Connected Records.

**ORDER:**

One, Thiru. K. Maruthachalam, S/o. R. Kalimuthu, 1263, Narasingapuram, Myvadi village, Madathukulam Taluk has applied for grant of quarrying lease to quarry rough stone and gravel in patta S.F.No. 530/2A3 (Part) over an extent of 0.82.0 Hects of Myvadi village, Madathukulam Taluk,

Tiruppur District for a period of five years, under Rule 19(1) of Tamil Nadu Minor Mineral Concession Rules, 1959 vide references 1<sup>st</sup> cited.

2. The Tahsildar, Madathukulam, Revenue Divisional Officer, Udumalai and the Deputy Director (Mines), Tiruppur have submitted their reports, with the recommendation for the grant of quarry lease to the applicant with certain conditions vide references 2<sup>nd</sup>, 3<sup>rd</sup> and 4<sup>th</sup> cited respectively.

3. Based on the recommendation of the Tahsildar, Madathukulam, Revenue Divisional Officer, Udumalai and the Deputy Director (Mines), Tiruppur, over an extent of 0.82.0 hecets in patta S.F.No. 530/2A3 (Part) of Myvadi village, Madathukulam Taluk, Tiruppur District was considered as precise area for grant of quarrying lease for rough stone & gravel for 5 years and the same was communicated to the applicant with a direction to produce Approved Mining Plan and to obtain Environmental Clearance as per Rule 41 & 42 Tamil Nadu Minor Mineral Concession Rules, 1959 vide reference 5<sup>th</sup> cited.

4. As directed, the applicant has produced the Approved Mining Plan and the Environmental Clearance obtained from the State Level Environment Impact Assessment Authority, Chennai for the production of 58205 cubic metre of Rough stone and 510 cubic metre Gravel in the proposed area vide reference 7<sup>th</sup> cited.

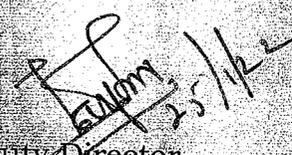
5. The subject area was inspected by the Assistant Geologist on 22.01.2022 along with Special Revenue Inspector (Mines) and reported that the EB lines which were passing on the south-western side was totally removed from the area as directed in the precise area communication letter dated 07.08.2020 and therefore recommended for the grant of quarry lease to the applicant in the subject area.

In the circumstances stated above, based on the recommendation to the Tahsildar, Madathukulam, Revenue Divisional Officer, Udumalai, the Deputy Director (Mines), Tiruppur and the environmental clearance issued by the State Level Environmental Impact Assessment Authority dated 21.08.2021, quarry lease is hereby granted to Thiru. K. Maruthachalam, S/o. R. Kalimuthu for quarrying and transportation of rough stone and gravel,

over an extent of 0.82.0 hecets in patta S.F.No. 530/2A3 (Part) of Myvadi village, Madathukulam Taluk, Tiruppur District for a period of five years from **25.01.2022 to 24.01.2027** under rule 19(1)(b) and 20 of Tamil Nadu Minor Mineral Concession Rules 1959, subject to the following special conditions and also the conditions imposed in Environmental Clearance issued by State Level Environmental Impact Assessment Authority, Chennai along with the conditions prescribed in the Annexure to this order.

**Special Conditions :**

1. Necessary Seigniorage Fee has to be collected as per Appendix - II of Tamil Nadu Minor Mineral Concession Rules, 1959 for the quantity transported.
2. A safety zone of 7.5mts should be left out for the adjacent patta lands.
3. Quarry operation should be carried out by using mild explosives with qualified blaster without causing any disturbance and without any encroachment to the adjacent patta / Government lands.
4. The grantee should abide all the conditions imposed by the SEIAA, Chennai vide Environmental Clearance letter Lr.No. SEIAA-TN/F.No. 7898 / 1 (a) / EC.No: 4696 /2020 dt. 21.08.2021.

  
 Deputy Director,  
 Geology and Mining,  
 Tiruppur

*Handwritten initials/signature*

To

Thiru. K. Maruthachalam,  
 S/o. R. Kalimuthu,  
 1263, Narasingapuram,  
 Myvadi village,  
 Madathukulam Taluk

Copy to :

1. The Revenue Divisional Officer, Udumalai
2. Tahsildar, Madathukulam
3. Village Administrative Officer, Myvadi
4. Stock File

பொது நிபந்தனைகள்

1. குத்தகை ஒப்பந்த பத்திரம் நிறைவேற்றப்படும் நாள் குவாரி பணி தொடங்கப்படும் முதல் நாளாக கருதப்பட்டு அன்றைய தினத்திலிருந்து 5 ஆண்டுகளுக்கு மட்டுமே மாநில அளவிலான சுற்றுச் சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு ஆணையம் (SEIAA) வழங்கிய சுற்றுச்சூழல் ஒப்புதல் சான்று செல்லத்தக்கது.
2. மாநில சுற்றுச்சூழல் செயல் விளைவு மதிப்பீட்டு ஆணையத்தின் சுற்றுச்சூழல் ஒப்புதல் SEIAA – TN / F. No. 7898 / 1 (a) / EC No. 4696/ 2020 dated 21.08.2021 கடிதத்தில் தெரிவித்துள்ள சிறப்பு நிபந்தனைகளை முறையாக கடைபிடித்து குவாரிப்பணி செய்யப்பட வேண்டும்.
3. குத்தகைதாரர் மேற்படி குவாரியிலிருந்து எடுத்துச் செல்லப்படும் ஒவ்வொரு வகையான சிறுகனிமப் பொருட்களுக்கும் 1959-ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு சிறு கனிம சலுகை விதிகளின் அனுபந்தம் 2-ல் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள விகிதாச்சாரப்படி சீனியரேஜ் கட்டணத்தை செலுத்தி அனுமதி சீட்டு பெற்றுத்தான் சிறு கனிமப் பொருட்களை கொண்டு செல்ல வேண்டும். மேலும் அரசால் அவ்வப்போது திருத்தி நிர்ணயிக்கப்படும் சீனியரேஜ் தொகையைச் செலுத்தி அனுமதிச்சீட்டு பெற வேண்டும்.
4. கிராவல் எடுத்துக் கொள்ள வழங்கப்பட்ட அனுமதி மூன்றாண்டுகளுக்கு மட்டும் செல்லத்தக்கதாகும்.
5. குத்தகைதாரர் ஒவ்வொரு மாதமும் குவாரி செய்த அளவிற்குரிய கணக்குகளை பிரதிமாதம் 5-ஆம் நாளுக்குள் உதவி/துணை இயக்குநர், புவியியல் மற்றும் சுரங்கத்துறை திருப்பூர் அவர்களுக்கு தணிக்கைக்கு ஆஜர் செய்ய வேண்டும்.
6. குவாரிகளுக்கு அருகில் உள்ள போக்குவரத்துச் சாலைகள், குடியிருப்பு வீடுகள், வண்டிப்பாதைகள், மின் கம்பங்கள், டிரான்ஸ்பார்மர்கள் மற்றும் இதர நிலையான அமைப்புகள் இவற்றிலிருந்து நிர்ணயிக்கப்பட்ட பாதுகாப்பு இடைவெளிவிட்டு மீதமுள்ள இடத்திற்குள்ள்தான் குவாரி செய்யும் பணி செய்யப்பட வேண்டும். மேற்கண்ட பொதுமக்கள் உபயோகிக்கும் இடங்கள், குடியிருப்புகள், பட்டா நிலங்கள் அல்லது பொதுச் சொத்துக்கள் ஆகியவற்றிற்கு சேதம் ஏதும் நேரிட்டால் அதற்கு குத்தகைதாரரே முழுப்பொறுப்பேற்க வேண்டும்.
7. புராதனச் சின்னங்களிலிருந்து 500 மீட்டர் பாதுகாப்பு இடைவெளியும், பாதுகாக்கப்பட்ட வனங்களிலிருந்து 1 கி.மீ பாதுகாப்பு இடைவெளியும் விட்டு குவாரிப்பணி மேற்கொள்ள வேண்டும்.
8. குத்தகைதாரர் மேற்குறிப்பிட்ட நிபந்தனைகளும் 1959-ஆம் ஆண்டைய தமிழ்நாடு சிறுகனிம சலுகை விதிகள் மற்றும் சுரங்கங்கள் மற்றும் கனிமங்கள் (அபிவிருத்தி மற்றும் ஒழுங்குமுறை) சட்டம், 1957 மற்றும் அரசால் அவ்வப்போது கொண்டு வரப்படும் ஆணைகளும், விதிகளும் கட்டுப்படுத்தும்.
9. கல்குவாரிகளிலிருந்து சாதாரண கற்கள் மற்றும் கிராவல் மண் ஆகிய பொது உபயோக சிறு கனிமங்களை மட்டுமே குவாரி செய்ய வேண்டும். வெளிநாட்டிற்கு ஏற்றுமதி செய்வதற்கும், அலங்கார வகை மற்றும் மெருகேற்றம் செய்வதற்கும் பயன்படும் வகையில் பெரிய/சிறிய கந்துண்டங்களை குவாரி செய்யக்கூடாது.
10. இவ்விதிகளின்படி வழங்கப்படும் குவாரிகளின் காலம் எக்காரணத்தைக் கொண்டும் நீட்டிக்கவோ அல்லது குத்தகைக் காலம் புதுப்பிக்கப்படவோ மாட்டாது.
11. குழந்தைத் தொழிலாளர்களை எக்காரணம் கொண்டும் குவாரிப்பணியில் ஈடுபடுத்தக்கூடாது.

12. குவாரி அமைந்துள்ள இடத்திற்கான பாதை வசதிகளை குத்தகைதாரரின் முழுப் பொறுப்பில் செய்து கொள்ள வேண்டும். குவாரிக்கு செல்லும் பாதைகள் குறித்த தாவாக்களுக்கு அரசு பொறுப்பல்ல.
13. 1959-ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு சிறு கனிம சலுகை விதிகள் அட்டவணை படிவம் IV -இல் கண்ட ஒப்பந்தப் பத்திரத்தில் தேவையான அளவுக்கு நிபந்தனைகளை புதியதாக சேர்க்கவோ, நீக்கவோ, மாற்றியமைக்கவோ மாவட்ட ஆட்சியருக்கு அதிகாரம் உண்டு. குத்தகைப்பத்திரம் ஏற்படுத்திய பின்பு புல எண் மற்றும் குவாரி செய்ய ஒதுக்கப்பட்ட பரப்பு குறித்து எவ்வித தாவாவும் செய்ய குத்தகைதாரருக்கு உரிமை கிடையாது.
14. உறுதி செய்யப்பட்ட குத்தகை உரிமத்தை சம்பந்தப்பட்ட உயர் அலுவலர்கள் பொது நன்மையைக் கருதி ரத்துச் செய்ய நேரிட்டால் அதனால் ஏற்படும் இழப்புக்கு ஈடுகோர குத்தகைதாரருக்கு உரிமையில்லை.
15. குத்தகைதாரர் குவாரியை வேறு யாருக்கும் மாற்றவோ, உள்குத்தகைக்கு விடவோ கூடாது. அப்படி ஏதாவது செய்திருப்பது தெரியவந்தால் மேற்படி குத்தகை ரத்து செய்யப்படுவதுடன் அவர் செலுத்திய தொகையும் அரசுக்கு பறிமுதல் செய்யப்படும்.
16. குவாரி செய்வதற்கு அனுமதிக்கப்பட்டுள்ள விஸ்தீரணத்தில் மட்டுமே குத்தகைதாரர் குவாரி செய்ய உரிமையுண்டு. அதற்குக் கூடுதலான விஸ்தீரணத்தில் குவாரி செய்வது தெரியவந்தால் குத்தகை ரத்துச் செய்யப்படும்.
17. அனுமதிக்கப்படாத பிற இடங்களில் முறைகேடாக குத்தகைதாரர் குவாரி செய்து அதனால் அவர் மீது வழக்கு தொடரப்பட்டாலோ, அல்லது அரசுக்கு நஷ்டஈடு முழுவதும் குத்தகைதாரரிடமிருந்து வசூல் செய்யப்படும்.
18. திருப்பூர் மாவட்ட கனிம கட்டமைப்பு அறக்கட்டளை (Tiruppur District Mineral Foundation Trust) நிதிக்காக சாதாரண கற்கள் எடுத்துச் செல்ல செலுத்தப்படும் சீனியரேஜ் தொகைக்கு 10% தொகை மற்றும் அரசு அவ்வப்போது அறிவிக்கும் மாற்றங்களுக்கு ஏற்ப அறக்கட்டளை நிதி செலுத்தப்பட வேண்டும்.
19. குத்தகை உரிமம் பெறுவோர் புவியியல் மற்றும் சுரங்கத்துறை உதவி/துணை இயக்குநர் அலுவலகத்தில் உரிய உரிமக்கட்டணம் செலுத்தி அரசு குறிப்பிட்ட படிவத்தில் இசைவாணைச்சீட்டையும், நடைச்சீட்டையும் பெற்று கனிமம் அனுப்பும் வாகனத்துடன், கண்டிப்பாக அனுமதிச்சீட்டையும் அனுப்ப வேண்டும்.
20. குத்தகைதாரர் உரிய அனுப்புகைச் சீட்டை குத்தகைக்கு வழங்கப்பட்ட குவாரியில் இருந்துதான் வாகனங்களுக்கு கொடுத்துனுப்ப வேண்டும்.
21. உரிய அதிகாரிகள் ஒப்புதல் பெறப்படாத அனுப்புகைச்சீட்டுடன் கொண்டு செல்லப்படும் சிறு கனிமங்கள் முறையற்ற வகையில் எடுத்ததாகக் கருதப்பட்டு உரிய சட்டத்தின்படி கைப்பற்றப்பட்டு நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.
22. குத்தகை நிபந்தனை மீறப்பட்டால் குத்தகை இரத்து செய்யவோ, செய்யப்பட்ட தவறுதலுக்கு அபராத நடவடிக்கை எடுத்து தண்டம் விதிக்கவோ அல்லது கிரிமினல் வழக்குத் தொடுக்க மாவட்ட ஆட்சியருக்கு அதிகாரம் உண்டு, குத்தகை ரத்து செய்யப்பட்டால் காப்புத் தொகை உட்பட அனைத்து தொகைகளும் அரசுக்கு ஆதாயமாக்கப்படும்.
23. குவாரி குத்தகை உரிமம் காலாவதியான பின்பு எக்காரணத்தை முன்னிட்டும் மீண்டும் புதுப்பிக்கவோ அல்லது கால நீட்டிப்போ செய்து தரப்படமாட்டாது.
24. புவியியல் மற்றும் சுரங்கத்துறை அலுவலர்கள் அல்லது வருவாய்த்துறை அலுவலர்கள் முதலானோர் தணிக்கை செய்யும் போது உரிய கணக்குகள் மற்றும் அனுப்புகைச் சீட்டு

முதலானவைகளை குவாரி குத்தகை உரிமம் பெற்றவர் அவர்களுக்கு காண்பிக்க வேண்டும்.

25. அனுப்புகைச் சீட்டில் உள்ள காலங்கள் பூர்த்தி செய்யப்படாமலோ அல்லது தவறாக எழுதப்பட்டோ அல்லது திருத்தங்களுடனோ வாகனங்களுக்கு கொடுக்கப்பட்டிருந்தால் குத்தகைதாரர் மற்றும் சிறு கனிமம் கொண்டு செல்லும் வாகன உரிமையாளர்கள் மீது விதிகளின்படி நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.
26. குத்தகைதாரர் ஒவ்வொரு நாளும் குவாரியில் எவ்வளவு சிறு கனிமங்கள் எடுக்கப்பட்டது என்பதையும், எந்த அளவு கனிமங்கள் லாரி/வண்டி மூலம் வெளியே அனுப்பப்பட்டது என்ற விவரத்தையும் காட்டும் பதிவேடு பராமரித்து வர வேண்டும்.
27. அரசு மற்றும் மாவட்ட ஆட்சியரால் இது விஷயமாக ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ள மற்றும் அவ்வப்போது ஏற்படுத்தப்படும் சட்ட திட்டங்களுக்கும், நிபந்தனைகளுக்கும் குத்தகைதாரர் கட்டுப்பட்டு நடக்கவேண்டும்.
28. குவாரியில் உரிய அரசு அங்கீகாரம் பெற்ற வெடிமருந்து விற்பனையாளரிடம் (Authorised explosive Dealer) மட்டுமே வெடி மருந்துகள் பெற்று உரிமம் பெற்ற வெடிமருந்து வெடிப்பாளரை (Licenced Blaster) மட்டும் கொண்டு குவாரியில் வெடிமருந்துகளை பயன்படுத்தவேண்டும்.
29. குவாரியில் வேட்டு வைப்பதிலும், கட்டைப்போட்டு சுடுவதிலும் யாதொரு அபாயமும் நேரிடாமல் இருக்க வேண்டியதைப் பற்றி குத்தகைதாரர் மிகுந்த கவனத்துடன் இருக்க வேண்டியது. அப்படி வேட்டு வைப்பதிலோ அல்லது கட்டைப்போட்டு சுடுவதிலோ அரசு சொத்துக்களுக்காவது அல்லது பிறர் சொத்துக்களுக்காவது அல்லது வேறு எந்த நபருக்காவது அபாயம் அல்லது சேதம் நேர்ந்தால் குத்தகைதாரர் அவ்விதம் நேரக்கூடிய சேதங்களை தங்கள் செலவிலேயே நிவர்த்தி செய்து கொடுக்க வேண்டியதோடு, அந்த நபருக்கு நஷ்ட ஈடு கொடுக்க குத்தகைதாரர் கடமைப்பட்டவர் ஆவார்.
30. குவாரியில் எல்லைகள் பற்றிய பிரச்சனைகள் ஏற்பட்டால் மாவட்ட ஆட்சியரின் தீர்ப்பே இறுதியானது.
31. குத்தகைக்கு எடுத்தவர் எந்த காரணத்தை முன்னிட்டும் தனக்கு இழப்பு ஏற்பட்டால் நஷ்டஈடு கேட்கக் கூடாது.
32. குவாரியில் வேலை செய்யும் தொழிலாளர்களுக்கும் மற்றும் இதர நபர்களுக்கும் விபத்து ஏற்பட்டால் அதற்கு அரசு பொறுப்பல்ல. முழுப்பொறுப்பும் குத்தகைதாரரைச் சேரும்.
33. குத்தகைதாரர் குவாரியில் புல எண் பாய்ப்பு, குத்தகைதாரர் பெயர், குத்தகை ஆணை எண், குத்தகை தொகை, குத்தகை காலம் போன்ற விபரங்கள் குறிக்கப்பட்ட தகவல் பலகையை தமது சொந்த செலவில் வைத்து குத்தகைகாலம் முழுமைக்கும் நன்கு பராமரித்திடவேண்டும்.
34. குவாரியில் வேலை செய்யும் தொழிலாளர்களுக்கு காப்பீட்டுத் திட்டம் ஏற்படுத்தித் தர வேண்டும்.
35. குத்தகைக்கு வழங்கப்பட்ட குவாரிகளிலிருந்து அரசு வேலைகளுக்கு கனிமங்கள் வெட்டி எடுத்துச் செல்ல அரசுக்கு சகல உரிமையும் உண்டு.
36. குத்தகைதாரர் தன் சொந்த செலவிலேயே குவாரியில் குத்தகைக்கு வழங்கப்பட்ட பரப்பினை நில அளவர் மூலம் அளந்து நான்கு எல்லைகளுக்கும் தெளிவாக தெரியும்படியாக கல்தூண்கள் நட்டு குத்தகைகாலம் முழுமைக்கும் நன்கு பராமரித்திடவேண்டும்.

37. குத்தகைதாரரால் செலுத்தப்படும் சீனியரேஜ் தொகைக்கு 2% வருமானவரி (TCS) அல்லது அரசால் அவ்வப்போது அறிவிக்கும் வருமான வரி தொகை தவறாமல் செலுத்தப்படவேண்டும்.
38. "The mining lease holder shall, after ceasing mining operations, undertake re-grassing the mining area and any other area which may have been disturbed due to their mining activities and restore the land to a condition which is fit for growth of fooder, flora, fauna etc."
39. இக்கனிம குத்தகை உரிமம் மேற்கூறிய நிபந்தனைகள் 1959-ஆம் ஆண்டு சிறு கனிம சலுகை விதி, 1957-ஆம் ஆண்டு சுரங்கங்கள் மற்றும் கனிமங்கள் (நெறிமுறைப்படுத்துதல் மற்றும் அபிவிருத்தி) சட்டம் ஆகியவற்றின்படி வழங்கப்பட்டுள்ளது.

துணை இயக்குநர்,  
புவியியல் மற்றும் சுரங்கத்துறை,  
திருப்பூர்.

25/1/22



தமிழ்நாடு தமில்நாடு TAMILNADU @ 15,000/-

A 584429

24.01.2022

K. லக்ஷ்மீநாதன்  
திருப்பூர்.

S. S. S. S. S.  
எஸ். சுவாமிநாதன்  
முத்திரைத்தாள் விற்பனையாளர்  
உரிமம் எண் : 2/TRP/2010

APPENDIX V அணைக்கா வீதி, வேலம்பாளையம்.  
(See Rules 19, 19A and 33)

FORM OF JOINT AGREEMENT FOR QUARRYING AND CARRYING AWAY MINOR MINERALS BY LESSEES IN RYOTWARI LANDS IN WHICH THE MINERALS BELONG TO THE GOVERNMENT

- i. G.O.(Ms) No.169, Industries (MMC-1) Department dated 04.08.2020
- ii. Deputy Director, Geology and Mining, Tiruppur proceedings in R.c. No. 442 / Mines / 2017 dated 25.01.2022.

ANTICIPATED SEIGNIORAGE FEE FOR FIVE YEARS : Rs. 34,50,925/-  
 AREA ASSESSMENT FOR FIVE YEARS : Rs. 615/-  
 SECURITY DEPOSIT : Rs. 10,000/-

Rs. 34,61,540/-

THIS AGREEMENT MADE THE 25<sup>th</sup> day of January 2022 between (1). Thiru. R. Kalimuthu, S/o. Ramasamy Gounder, 30/A2, main road, Krishnapuram village, Madathukulam Taluk, Tiruppur District and (2). Thiru. K. Maruthachalam, S/o. R. Kalimuthu, 30/A2, main road, Krishnapuram village, Madathukulam Taluk, Tiruppur District (hereinafter referred to as "the registered holder" which expression shall where the context so admits include his heirs, executors, administrators, legal representatives and assigns) of the first part and Thiru. K. Maruthachalam, S/o. R. Kalimuthu, 30/A2, main road, Krishnapuram village, Madathukulam Taluk, Tiruppur District (hereinafter referred to as "the lessee" which

*[Signature]*  
 REGISTERED HOLDER

*[Signature]*  
 LESSEE

*[Signature]*  
 LESSOR

Document No. 299 of 2022 of Book  
 It contains 20 Sheets. Sheet  
 Registering Officer



தமிழ்நாடு தமிழ்நாடு TAMILNADU ரூ. 5000/-

X 288797

11.01.2022

K. மருகாசாமி  
திருப்பா.

S. Subramanian  
எஸ்.சுப்பிரமணியன்  
முத்திரைத்தாள் விற்பனையாளர்  
உரிமம் எண் : 2/TRP/2010  
அண்ணா வீதி, வேலம்பாளையம்.



-2-

expression shall where the context so admits shall include his heirs, executors, administrators, legal representatives and assigns) of **the second part** and the Governor of Tamil Nadu (hereinafter referred to as the Government which expression shall where the context so admits shall include his successors in office and assigns) of **the third part**.

**WHEREAS**, the registered holders holds the lands described in the schedule hereto and intended to lease out to the lessee of the said lands for the purpose of quarrying **Rough Stone and Gravel** in the said lands and to deposit mining waste in the said lands and has lodged with District Collector or the Assistant Director of Geology and Mining the lease and accurate map or sketch of the said lands.

சுமதிமருகாசாமி  
சு. மருகாசாமி  
REGISTERED HOLDER

சு. மருகாசாமி  
LESSEE

சு. மருகாசாமி  
LESSOR

Document No. 292 of 2022 of Book  
B contains 20 Sheets 2 Sheet  
Registering Officer.



தமிழ்நாடு தமிழ்நாடு TAMILNADU ரூ-5000/-  
 11.01.2022  
 K. மருதாசலம்  
 திருப்பூர்

X 288798

S. S. S. S. S.  
 எஸ். சுவாமிநாதன்  
 முத்திரைத்தாள் விற்பனையாளர்  
 உரிமம் எண் : 2/TRP/2010  
 அண்ணா வீதி, வேலம்பாளையம்.

-3-

**AND WHEREAS**, the lessee or tenant of the registered holders has made application to District Collector or the Assistant Director of Geology and Mining of the district of **Tiruppur** (hereinafter referred to as "District Collector or the Assistant Director of Geology and Mining") seeking grant of quarrying lease for quarrying **Rough Stone and Gravel** in the said lands and to deposit mining waste in the said lands and has lodged with District Collector or the Assistant Director of Geology and Mining an accurate map or sketch of the said lands.

**AND WHEREAS**, the District Collector or the Assistant Director of Geology and Mining, acting for and on behalf of the Government has granted a quarrying lease to the lessee or tenant of the registered holders and allowed him to commence quarrying operations for **Rough stone and Gravel** in the said lands and to deposit mining waste thereon by the lessee or tenant of the registered holders.

சும. கரு. கு. கு.

*[Signature]*  
**REGISTERED HOLDER**

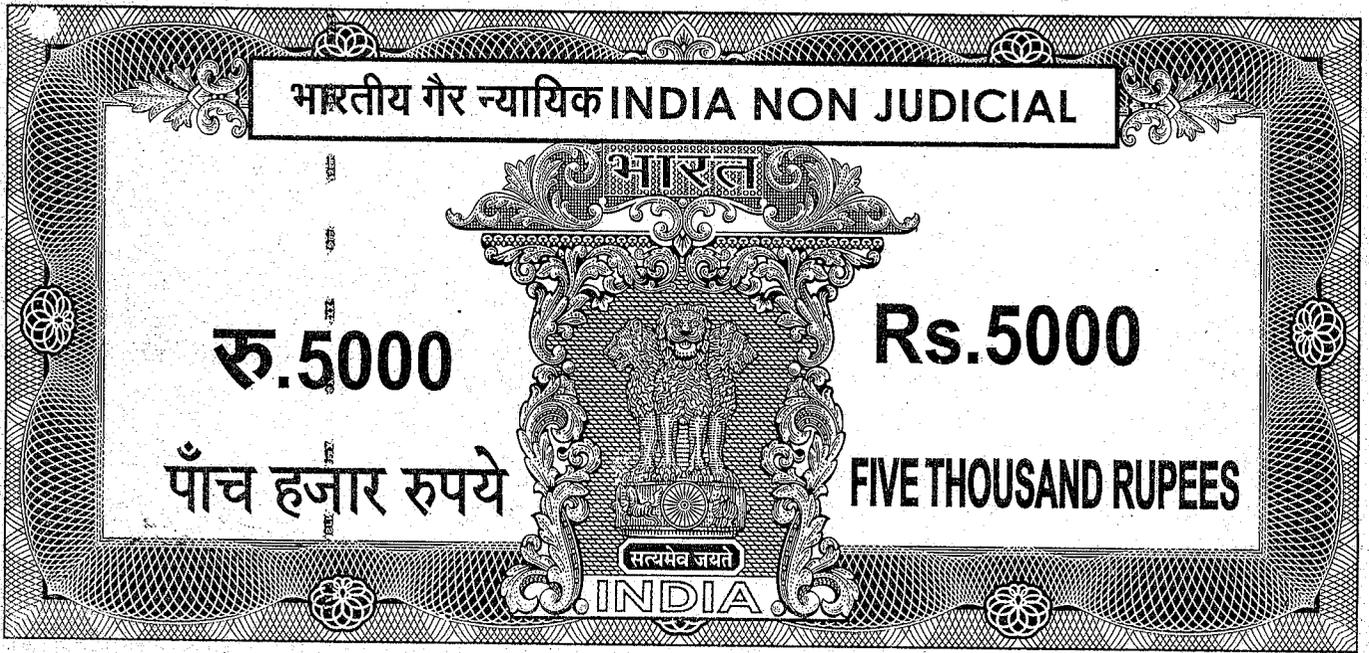
*[Signature]*  
**LESSEE**

*[Signature]*  
**LESSOR**

Document No. 292 of 2022 of Book  
 It contains 20 Sheets 3 Sheet  
 Registering Officer.

13/12

80

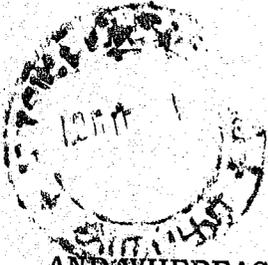


தமிழ்நாடு தமிழ்நாடு TAMILNADU ௧௦.1000/-

X 288799

11.01.2022

க. டி. குதாசலம்  
திருப்பூர்



S. Subbalakshmi  
எஸ். சரஸ்வதி  
முத்திரைத்தாள் விற்பனையாளர்  
உரிமம் எண் : 2/TRP/2010  
அண்ணா வீதி, வேலம்பாளையம்.

-4-

AND WHEREAS, District Collector or the Assistant Director of Geology and Mining is prepared to allow the said registered holders or lessee to commence mining operations and to deposit mining waste in or on the said lands described in the schedule for a term of **Five years** beginning on **25<sup>th</sup>** day of **JANUARY 2022** upon the registered holders and the lessee entering into the agreement here in contained.

AND WHEREAS, the lessee has deposited with the District Collector or the Assistant Director of Geology and Mining, the sum of **Rs. 10,000/- (Chalan No.20220111006997, dt. 11.01.2022 at SBI, Tiruppur) as Security** for the due performance of the covenants, agreements and provisos or damage which may be incurred by the Government by reason of any of the said lands described in the schedule hereto being rendered unfit for cultivation by the mining operations therein or by the deposit of mining waste thereon by either the registered holder or the lessee.

சுரா ஸி அக்டிவ்

*[Signature]*  
REGISTERED HOLDER

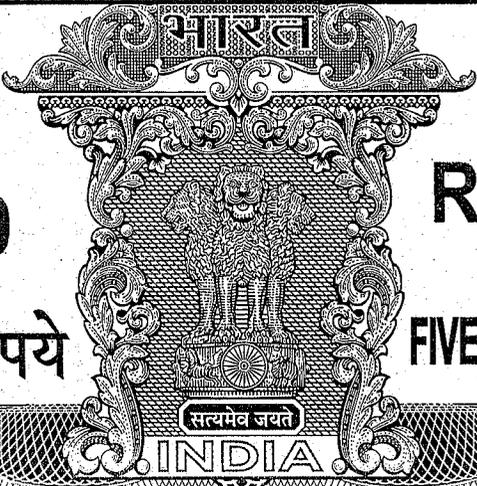
*[Signature]*  
LESSEE

*[Signature]*  
LESSOR

Document No. 292 of 2022 Book  
contains 20 Sheets 4 Sheet  
Registering Officer.



भारतीय गैर न्यायिक INDIA NON JUDICIAL



रु.5000

Rs.5000

पाँच हजार रुपये

FIVE THOUSAND RUPEES

INDIA

தமிழ்நாடு தமில்நாடு TAMILNADU ரூ. 5000/-

X 288800

11.01.2022

K. மருகாசாமி  
குமாரன்.

S. Swadd  
 எஸ். சுவாமிசுவாமி  
 முத்திரைத்தாள் விற்பனையாளர்  
 உரிமம் எண் : 2/TRP/2010  
 அண்ணா வீதி, வேலம்பாளையம்.

-5-

AND WHEREAS, the lessee has at the request of the registered holders and in consideration of such approval by District Collector or the Assistant Director of Geology and Mining of the mining operations as hereinbefore recited agreed to join in these presents for the purpose of entering into covenants, agreements and provisos hereinafter contained as surety for the registered holders.

NOW THESE PRESENTS WITNESS and registered holders and the lessee do hereby jointly and severally and each of them both individually hereby covenant and agree with the Government as follows:-

1. To carry on mining operations during the said term in a proper and workman like manner and to deposit mining waste on the lands described in the schedule hereto and to answer and to account at all reasonable times to Government for all acts and defaults committed by any servants, agents or workmen employed by the registered holders or lessee in carrying on such operations or in making such deposits.

சாமிசுவாமிசுவாமி  
 சுவாமிசுவாமிசுவாமி

REGISTERED HOLDER

சுவாமிசுவாமிசுவாமி  
 சுவாமிசுவாமிசுவாமி

LESSOR

சுவாமிசுவாமிசுவாமி  
 சுவாமிசுவாமிசுவாமி

LESSOR

Document No. 292 of LESSOR Book  
 contains 20 Sheets of 5 Sheet  
 Registering Officer.



persons employed in carrying on the said mining operations therein and to prepare and maintain from time to time when so directed by the said District Collector or the Assistant Director of Geology and Mining complete and correct plans of all mines and working in the said lands and to allow any officer there unto authorised by the Director of Geology and Mining, Tamil Nadu, from time to time and at all times to examine such accounts and any such plans and to supply and furnish when so required all such information and returns regarding all or any of the matters aforesaid as the Government may from time to time required and direct.

5. To allow any officer authorised by the Director of Geology and Mining, Tamil Nadu in that behalf from time to time and at all times to enter upon any part of the said lands where mining operations may be carried on for the purpose of inspecting the same.
6. To forthwith send to District Collector or the Assistant Director of Geology and Mining a report of any accident which may occur at or in the said land and also of the discovery therein of any minerals other than Rough stone and Gravel.
7. Not to claim any remission of assessment in respect of any of the said lands which shall be rendered unfit for surface cultivation by carrying on of any mining operations or by the deposit of mining waste unless thirty time of the assessment thereon has been deducted under proviso 2 here under.

**PROVIDED ALWAYS** and it is hereby further agreed by and between the parties as follows:-

1. That it shall be lawful for the registered holders or lessee as the case may be at any time to cease mining operations under these presents provided the registered holder or lessee shall pay the Government or District Collector or the Assistant Director of Geology and Mining, the land assessment, cess and seigniorage payable by the registered holders or the lessee under these presents upto the end of the year in which the registered holders or the lessee shall cease such mining operations and shall restore the said lands fence or fill in abandoned pits and excavations therein if required by District Collector or the Assistant Director of Geology and Mining as next hereinafter provided and upon, the registered holders or the lessee so doing these presents shall cease and determine.
2. That in case the registered holders or lessee shall relinquish the whole or part of the said lands in case of the expiry or sooner determination of this agreement then and in any such case, the registered holder or lessee in the case of relinquishment and the registered holders and the lessee in other cases shall restore said lands or the area relinquished or so much thereof as District Collector or the Assistant Director of Geology and Mining shall required to be restored to a state fit for cultivation and shall securely and permanently fence or fill in all abandoned pits and excavation which the registered holders or the lessee shall be required to so fence or fill them and in any such case it may be so fence or fill in any pit or excavation at the expense of the registered holder or lessee and to apply the said sum of **Rs. 10,000/- (Chalan No. 20220111006997, dt. 11.01.2022 at SBI, Tiruppur)** so deposited in or towards the cost of so doing and to deduct from the amount of the said deposit and retain on behalf of the Government a sum

*B. M. D. G.*

*[Signature]*

REGISTERED HOLDER

*[Signature]*

LESSEE

*[Signature]*  
LESSOR

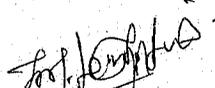
Document No	292	of	2022	Book
contains	20	Sheets	7	Sheet
Registering Officer.				

84

equal to thirty times the assessment of the said lands which shall have been rendered unfit for cultivation. If, however the amount of deposit is not sufficient to cover the cost of such restoration or fencing or filling as the case may be or to meet thirty times the assessment of the area rendered uncultivable, it shall be lawful for the Government to recover the balance by resort to Civil Court.

3. That all land assessment, cess and seigniorage payable under these presents shall be recoverable under the provisions of the Madras Revenue Recovery Act, 1864, or any subsisting statutory modification thereof, as if the same were arrear of land revenue.
4. That in the event of any breach of the registered holders or lessee of any of the conditions of these presents, it shall be lawful for the Government to levy enhanced seigniorage subject to the maximum of five times the normal rate or for District Collector or the Assistant Director of Geology and Mining to give notice in writing to the registered holder or lessee of his intention to cancel these presents whereupon the same shall stand cancelled but without prejudice to any rights which the Government may have against the registered holders or lessee in respect of any antecedent claim or breach of covenant or condition.
5. That any notice to be given to registered holder or lessee may be addressed to their last known place of abode and where a notice has been so addressed it shall be deemed to have been duly served for the purpose of these presents.
6. Should any question or dispute arise regarding an agreement executed in pursuance of these rules or any matter or thing connected therewith or the powers of the registered holder or lessee there under, the amount or payment of the seigniorage fee or area assessment made payable thereby, the matter in issue shall be decided by the Director of Geology and Mining. In case the registered holder/registered holders, lessee/lessees, is/are not satisfied with decision of the Director of Geology and Mining, the matter shall be referred to the State Government.
7. The Lessee shall abide by the conditions laid down in the payment of Wages Act, 1936 (Central Act IV of 1936), the Mines Act, 1952 (Central Act XXXV of 1952) and the Indian Explosives Act, 1884 (Central Act IV of 1884).
8. The date of commencement of the period of lease shall be the date on which the agreement is executed.
9. The lessee shall pay seigniorage or dead rent whichever is more in respect of the actual quantity of Mineral removed at the rates prescribed from time to time in Appendix-II of the Tamil Nadu Minor Mineral Concession Rules 1959.
10. The lessee shall carryout the quarrying operations in accordance with the approved mining plan. If the mining operations are not carried out in accordance with the approved Mining Plan, the District Collector or the Assistant Director of Geology and Mining may order suspension of all quarrying operations and permit continuance of quarrying operations, by way of rectification to restore the conditions as may be necessary in the quarry as envisaged under the said mining plan.
11. The lessee should restrict his mining operation strictly within the permitted area as defined in the sketch.


  
**LESSOR**



**REGISTERED HOLDER**

**LESSEE**

Document No. <u>292</u> of <u>2026</u> Book
It contains <u>20</u> Sheets & <u>8</u> Sheet
Registering Office

12. The terms and conditions are also subject to such further modifications, deletion and additions, alternations as may be entered by the Government to be included in the agreement to be executed for this purpose. The lessee should maintain at his cost proper sign boards indicating the Survey Numbers, years of the lease, name of the lease holder and the lease period to the satisfaction of the District Collector/Commissioner of Geology and Mining and maintain it all time at the quarry site.
13. The lessee should make his own arrangements to form approach road from the public road to the place of quarry.
14. The lessee shall strictly adhere to the statutory and safety requirements as per Act and Rules from time to time.
15. Quarrying permission granted for Gravel is valid only for a period of 3 years from the date of execution of lease deed.
16. This quarry lease is governed by the Tamil Nadu Minor Mineral Concession Rules 1959 and M&M(D & R) Act 1957.
17. **As per Approved Mining Plan the total production of Rough Stone and Gravel for the five years lease period is 58205 Cbm and 510 Cbm of Rough Stone and Gravel respectively. Hence for the purpose of calculating stamp duty the anticipated Seigniorage fee is Rs. 34,50,925/- (Rupees Thirty four lakhs fifty thousand nine hundred and twenty five only) for the entire lease period of five years.**
18. As per the G.O.(Ms) No.169 Industries (MMC-1) Department dated 04.08.2020, powers have been delegated to the Assistant Director/Deputy Director at district level to process/grant of mineral concession of minor minerals (other than Granite and 31 minor mineral) in respect of patta lands.
19. As per the amendments made vide G.O.(Ms) No.169 industries (MMC-1) Department dated 04.08.2020 to the Tamil Nadu Minor Mineral Concession Rules, in rule 2, after clause (3), the following clause shall be inserted, namely:-  
**“(3-A) “Assistant Director of Geology and Mining” shall include Deputy Director of Geology and Mining”.**
20. The period of lease covered under this agreement is valid for a period of **Five years from 25.01.2022 to 24.01.2027.**

**Special Condition:-**

- a. 1959ம் வருடத்திய தமிழ்நாடு சிறு கனிம சலுகை விதிகள், அட்டவணை IIல் கண்டுள்ளபடி குவாரி செய்யப்படும் கனிமங்களுக்குரிய சீனியரேஜ் தொகை அவ்வப்போது செலுத்தி கனிமம் கொண்டு செல்லப்பட வேண்டும்.
- b. அருகிலுள்ள பட்டா நிலங்களுக்கு 7.5 மீ பாதுகாப்பு இடைவெளி விட்டு குவாரிப் பணி மேற்கொள்ள வேண்டும்.
- c. அனுபவம் வாய்ந்த வெடிபொருள் பயன்படுத்துவோர் மூலம் குறைந்த அளவு சக்தி கொண்ட வெடிபொருட்களை பயன்படுத்தி அருகிலுள்ள பட்டாதாரர்களுக்கு எவ்வித இடையூறும்இன்றி குவாரிப்பணி மேற்கொள்ள வேண்டும்.

சுமர சித்தி

*[Signature]*  
REGISTERED HOLDER

*[Signature]*  
LESSEE

*[Signature]*  
LESSOR

Document No. <u>299</u> of <u>2022</u> of Book
<u>5</u> contains <u>20</u> Sheets <u>7</u> Sheet
<u>2</u> Registering Officer.



- d. ஆணையர், புவியியல் மற்றும் சுரங்கத்துறை, சென்னை அவர்களின் கடிதம் ந.க. 2921/எம்.எம்.4/2016 நாள்: 09.03.2021 மற்றும் 2921/எம்.எம்.4/2016 நாள்: 04.09.2021-ல் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளவாறு குத்தகைதாரர் எல்லைகளை DGPS முறையில் அளவீடு செய்து குறுந்தட்டில் பதிவு செய்து, அறிக்கையாக சமர்ப்பிக்க வேண்டும்.

**OTHER CONDITIONS:-**

1. குத்தகை ஒப்புந்த பத்திரம் நிறைவேற்றப்படும் நாள் குவாரி பணி தொடங்கப்படும் முதல் நாளாக கருதப்பட்டு அன்றைய தினத்திலிருந்து 5 ஆண்டுகளுக்கு மட்டுமே மாநில அளவிலான சுற்றுச் சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டு ஆணையம் (SEIAA) வழங்கிய சுற்றுச்சூழல் ஒப்புதல் சான்று செல்லத்தக்கது.
2. மாநில சுற்றுச்சூழல் செயல் விளைவு மதிப்பீட்டு ஆணையத்தின் சுற்றுச்சூழல் ஒப்புதல் SEIAA - TN / F. No. 7898 / 1 (a) / EC No. 4696 / 2020 dated 21.08.2021 கடிதத்தில் தெரிவித்துள்ள சிறப்பு நிபந்தனைகளை முறையாக கடைபிடித்து குவாரிப்பணி செய்யப்பட வேண்டும்.
3. குத்தகைதாரர் மேற்படி குவாரியிலிருந்து எடுத்துச் செல்லப்படும் ஒவ்வொரு வகையான சிறுகனிமப் பொருட்களுக்கும் 1959-ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு சிறு கனிம சலுகை விதிகளின் அனுபந்தம் 2-ல் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள விகிதாச்சாரப்படி சீனியரேஜ் கட்டணத்தை செலுத்தி அனுமதி சீட்டு பெற்றுத்தான் சிறு கனிமப் பொருட்களை கொண்டு செல்ல வேண்டும். மேலும் அரசால் அவ்வப்போது திருத்தி நிர்ணயிக்கப்படும் சீனியரேஜ் தொகையைச் செலுத்தி அனுமதிச்சீட்டு பெற வேண்டும்.
4. குத்தகைதாரர் ஒவ்வொரு மாதமும் குவாரி செய்த அளவிற்குரிய கணக்குகளை பிரதிமாதம் 5-ஆம் நாளுக்குள் உதவி/துணை இயக்குநர், புவியியல் மற்றும் சுரங்கத்துறை திருப்பூர் அவர்களுக்கு தணிக்கைக்கு ஆஜர் செய்ய வேண்டும்.
5. குவாரிகளுக்கு அருகில் உள்ள போக்குவரத்துச் சாலைகள், குடியிருப்பு வீடுகள், வண்டிப்பாதைகள், மின் கம்பங்கள், டிரான்ஸ்பார்மர்கள் மற்றும் இதர நிலையான அமைப்புகள் இவற்றிலிருந்து நிர்ணயிக்கப்பட்ட பாதுகாப்பு இடைவெளி விட்டு மீதமுள்ள இடத்திற்குள்ள்தான் குவாரி செய்யும் பணி செய்யப்பட வேண்டும். மேற்கண்ட பொதுமக்கள் உபயோகிக்கும் இடங்கள், குடியிருப்புகள், பட்டா நிலங்கள் அல்லது பொதுச் சொத்துக்கள் ஆகியவற்றிற்கு சேதம் ஏதும் நேரிட்டால் அதற்கு குத்தகைதாரரே முழுப்பொறுப்பேற்க வேண்டும்.
6. பாதுகாக்கப்பட்ட புராதனச் சின்னங்களிலிருந்து 500 மீட்டர் பாதுகாப்பு இடைவெளியும், பாதுகாக்கப்பட்ட வனங்களிலிருந்து 1 கி.மீ பாதுகாப்பு இடைவெளியும் விட்டு குவாரிப்பணி மேற்கொள்ள வேண்டும்.
7. குத்தகைதாரர் மேற்குறிப்பிட்ட நிபந்தனைகளும் 1959-ஆம் ஆண்டைய தமிழ்நாடு சிறுகனிம சலுகை விதிகள் மற்றும் சுரங்கங்கள் மற்றும் கனிமங்கள் (அபிவிருத்தி மற்றும் ஒழுங்குமுறை) சட்டம், 1957 மற்றும் அரசால் அவ்வப்போது கொண்டு வரப்படும் ஆணைகளும், விதிகளும் கட்டுப்படுத்தும்.
8. கல்குவாரிகளிலிருந்து குவார்ட்ஸ் மற்றும் பெல்ஸ்பார் ஆகிய பொது உபயோக சிறு கனிமங்களை மட்டுமே குவாரி செய்ய வேண்டும். வெளிநாட்டிற்கு ஏற்றுமதி செய்வதற்கும், அலங்கார வகை மற்றும் மெருகேற்றம் செய்வதற்கும் பயன்படும் வகையில் பெரிய/சிறிய கந்துண்டங்களை குவாரி செய்யக்கூடாது.
9. இவ்விதிகளின்படி வழங்கப்படும் குவாரிகளின் காலம் எக்காரணத்தைக் கொண்டும் நீட்டிக்கவோ அல்லது குத்தகைக் காலம் புதுப்பிக்கப்படவோ மாட்டாது.
10. குழந்தைத் தொழிலாளர்களை எக்காரணம் கொண்டும் குவாரிப்பணியில் ஈடுபடுத்தக்கூடாது.

சு. ரவி சந்திரன்

சு. ஜெயராஜ்

சு. ஜெயராஜ்

சு. ஜெயராஜ்

REGISTERED HOLDER

LESSEE

LESSOR

Document No. 291 of 2021	of Book
8	contains 20 Sheets 10 Sheet
Registering Officer.	

11. குவாரி அமைந்துள்ள இடத்திற்கான பாதை வசதிகளை குத்தகைதாரரின் முழுப் பொறுப்பில் செய்து கொள்ள வேண்டும். குவாரிக்கு செல்லும் பாதைகள் குறித்த தாவாக்களுக்கு அரசு பொறுப்பல்ல.
12. 1959-ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு சிறு கனிம சலுகை விதிகள் அட்டவணை படிவம் V -இல் கண்ட ஒப்பந்தப் பத்திரத்தில் தேவையான அளவுக்கு நிபந்தனைகளை புதியதாக சேர்க்கவோ, நீக்கவோ, மாற்றியமைக்கவோ மாவட்ட ஆட்சியருக்கு அதிகாரம் உண்டு. குத்தகைப்பத்திரம் ஏற்படுத்திய பின்பு புல எண் மற்றும் குவாரி செய்ய ஒதுக்கப்பட்ட பரப்பு குறித்து எவ்வித தாவாவுமும் செய்ய குத்தகைதாரருக்கு உரிமை கிடையாது.
13. உறுதி செய்யப்பட்ட குத்தகை உரிமத்தை சம்பந்தப்பட்ட உயர் அலுவலர்கள் பொது நன்மையைக் கருதி ரத்துச் செய்ய நேரிட்டால் அதனால் ஏற்படும் இழப்புக்கு ஈடுகோர குத்தகைதாரருக்கு உரிமையில்லை.
14. குத்தகைதாரர் குவாரியை வேறு யாருக்கும் மாற்றவோ, உள் குத்தகைக்கு விடவோ கூடாது. அப்படி ஏதாவது செய்திருப்பது தெரியவந்தால் மேற்படி குத்தகை ரத்து செய்யப்படுவதுடன் அவர் செலுத்திய தொகையும் அரசுக்கு பறிமுதல் செய்யப்படும்.
15. குவாரி செய்வதற்கு அனுமதிக்கப்பட்டுள்ள விஸ்தீரணத்தில் மட்டுமே குத்தகைதாரர் குவாரி செய்ய உரிமையுண்டு. அதற்குக் கூடுதலான விஸ்தீரணத்தில் குவாரி செய்வது தெரியவந்தால் குத்தகை ரத்துச் செய்யப்படும்.
16. அனுமதிக்கப்படாத பிற இடங்களில் முறைகேடாக குத்தகைதாரர் குவாரி செய்து அதனால் அவர் மீது வழக்கு தொடரப்பட்டாலோ, அல்லது அரசுக்கு நஷ்டஈடு முழுவதும் குத்தகைதாரரிடமிருந்து வசூல் செய்யப்படும்.
17. திருப்பூர் மாவட்ட கனிம கட்டமைப்பு அறக்கட்டளை (Tiruppur District Mineral Foundation Trust) நிதிக்காக சாதாரண கற்கள் எடுத்துச் செல்ல செலுத்தப்படும் சீனியரேஜ் தொகைக்கு 10% தொகை மற்றும் அரசு அவ்வப்போது அறிவிக்கும் மாற்றங்களுக்கு ஏற்ப அறக்கட்டளை நிதி செலுத்தப்பட வேண்டும்.
18. குத்தகை உரிமம் பெறுவோர் புவியியல் மற்றும் சுரங்கத்துறை உதவி/துணை இயக்குநர் அலுவலகத்தில் உரிய உரிமக்கட்டணம் செலுத்தி அரசு குறிப்பிட்ட படிவத்தில் இசைவாணைச்சீட்டையும், நடைச்சீட்டையும் பெற்று கனிமம் அனுப்பும் வாகனத்துடன், கண்டிப்பாக அனுமதிச்சீட்டையும் அனுப்ப வேண்டும்.
19. குத்தகைதாரர் உரிய அனுப்புகைச் சீட்டை குத்தகைக்கு வழங்கப்பட்ட குவாரியில் இருந்துதான் வாகனங்களுக்கு கொடுத்தனுப்ப வேண்டும்.
20. உரிய அதிகாரிகள் ஒப்புதல் பெறப்படாத அனுப்புகைச்சீட்டுடன் கொண்டு செல்லப்படும் சிறு கனிமங்கள் முறையற்ற வகையில் எடுத்ததாகக் கருதப்பட்டு உரிய சட்டத்தின்படி கைப்பற்றப்பட்டு நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.
21. குத்தகை நிபந்தனை மீறப்பட்டால் குத்தகை இரத்து செய்யவோ, செய்யப்பட்ட தவறுதலுக்கு அபராத நடவடிக்கை எடுத்து தண்டம் விதிக்கவோ அல்லது கிரிமினல் வழக்குத் தொடுக்க மாவட்ட ஆட்சியருக்கு அதிகாரம் உண்டு, குத்தகை ரத்து செய்யப்பட்டால் காப்புத் தொகை உட்பட அனைத்து தொகைகளும் அரசுக்கு ஆதாயமாக்கப்படும்.
22. குவாரி குத்தகை உரிமம் காலாவதியான பின்பு எக்காரணத்தை முன்னிட்டும் மீண்டும் புதுப்பிக்கவோ அல்லது கால நீட்டிப்போ செய்து தரப்படமாட்டாது.
23. புவியியல் மற்றும் சுரங்கத்துறை அலுவலர்கள் அல்லது வருவாய்த்துறை அலுவலர்கள் முதலானோர் தணிக்கை செய்யும் போது உரிய கணக்குகள் மற்றும் அனுப்புகைச் சீட்டு முதலானவைகளை குவாரி குத்தகை உரிமம் பெற்றவர் அவர்களுக்கு காண்பிக்க வேண்டும்.
24. அனுப்புகைச் சீட்டில் உள்ள காலங்கள் பூர்த்தி செய்யப்படாமலோ அல்லது தவறாக எழுதப்பட்டோ அல்லது திருத்தங்களுடனோ வாகனங்களுக்கு கொடுக்கப்பட்டிருந்தால் குத்தகைதாரர் மற்றும் சிறு கனிமம் கொண்டு செல்லும் வாகன உரிமையாளர்கள் மீது விதிகளின்படி நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

கா. வி. அன்து  
கா. வி. அன்து

கா. வி. அன்து

கா. வி. அன்து

REGISTERED HOLDER

LESSEE

Document No. 292 of 2021 of Book  
5 contains 20 Sheets 11 Sheet

LESSOR

Registering Officer



**THE SCHEDULE**

89

In the village of Myvadi, Taluk Madathukulam, in the Sub Registration District of Kaniyur in the Registration District of Tiruppur.

**Lease Period : 25.01.2022 to 24.01.2027..**

Name of taluk	Name of the village	Survey Field Number	Extent in Hect.	Four Boundaries			
				North by S.F. Nos	South by S.F. Nos	East by S.F. Nos.	West by S.F. No.
Madathukulam	Myvadi	530/2A3 (Part)	0.82.0	530/2A3 (Part)	530/2A3 (Part)	530/2A3 (Part)	530/2A3 (Part)

In witness where of (1). Thiru. R. Kalimuthu, S/o. Ramasamy Gounder, 30/A2, main road, Krishnapuram village, Madathukulam Taluk, Tiruppur District and (2). Thiru. K. Maruthachalam, S/o. R. Kalimuthu, 30/A2, main road, Krishnapuram village, Madathukulam Taluk, Tiruppur District the Registered holders and Thiru. K. Maruthachalam, S/o. R. Kalimuthu, 30/A2, main road, Krishnapuram village, Madathukulam Taluk, Tiruppur District the lessee, Thiru.K.Ramesh M.Sc., Deputy Director, Geology and Mining, Tiruppur acting for and on behalf of and by the order and direction of the Governor of Tamil Nadu have hereunto set their hands.

*(Handwritten signatures of registered holder and lessee)*

**REGISTERED HOLDER**

*(Handwritten signature of lessee)*  
**LESSEE**

*(Handwritten signature of lessor)*  
**LESSOR**

(Signed by the above named the Permit holder in the presence of )

(Signed by the above named the Lessor in the presence of )

1.

1. *(Handwritten signature)*  
[A. JAGADESH]  
உதவி புவியியலாளர்,  
புவியியல் மற்றும் கரங்கத்துறை,  
திருப்பூர்.

2.

2. *(Handwritten signature)*  
[S. Maheswaran]  
கனி வருவாய் ஆய்வாளர் (கரங்க),  
புவியியல் மற்றும் கரங்கத்துறை  
திருப்பூர் மாவட்டம்

Witness :

1. *(Handwritten signature)*

2. *(Handwritten signature)*

Maheswaran s/o Krishnasamy, 947/A,  
Sakthi Nagar, Narasingapuram, (aadhar card  
NO: 4283 13180968) (cell NO: 8760999566)  
periyasamy s/o pattathi, 68, Kamarajar street  
Kaniyur. Aadhar card NO: 474842232729)  
(cell NO: 7373827262)

Document prepared by:

**K. தியாகராஜன், BA.,**

பத்திர எழுத்தர்

மாநில உரிமம் எண் : A/717/TRP/99

தொலைபேசி - 642 203.

Document No. 292 of 2022 of Book  
contains 20 Sheets 13 Sheet  
Registering Officer.







தமிழக அரசு

வருவாய்த் துறை

நில உரிமை விபரங்கள் : இ. எண் 10(1) பிரிவு

மாவட்டம் : திருப்பூர்

வட்டம் : மடத்துக்குளம்

வருவாய் கிராமம் : மைவாடி 1-2

பட்டா எண் : 1187

உரிமையாளர்கள் பெயர்

1. ராமசாமிக்குண்டர்

மகன்

காளிமுத்து

2. காளிமுத்து

மகன்

மருதாசலம்

புல எண்	உட்பிரிவு	புன்செய்		நன்செய்		மற்றவை		குறிப்புரைகள்
		பரப்பு	தீர்வை	பரப்பு	தீர்வை	பரப்பு	தீர்வை	
		ஹெக் - ஏர்	ரூ - பை	ஹெக் - ஏர்	ரூ - பை	ஹெக் - ஏர்	ரூ - பை	
530	2A3	3 - 68.50	5.09	--	--	--	--	2016/0109 /32/002592--105/1417 -- 01-07-2017
		3 - 68.50	5.09					

குறிப்பு 2 :

	1. மேற்கண்ட தகவல் / சான்றிதழ் நகல் விவரங்கள் மின் பதிவேட்டிலிருந்து பெறப்பட்டவை. இவற்றை தரங்கள் <a href="https://eservices.tn.gov.in">https://eservices.tn.gov.in</a> என்ற இணைய தளத்தில் 32/07/085/01187 /50547 என்ற குறிப்பு எண்ணை உள்ளீடு செய்து உறுதி செய்துகொள்ளவும்.
	2. இத் தகவல்கள் 27-01-2022 அன்று 12:02:37 PM நேரத்தில் அச்சடிக்கப்பட்டது.
	3. கைப்பேசி கேமராவின் 2D barcode படிப்பான் மூலம் படித்து 3G/GPRS வழி இணையதளத்தில் சரிபார்க்கவும்

காளிமுத்து  
காளிமுத்து

Document No. 292 of 2022 Book 5 contains 20 Sheets 15 Sheet Registering Officer.
--





இந்திய அரசாங்கம்  
Government of India  
மருதாசலம் கா  
Marudhachalam K



பிணக்காலம் DOB 10/05/1976  
ஆண்பால் Male



4346 2176 6764

ஆதார - சாதாரண மனிதனின் அதிகாரம்



இந்திய தனிப்பட்ட அடையாள அமைப்பு  
Unique Identification Authority of India

முகவரி: S/O காளிமுத்து, 30A2  
மெயின் ரோடு, கிருஷ்ணாபுரம்  
கிருஷ்ணாபுரம் திருப்பூர்  
தமிழ் நாடு - 642111

Address: S/O: Kalimuthu,  
30A2, MAIN ROAD,  
Krishnapuram,  
Tamil Nadu, 642111

4346 2176 6764



800 330 1347



uaid@uidai.gov.in



uidai.gov.in

आयकर विभाग  
INCOME TAX DEPARTMENT  
K MARUTHACHALAM



भारत सरकार  
GOVT. OF INDIA

KALIMUTHU

10/05/1976  
Permanent Account Number  
BAVPM0166M

Signature



17082015

इस कार्ड के खोने/वाने पर कृपया सूचित करें/लौटारें:  
आयकर पैन सेवा इकाई, एन एस डी एल  
5 वीं मंजिल, मंत्री स्टर्लिंग,  
प्लॉट नं. 341, सर्वे नं. 997/8,  
मॉडल कॉलोनी, दीप बंगला चौक के पास,  
पुणे - 411 016.

If this card is lost / someone's lost card is found,  
please inform / return to :

Income Tax PAN Services Unit, NSDL  
5th Floor, Mantri Sterling,  
Plot No. 341, Survey No. 997/8,  
Model Colony, Near Deep Bungalow Chowk,  
Pune - 411 016.

Tel: 91-20-2721 8080 Fax: 91-20-2721 8081  
e-mail: tinmfo@nsdl.com

भारत सरकार  
GOVERNMENT OF INDIA



காளிமுத்து  
Kalimuthu  
பிறந்த நாள்/ DOB: 01/01/1955  
ஆண் / MALE



2872 8466 0960

எனது ஆதாரம் எனது அடையாளம்.



भारतीय विशिष्ट पहचान प्राधिकरण  
UNIQUE IDENTIFICATION AUTHORITY OF INDIA

முகவரி:  
முகவரி / தாய் பெயர்:  
ராமசாமி, 30A2,  
கிருஷ்ணாபுரம், திருப்பூர்,  
தமிழ் நாடு - 642111

Address:  
S/O: Ramasamy, 30A2,  
Krishnapuram, Tiruppur,  
Tamil Nadu - 642111

2872 8466 0960

MERA AADHAAR, MERI PEHACHAN

சு. சிவசுந்தரம்  
காளிமுத்து

Document No. 392 of 2021 Book  
contains 20 Sheets 16 Sheet  
Registering Officer.






மகேஸ்வரன் கிருஷ்ணசாமி  
**Maheswaran Krishnasamy**  
 பிறந்த நாள்/DOB: 23/12/1994  
 ஆண்/ MALE  
 Mobile No. 8760999566

**4283 1318 0968**  
 YD 4989 2877 3279

எனது அகார், எனது அடையாளம்




முகவரி:  
 S/O: கிருஷ்ணசாமி, 947B, சக்தி நகர்,  
 நரசிங்கபுரம், கிருஷ்ணாபுரம், திருப்பூர்,  
 தமிழ்நாடு - 642111

**Address**  
 S/O: Krishnasamy 947B SAKTHI  
 NAGAR NARASINGAPURAM  
 Krishnapuram Krishnapuram Tiruppur  
 Tamil Nadu - 642111

**1318 0968**

1947 | help@uidai.gov.in | www.uidai.gov.in




மகேஸ்வரன் கிருஷ்ணசாமி  
**Government of India**  
 மகேஸ்வரன் கிருஷ்ணசாமி  
**Penyasamy Pattarai**  
 பிறந்த நாள்/DOB: 22/03/1978  
 ஆண்/ MALE

**4748 4223 2729**  
 YD 9197 3111 3434 3026

எனது அகார், எனது அடையாளம்



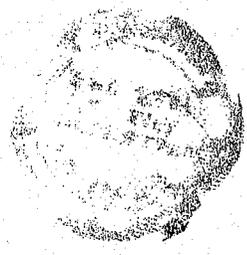

முகவரி:  
 S/O: ..... 68, காமராஜர் தெரு, காளியூர்,  
 திருப்பூர் - 642203

**Address:**  
 S/O: Pattarai, 68 KAMARAJAR STREET,  
 KALYUR, Tiruppur,  
 Tamil Nadu - 642203

**4748 4223 2729**  
 YD 9197 3111 3434 3026

சு. கிருஷ்ணசாமி  
காளியூர்

Document No. 292 of 2020 Book  
 contains 20 Sheets of 7 Sheet  
 Registering Officer.



From

To

94

Thiru.K.Ramesh, M.Sc.,  
Deputy Director,  
Geology and Mining,  
Tiruppur.

The Sub Registrar,  
Kaniyur

**Rc.No. 442/2017 /Mines Dated 27.01.2022.**

Sir,

Sub: Mines and Minerals – Tiruppur District – Madathukulam Taluk – Myvadi Village – S.F. No. 530/2A3 (Part) – 0.82.0 Hects. of patta land – Rough Stone and Gravel quarry lease granted to Thiru. K. Maruchachalam, S/o. Kalimuthu – Lease deed executed - Registration of lease deed - requested – Regarding.

- Ref: 1. Deputy Director, Geology and Mining, Tiruppur Proceedings No. 442/2017/Mines dated 27.01.2022.  
2. G.O. (Ms) No.169 Industries (MMC.1) Department dated 04.08.2020  
3. Tamil Nadu Government Gazette Extraordinary No.315 dated 04.08.2020.

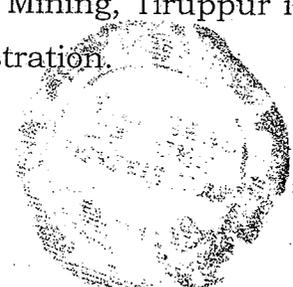
\*\*\*\*\*

A Quarry lease has been granted to Thiru. K. Maruthachalam, S/o. R. Kalimuthu, Door No. 1263, Narasingapuram, Myvadi village, Madathukulam Taluk to quarry Rough Stone and Gravel over an extent of 0.82.0 Hects of patta land in S.F.No. 530/2A3 (Part) of Myvadi village, Madathukulam Taluk, Tiruppur District vide the reference 1<sup>st</sup> cited for a period of 5 years from 27.01.2022 to 27.01.2027.

As per Rule 34 of Tamil Nadu Minor Mineral Concession Rules 1959 the lease agreement (Appendix - V) has to be registered compulsorily at the expenses of the registered holder / lessee.

The lease agreement was executed by the Deputy Director of Geology and Mining, Tiruppur in the capacity as lessor on behalf of the Governor of Tamil Nadu as per the amendments made to the Tamil Nadu Minor Mineral Concession Rules 1957 vide reference 3<sup>rd</sup> cited. As per Section 88(1) of Indian Registration Act 1907, the Deputy Director of Geology and Mining, Tiruppur is exempted from personal appearance for the purpose of registration.

Document No. 292 of 2022 Book
It contains 20 Sheets 18 Sheet
 Registering Officer.



In view of the above, the lease agreement may be registered at the expenses of the registered holder / lessee and if there is any deficiency in the stamp duty as per Rules in force, the same may be collected from the registered holder / lessee at the time of registration.

*[Handwritten Signature]*  
Deputy Director,  
Geology and Mining,  
Tiruppur  
25/1/22

Copy to:

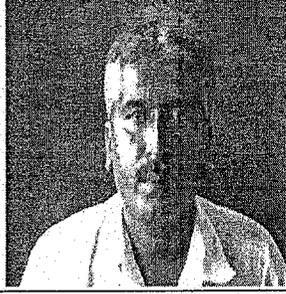
Thiru. K. Maruthachalam, S/o. R. Kalimuthu,  
Door No. 1263, Narasingapuram,  
Myvadi village, Madathukulam Taluk

*[Handwritten Signature]*  
25/1/22

## R/கணியூர்/புத்தகம்-1/292/2022

2022 ஆம் ஆண்டு ஜனவரி மாதம் 27ம் தேதி பி.ப. 02:24 மணியளவில் கணியூர் சார்பதிவாளர் அலுவலகத்தில் தாக்கல் செய்து கட்டணம் ₹ 20,350/- செலுத்தியவர்.

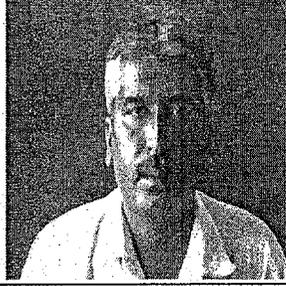
இடது பெருவிரல்



சு. குருதல்

சு.குருதல் விவரங்கள் ஆவண வாசகத்தில் உள்ளபடி

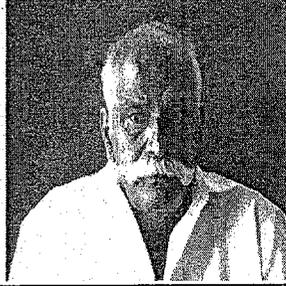
எழுதிக் கொடுத்ததாக ஒப்புக் கொண்டவர்  
இடது பெருவிரல்



சு. குருதல்

சு.குருதல் விவரங்கள் ஆவண வாசகத்தில் உள்ளபடி

எழுதிக் கொடுத்ததாக ஒப்புக் கொண்டவர்  
இடது பெருவிரல்



சு. குருதல்

சு.குருதல் விவரங்கள் ஆவண வாசகத்தில் உள்ளபடி

பதிவுச் சட்டம் பிரிவு 88(1)ன் கீழ் நேரில் வருவதனிலிருந்து விலக்களிக்கப்பட்ட திரு ரமேஷ், மாவட்ட ஆட்சியர் அலுவலகம், திருப்பூர், திருப்பூர், தமிழ்நாடு, இந்தியா, 64160 (துணை இயக்குநர், திருப்பூர்) அவர்களால், இந்த ஆவணம் எழுதிக் கொடுத்தமை குறித்து நான் மனநிறைவடைந்துள்ளேன்.

சார்பதிவாளர் : கணியூர்

இன்னாரென்று நிரூபித்தவர்கள்

- 1.
- 2.

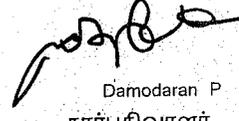
திரு மகேஷ்வரன் த/பெ கிருஷ்ணசாமி 947பீ, சக்தி நகர், நரசிங்காபுரம், மைவாடி 1-2, மடத்துக்குளம், திருப்பூர், தமிழ்நாடு, இந்தியா, 642111

திரு பெரியசாமி த/பெ பட்டத்தி 68, காமராஜர் வீதி, கணியூர், மடத்துக்குளம், திருப்பூர், தமிழ்நாடு, இந்தியா, 642203

Document No. 292 of 2022  
contains 20 Sheets 19 Sheet  
Registering Officer.

## R/கணியூர்/புத்தகம்-1/292/2022

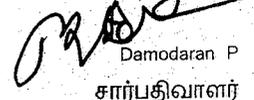
2022 ஆம் ஆண்டு ஜனவரி மாதம் 27ம் நாள்



Damodaran P  
சார்பதிவாளர்  
கணியூர்

R/கணியூர்/புத்தகம்-1/292/2022 எண்ணாகப் பதிவு செய்யப்பட்டது.

நாள்: 27/01/2022  
கணியூர்



Damodaran P  
சார்பதிவாளர்



Document No. 292 of 2022 Book  
It contains 20 Sheets 20 Sheet  
Registering Officer.





W.P.No.13103 of 2022

IN THE HIGH COURT OF JUDICATURE AT MADRAS

COPY

DATED : 16.06.2022

CORAM:

THE HON'BLE MR.JUSTICE N.SATHISH KUMAR

W.P.No.13103 of 2022K.Maruthachalam  
S/o.R.Kalimuthu

... Petitioner

Vs.

1.The Superintendent of Police  
Tirupur District2.The Inspector of Police  
Madathukulam Police Station  
Tirupur District

3.Tamilselvan

... Respondents

**PRAYER:** Writ Petition filed under Article 226 of the Constitution of India, to issue a Writ of Mandamus, directing the 1<sup>st</sup> and 2<sup>nd</sup> Respondents to consider the representation dated 16.04.2022 and further to provide police protection to the petitioner, his family members and the employees engaged by the petitioner in continuing the mining operation situated at S.No.530/2A3, Myavadi, Madathukulam Taluk, Tirupur District licensed by the competent authority.

99



W.P.No.13103 of 2022

For Petitioner : Mr.J.Karthik

For R1 & R2 : Mr.A.Gokulakrishnan  
Additional Public ProsecutorORDER

The Writ Petition is filed seeking for a direction, directing the 1<sup>st</sup> and 2<sup>nd</sup> Respondents to consider the representation dated 16.04.2022 and further to provide police protection to the petitioner, his family members and the employees engaged by the petitioner in continuing the mining operation situated at S.No.530/2A3, Myavadi, Madathukulam Taluk, Tirupur District licensed by the competent authority.

2.It is the contention of the learned counsel for the petitioner that the 3<sup>rd</sup> respondent is causing disturbance and nuisance to the petitioner's business and thereby he seeks protection from the police.

3.Learned Additional Public Prosecutor would submit that in this case summon has already been issued to the 3<sup>rd</sup> respondent and on receipt of the summon, only the advocate appeared before them and stated that the 3<sup>rd</sup> respondent would accompany him shortly for the enquiry, but he



W.P.No.13103 of 2022

did not turn up. Accordingly, prays for appropriate order.

WEB COPY

4. In view of the above, the respondent police is hereby directed to conduct further investigation with the 3<sup>rd</sup> respondent and if any cognizable offence is made out after conducting thorough enquiry, they can act as per law.

5. This Writ Petition is closed accordingly. No costs.

16.06.2022

kas

To.

1. The Superintendent of Police  
Tirupur District

2. The Inspector of Police  
Madathukulam Police Station  
Tirupur District

3. The Public Prosecutor  
Madras High Court  
Chennai 600 104.

N.SATHISH KUMAR.J.